



Országgyűlési Hivatala

irányítószám: T/2080/H

Értelmezés: 2014 NOV 27.

Módosító javaslat

Kövér László
az Országgyűlés elnöke részére

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 41. § (1) bekezdése alapján „a **fiatalkorúak dohányzásának visszaszorításáról és a dohánytermékek kiskereskedelméről szóló 2012. évi CXXXIV. törvény módosításáról**” szóló **T/2080. számú** törvényjavaslathoz az alábbi

módosító javaslatot

terjesztem elő:

1. A törvényjavaslat **1. § (2)** bekezdésének következő **módosítását** javaslom:

„(2) Az Fdvtv. 3. § 8. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény alkalmazásában)

„8. dohánybolt: nem mozgó (és részekre bontás nélkül nem is mozgatható), más üzlettől elkülönült olyan önálló üzlethelyiség, amelynek külső felületére tekintve dohánytermék nem látható, csak az üzlethelyiségbe belépve, és amelyben kizárólag

- a) dohánytermék,
- b) dohányterméket kiegészítő termék,
- c) a szerencsejáték szervezéséről szóló 1991. évi XXXIV. törvény Különös Rendelkezések I. fejezet 1. és 4. címében szabályozott sorsolásos játék és fogadás bonyolításával kapcsolatos termék,
- d) a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvényben meghatározott szeszes ital,
- e) a népegészségügyi termékadóról szóló 2011. évi CIII. törvényben meghatározott energiaital,
- f) kávé [csomagolt kávé (ideértve az azonnal oldódó kávékivonatot is), vagy helyben fogyasztható kávéital, ideértve a helyben fogyasztásához szükséges kiegészítő termékeket – különösen cukor, tejpor – is],
- g) ásványvíz és üdítőital,
- h) a vám- és a statisztikai nomenklatúráról, valamint a Közös Vámtarifáról szóló, 1987. július 23-i 2658/87/EGK tanácsi rendelet I. melléklete (a továbbiakban: kombinált nomenklatúra) szerinti 2105 00 vámtarifa szám alá tartozó (fagylalt és más ehető jégkrém) termék,
- i) újság, napilap, folyóirat, periodikus kiadvány,
- j) [a kombinált nomenklatúra szerinti 1704 10 vámtarifa szám alá tartozó (rágógumi) termék,] rágógumi, valamint a mentolos cukorka és lapocska,
- k) tömegközlekedési eszközök vonaljegye (gyűjtőjegye),

- l) dohányboltban forgalmazható termékek fogyasztók általi átvételére, szállítására szolgáló csomagolóeszköz, hordtasak vagy hordtáska,
m) jogszabály által meghatározott más termék forgalmazható, továbbá,
n) az előre fizetett díjú előfizetői mobil rádiótelefon szolgáltatások egyenlegének feltöltésére irányuló szolgáltatás nyújtható;”

2. A törvényjavaslatot a következő új 2. §-sal kiegészíteni javaslom (a módosító javaslat elfogadása esetén a 2. § és a soron következő §-ok számozása értelemszerűen változik):

„2. §

Az Fdvtv. 4. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A dohánytermék-kiskereskedelem szervezésének előmozdítására, a dohánytermék-kiskereskedelmi jogosultság átengedéséről szóló pályázat kiírásának, elbírálásának, a koncessziós szerződés megkötésének előkészítésére, a megkötött koncessziós szerződés ellenőrzésére, valamint a dohánytermék-kiskereskedők számára országos szakmai képzés megszervezésére és lebonyolítására a miniszter 100%-os állami tulajdonban lévő zártkörűen működő nonprofit részvénytársaságot (a továbbiakban: a részvénytársaság) alapít.”

3. A törvényjavaslat 2. §-át a következő új (2) bekezdéssel kiegészíteni javaslom:

„(1) Az Fdvtv. 6. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A pályázatokat úgy kell kiírni, hogy a dohánytermék-kiskereskedelmi tevékenység minden magyarországi településen folytatható legyen azzal, hogy a dohánytermék-kiskereskedelmi tevékenységet olyan településen, ahol az állandó lakosok száma a

- a) háromezer főt nem haladja meg, legfeljebb egy,
b) háromezer főt meghaladja, legalább egy, és minden háromezer fő lakos után további egy jogosult végezhesse.

(2) Az Fdvtv. 6. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A település állandó lakosainak számát a Központi Statisztikai Hivatal által a tárgyévut megelőző utolsó három évben közzétett tájékoztatói adatbázis Magyarország lakónépességének továbbszámított, éves és települési bontásban megadott adatainak számtani átlaga alapján kell megállapítani.”

4. A törvényjavaslat 7. §-ának elhagyását javaslom (a módosító javaslat elfogadása esetén a soron következő §-ok számozása értelemszerűen változik):

„[7. §

Az Fdvtv. II. Fejezete a következő 4. címmel egészül ki:

„4. A részvénytársaság közreműködése az egészségvédelmet érintő feladatokban

10/B. § A részvénytársaság közreműködik a dohányzás visszaszorítását és az egészségvédelmet érintő feladatokban

- a) médiakampány szervezése, lebonyolítása, szakmai támogatása,
- b) közösségi megjelenés,
- c) sportrendezvényeken történő megjelenés,
- d) a leszokást elősegítő szervekkel, egészségügyi intézményekkel történő együttműködés és
- e) egészségvédelmi programokban történő részvétel útján.]”

5. A törvényjavaslatot a következő új 10. §-sal kiegészíteni javaslom (a módosító javaslat elfogadása esetén a 10. § és a soron következő §-ok számozása értelemszerűen változik):

„Az Fdvtv. 14. §-a a következő új g) ponttal egészül ki (a központosítás értelemszerűen változik):

[A dohánytermék-kiskereskedelmi jogosultság megszűnik, és új koncessziós pályázatot kell kiírni:]

g) a dohánytermék-kiskereskedő az e törvényben foglalt adatszolgáltatási kötelezettségének egy hónapban összesen legalább 5 napon keresztül alapos ok nélkül nem tesz eleget.”

6. A törvényjavaslat 10. §-ának következő módosítását javaslom:

„Az Fdvtv. 22. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A bírság összege a dohánytermék-kiskereskedővel szemben [10] 30 ezer forinttól [20] 10 millió forintig terjedhet, ha a dohánytermék-kiskereskedő

- a) az engedélyben foglaltaktól eltér, vagy a dohánytermékek kiskereskedelmére vonatkozó jogszabályi rendelkezéseket megsérti,
- b) az állammal szembeni kötelezettségét nem teljesíti,
- c) a számára előírt nyilvántartási, könyvvezetési előírásoknak nem tesz eleget, vagy hamis adatot tüntet fel.”

7. A törvényjavaslat 11. §-ának következő módosítását javaslom:

„Az Fdvtv. 23. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„23. § (1) A vámhatóság a dohánytermék-kiskereskedelmi tevékenység folytatására vonatkozó engedélyt visszavonhatja, ha

- a) az engedély kiadása után merül fel olyan tény, adat vagy körülmény, amely miatt az engedélykérelem elutasításának lett volna helye;
- b) a dohánytermék-kiskereskedő 1 éven belül legalább három különböző alkalommal a dohánytermék-kiskereskedelmi tevékenységgel összefüggő szabályokat megsértette, mely jogsértés tényéről a vámhatóság vagy a fogyasztóvédelmi hatóság jogerős határozatot hozott;
- c) a dohánytermék-kiskereskedő a vámhatóság hatósági intézkedése ellenére a jogszabálysértő állapotot nem szünteti meg;

d) a dohánytermék-kiskereskedő a vámhatóság felhívása ellenére sem közli a tevékenységével összefüggő adatokat;

e) a dohánytermék-kiskereskedő a dohánytermék-kiskereskedelmi tevékenységet az engedély kézhezvételétől számított 90 napon belül nem kezdi meg, továbbá ha a tevékenységet engedély nélkül szünetelteti;

f) a dohánytermék-kiskereskedő az e törvényben meghatározott, a tisztességes piaci verseny körülményeit biztosító értékesítési követelményeket megszegi;

g) a dohánytermék-kiskereskedő tevékenységét az engedélyben foglalt telephelytől eltérő helyen is folytatja – ide nem értve a 11. § (3) bekezdésében foglaltakat[;].

[h) a dohánytermék-kiskereskedő az e törvényben foglalt adatszolgáltatási kötelezettségének egy hónapban összesen legalább 5 napon keresztül nem tesz eleget.]

(2) A vámhatóság – e törvény eltérő rendelkezése hiányában – az engedélyt visszavonja, ha a dohánytermék-kiskereskedelmi jogosultság megszűnt.

(3) Ha a dohánytermék-nagykereskedő, illetve más személy közvetve vagy közvetlenül e törvény által tiltott ajándékot, árengedményt vagy juttatást nyújt a dohánytermék-kiskereskedőnek vagy reá tekintettel másnak, akkor az ajándékot, árengedményt, illetve juttatást nyújtót, továbbá azt, akinek érdekében ezen előnyök bármelyikét nyújtják, a vámhatóság a fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény (a továbbiakban: Fgytv.) 47/C. §-ában meghatározott mértékű bírsággal sújthatja.”

8. A törvényjavaslat 14. §-ának következő módosítását javaslom:

„(1) Ez a törvény – a (2)[és a (3)]-(4) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) Az 1. § (2) bekezdése, a [2-6. §, a 8. §, a 9. §,] 3-10. §, a [12. §]13. §, valamint a [13.]14. § (1) bekezdése az e törvény kihirdetését követő tizenötödik napon lép hatályba.

(3) A [10. és a 11. §] 11-12. § az e törvény kihirdetését követő [harmincadik] negyvenedik napon lép hatályba.

(4) A 2. § 2015. január 1. napján lép hatályba.”

*

INDOKOLÁS

Az 1. ponthoz

Jogtechnikai módosítás annak érdekében, hogy mindazok a termékek, amelyek nem a kombinált nomenklátúra 1704 10 alá kerültek besorolásra, de egyébként rágóguminak minősülnek e törvény hatálya alá essenek.

A 2. ponthoz

A módosító javaslat a részvénytársaság feladatává teszi a koncessziós jogosultak központi oktatásának megszervezését is.

A 3. pontokhoz

A módosító javaslat pontosan szabályozza, hogy a miniszter a KSH lakónéesség adatai alapján állapítja meg azokat az adatokat, amelynek alapján a kiadható jogosultságok számát az egyes településeken felül lehet vizsgálni.

A 4. ponthoz

Jogtechnikai módosítás az elhagyni javasolt szövegnek a T/2081. sz. törvényjavaslatba történő átemelése érdekében.

Az 5. és 7. pontokhoz

Összefüggő módosítási javaslatok. Ha a dohánytermék-kiskereskedő a törvényben foglalt adatszolgáltatási kötelezettségének egy hónapban összesen legalább 5 napon keresztül jogos ok nélkül nem tesz eleget, úgy a jövőben ez a koncessziós szerződésének megszűnését eredményezi.

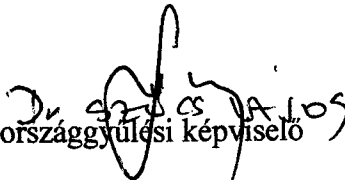
A 6. ponthoz

A módosítás egyrészt felemeli a bírság alsó határát 30 ezer forintra (összhangban más jogágak alsó küszöbértékével), ugyanakkor megtartani javasolja a jelenleg hatályos felső bírságplafont.

A 8. ponthoz

A hatályba léptető rendelkezések koherenciájának megteremtése a módosításokra tekintettel.

Budapest, 2014. november 27.


Dr. Cs. A. 105
országgyűlési képviselő