



Az Országgyűlés  
Törvényalkotási bizottsága

Országgyűlési bizottságok  
Törvényjavaslat: T/2085/42  
Érkezett: 2014 DEC 12

### Összegző módosító javaslat

Kövér László úr,  
az Országgyűlés elnöke részére

Tisztelt Elnök Úr!

A Törvényalkotási bizottság – az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 46. § (5) bekezdése alapján – *a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény módosításáról* szóló T/2085. számú törvényjavaslatához az alábbi **összegző módosító javaslatot** terjeszti elő.

**1. A bizottság a törvényjavaslat 5. §-át új (2) bekezdéssel kiegészíteni javasolja:**

(2) Az Nkt. 19. § (3) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A pedagógiai-szakmai szolgáltatás országosan egységes szakmai irányítás mellett)

„c) jogszabályban meghatározott feltételek esetén az abban meghatározott eljárási rendben az oktatásért felelős miniszter engedélyével nem köznevelési intézményfenntartóként, illetve nem köznevelési intézményként működő költségvetési szerv által”

(nyújtható.)

**2. A bizottság a törvényjavaslat 5. § (2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

(2) Az Nkt. 19. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Az állami köznevelési közfeladat-ellátás keretében a pedagógiai-szakmai szolgáltatásokat, a Kormány által az oktatásért felelős miniszter köznevelési feladatkörébe tartozó egyes feladatainak ellátására kijelölt szerv (a továbbiakban: hivatal) biztosítja. Az állami fenntartású nevelési-oktatási intézmény, pedagógiai szakszolgálati intézmény a pedagógiai-szakmai szolgáltatásokat a hivataltól veszi igénybe. Az önkormányzati fenntartású nevelési-oktatási intézmény a pedagógiai-szakmai szolgáltatásokat a hivataltól veheti igénybe a hivatal költségvetésében erre a célra szolgáló keret erejéig. A hivatal a pedagógiai-szakmai szolgáltatások ellátásába bevonhat egyes állami intézményfenntartó központ által fenntartott köznevelési intézményeket, **[valamint]** a (3) bekezdés c) pontjában meghatározott jogi személyeket, továbbá pedagógusképzést folytató felsőoktatási intézményt.”

**3. A bizottság a törvényjavaslat 5. § (2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

(2) Az Nkt. 19. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Az állami köznevelési közfeladat-ellátás keretében a pedagógiai-szakmai szolgáltatásokat[,] a Kormány által az oktatásért felelős miniszter köznevelési feladatkörébe tartozó egyes feladatainak ellátására kijelölt szerv (a továbbiakban: hivatal) biztosítja. Az állami fenntartású nevelési-oktatási intézmény a pedagógiai-szakmai szolgáltatásokat a hivataltól veszi igénybe. A hivatal a pedagógiai-szakmai szolgáltatások ellátásába bevonhat egyes állami intézményfenntartó központ által fenntartott köznevelési intézményeket, valamint a (3) bekezdés c) pontjában meghatározott jogi személyeket.”

**4. A bizottság a törvényjavaslat 6. § (2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

(2) Az Nkt. 20. § (9)–(10) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(9) EGYMI a sajátos nevelési igényű gyermekek, tanulók többi gyermekkel, tanulóval együtt történő nevelésének, oktatásának segítése céljából hozható létre. Az intézmény keretén belül működni kell kizárólag sajátos nevelési igényű gyermekeket, tanulókat ellátó óvodai, általános iskolai, fejlesztő nevelés-oktatást végző iskolai[,] vagy középfokú iskolai feladatot ellátó intézményegységnek, továbbá utazó gyógypedagógusi, utazó konduktori hálózatnak vagy – az országos és megyei szakértői bizottsági feladatok kivételével – pedagógiai szakszolgálati feladatokat ellátó intézményegységnek. Az EGYMI elláthatja továbbá a családsegítő szolgálat, az iskola-egészségügyi ellátás és a gyógypedagógiai, konduktív pedagógiai eszközök és segédanyagok kölcsönzésének feladatait, valamint kollégiumot működtethet. Az EGYMI-ben ellátott feladatokra – a családsegítő szolgálat, az iskola-egészségügyi ellátás és a gyógypedagógiai, konduktív pedagógiai eszközök és segédanyagok kölcsönzése kivételével – külön-külön szervezeti és szakmai tekintetben önálló intézményegységeket kell létrehozni.

...”

**5. A bizottság a törvényjavaslat 7. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

7. § (1) Az Nkt. 21. § (8) bekezdés g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(A köznevelési intézményt törölni kell a nyilvántartásból, ha)*

„g) a hatóság súlyos vagy az országos pedagógiai-szakmai ellenőrzés során megállapított szakmai jogszabálysértés miatt – a nem állami költségvetési szerv[,] vagy nem települési önkormányzat által fenntartott köznevelési intézmény esetén a működési engedély visszavonásával egyidejűleg – a nyilvántartásból való törlését elrendeli.”

**6. A bizottság a törvényjavaslat 7. § (2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

(2) Az Nkt. 21. § (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(9) A nyilvántartásból való törléssel egyidejűleg a kormányhivatal kijelöli azt a nevelési-oktatási intézményt, amely a megszűnt intézménnyel jogviszonyban álló gyermekek, tanulók felvételét nem tagadhatja meg. A hivatal a köznevelés információs rendszeréből (a továbbiakban: KIR) továbbítja a megszűnt intézménnyel tanulói jogviszonyban álló tanuló nevét és lakóhelyét, tartózkodási helyét a kormányhivatal számára a nevelési-oktatási intézmény kijelölése céljából. Az intézményt úgy kell kijelölni, hogy a gyermek, a tanuló számára a kijelölt intézményben a nevelés, a nevelés-oktatás igénybevétele ne jelentsen aránytalan terhet. A köznevelési intézmény nyilvántartásból való törléséről szóló jogerős határozatot a kormányhivatal megküldi az állami intézményfenntartó központnak, települési önkormányzatnak, a törvényben meghatározott feladataik ellátása érdekében. A határozat tartalmazza annak az intézménynek a kijelölését, amely a gyermek, a tanuló felvételét nem tagadhatja meg.”

**7. A bizottság a törvényjavaslat 7. § (3) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

(3) Az Nkt. 21. § (10) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép, egyidejűleg a bekezdés a következő e) és f) ponttal egészül ki:

*(E § alkalmazásában súlyos jogszabálysértés, ha)*

„d) a fenntartó – köznevelési intézmény fenntartásával összefüggő – tevékenységének törvényességi ellenőrzése során megállapított törvénsértést a fenntartó a törvénsértés megszüntetésére történő felhívásban megállapított határidőig nem szünteti meg,

e) a köznevelési intézményben folyó nevelő és oktató munka a közbiztonságot, a közrendet, a közegészségügyet, a közérkölcst sérti, vagy mások jogai, szabadságjogai ellen irányul,

f) a köznevelési intézmény a feladatainak ellátásához szükséges feltételekkel nem rendelkezik.”

**8. A bizottság a törvényjavaslat 8. §-ának a következő módosítását javasolja:**

8. § Az Nkt. 32. § (1) bekezdés *h*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Ha a nevelési-oktatási intézményt egyházi jogi személy vagy a vallási tevékenységet végző szervezet tartja fenn:)*

„h) és az iskola tananyagában a hittan mint tantárgy szerepel, az állami intézményekre megállapított **[pedagógus létszámon]** pedagóguslétszámon felül alkalmazott hitoktatónak, hittantanárnak egyházi felsőoktatási intézményben vagy a vallási tevékenységet végző szervezet által fenntartott felsőoktatási intézményben szerzett hitoktatói, hittantanári vagy a hitélettel kapcsolatos felsőfokú képesítéssel vagy pedagógus szakképzettséggel és az egyházi jogi személy által kibocsátott hitoktatói képesítéssel, továbbá a bevett egyház belső szabálya alapján illetékes egyházi jogi személy vagy a vallási tevékenységet végző szervezet általi megbízással kell rendelkeznie,”

**9. A bizottság a törvényjavaslat 10. §-ának a következő módosítását javasolja:**

10. § Az Nkt. 46. § (13) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(13) Az iskola a tanuló kérelmére diákigazolvány kiadását kezdeményezi a KIR adatkezelőjénél. A diákigazolvány elkészítéséről a KIR adatkezelője gondoskodik. A diákigazolvány közokirat. A diákigazolvány elkészítésére irányuló eljárásban – ha jogszabály másként nem rendelkezik – a köznevelési intézmény a központi adatszolgáltatásra alkalmas rendszeren keresztül, elektronikus úton terjeszti elő a diákigazolvány elkészítésére irányuló kérelmet, és tesz jogszabályban meghatározott más eljárási cselekményeket. A köznevelési intézmény az eljárás során – ha jogszabály másként nem rendelkezik – a központi adatszolgáltatásra alkalmas rendszeren keresztül, elektronikus úton tart kapcsolatot a KIR adatkezelőjével. A KIR adatkezelője a köznevelési intézmény útján közli a tanulóval a diákigazolvány kiállítására irányuló eljárás során hozott döntéseket. A KIR adatkezelője a diákigazolvány igényléséhez és előállításához szükséges személyes adatokat, a köznevelési intézmény adatait, a diákigazolvány egyedi azonosítóját, a kiadott érvényesítő matrica sorszámát, valamint a jogosultság ellenőrzéséhez és nyilvántartásához szükséges további, személyes adatnak nem minősülő adatot tartalmazó nyilvántartást vezet. A KIR adatkezelője, valamint a diákigazolvány elkészítésében közreműködők a diákigazolvány elkészítése körében **[tudomására]** tudomásukra jutott személyes adatot a diákigazolvány érvényességének megszűnését követő öt évig kezelhetik.”

**10. A bizottság a törvényjavaslat 13. §-ának az elhagyását javasolja:**

13. § [Az Nkt. 61. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A pedagógusok tevékenységét szakértők, szaktanácsadók segítik. A szaktanácsadó feladata a pedagógusok munkájának szakirányú (tantárgyi vagy sajátos

pedagógiai területen igényelt) segítése, véleményezése, konzultációk, továbbképzések, szakmai fórumok szervezése. A szaktanácsadó központi szakmai irányítás mellett látja el feladatait. Szaktanácsadói megbízást kizárólag az kaphat, aki pedagógus-munkakör betöltéséhez szükséges felsőfokú iskolai végzettséggel és szakképzettséggel, pedagógus-szakvizsgálattal, valamint a nevelő-oktató munkában eltöltött legalább tízéves szakmai gyakorlattal rendelkezik.”]

**11. A bizottság a törvényjavaslat 14. §-ának a következő módosítását javasolja:**

14. § Az Nkt. 62. § (14) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(14) A nevelési-oktatási intézmény, a pedagógiai szakszolgálat vezetője a heti teljes munkaidőnek az 5. melléklet vagy a pedagógiai szakszolgálatokra vonatkozó miniszteri rendelet szerint tanórákkal vagy foglalkozásokkal le nem kötött részében látja el a magasabb vezetői, vezetői megbízással kapcsolatos feladatokat. **[A magasabb vezető vagy vezető beosztású pedagógus heti tanóráinak száma]** A nevelési-oktatási intézményben foglalkoztatott magasabb vezető vagy vezető megbízással rendelkező pedagógus heti tanóráinak, foglalkozásainak számát az 5. melléklet határozza meg. Az iskolában foglalkoztatott magasabb vezető vagy vezető megbízással rendelkező pedagógus heti tanóráinak, foglalkozásainak száma az általa az intézményben tanított tantárgynak – az oktatásért felelős miniszter által kiadott kerettanterv alapján készült helyi tanterv szerinti – heti óraszámával azonos, amennyiben **[az]** olyan tantárgyat tanít, amelynek a helyi tanterv szerinti óraszáma magasabb, mint az 5. mellékletben az adott intézményre és vezetőre meghatározott heti tanórák, foglalkozások száma.”

**12. A bizottság a törvényjavaslat 16. § (2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

(2) Az Nkt. 63/A. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:

„(8) A Kar Etikai Kódexe **[t készít, amely]** általános etikai alapelvekből, részletes etikai és eljárási szabályokból áll.”

**13. A bizottság a törvényjavaslat 20. §-ának a következő módosítását javasolja:**

20. § Az Nkt. 74. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A (4) bekezdés szerinti kötelezettség alól történő mentesülés iránti kérelemmel egyidejűleg a települési önkormányzat igazolja a gazdasági és jövedelemtermelő képességének hiányát, ennek érdekében adatot szolgáltat az érintett köznevelési intézmények működtetési adatairól, amelyek működtetését a települési önkormányzat nem tudja vállalni, továbbá a működtetéshez rendelkezésre álló bevételeiről. Amennyiben a települési önkormányzat a mentesülés iránti kérelem benyújtásakor az érintett köznevelési intézményeknek nem működtetője, úgy az érintett intézmények működési adatairól az állami

intézményfenntartó központ szolgáltat adatot. Ha az adatszolgáltatás nem vagy csak részben támasztja alá a működtetési képesség hiányát, az állam a települési önkormányzatot hozzájárulás megfizetésére kötelezi. A hozzájárulás megállapítása a helyi önkormányzati képviselők soron következő választása évét követő szeptember 1-je és az azt követő önkormányzati **[képviseleválasztás]** képviseleválasztás évét követő augusztus 31-ével bezárólag terjedő időszakra havonként azonos összegben történik, a felülvizsgálatra a helyi önkormányzati képviselők soron következő választását követő évben kerül sor. Hozzájárulási kötelezettség megállapítása esetén, annak közlését követő **[nyolc napos]** nyolcnapos jogvesztő határidőn belül a települési önkormányzat a hozzájárulás feltételei vállalásáról határozatot hoz. A hozzájárulás vállalásának hiányában a települési önkormányzat működtetési kötelezettség alóli mentesülés iránti kérelmét visszavontnak kell tekinteni. Ha az állami intézményfenntartó központ a köznevelési intézmény fenntartói jogát más fenntartónak átadja, a hozzájárulás összegét a fenntartóváltásra vonatkozó döntéstől számított harminc napon belül felül kell vizsgálni.”

**14. A bizottság a törvényjavaslat 21. § (2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

(2) Az Nkt. 76. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A működtető feladata a köznevelési közfeladat-ellátáshoz kapcsolódó helyiségek – ide nem értve a kiszolgáló helyiségeket – bútorzata, a nevelőmunkát segítő eszközök és taneszközök kivételével a köznevelési intézmények működéséhez szükséges[, **külön jogszabályban meghatározott]** eszközök és felszerelések, valamint anyagok, áruk, szolgáltatások megrendelése, átadás-átvétele, raktározása, készletek pótlása. A működtető feladata továbbá a köznevelési intézmény alapító okiratában foglalt feladat ellátásához jogszabály szerint szükséges technikai berendezések működtetése, javítása, karbantartása, cseréje és a tulajdonában lévő taneszközök, egyéb eszközök és felszerelések karbantartása.”

**15. A bizottság a törvényjavaslat 22. §-ának a következő módosítását javasolja:**

22. § Az Nkt. 44. alcíme a következő 76/B. §-sal egészül ki:

„76/B. § Az állami köznevelési közfeladat ellátásához a hivatalt az általa ellátott pedagógiai-szakmai szolgáltatási feladatok **[biztosításához szükséges települési]** biztosítását szolgáló helyi önkormányzati tulajdonú

a) önálló ingatlanra és ingó vagyonra vonatkozóan ingyenes vagyonkezelői jog,  
b) ingatlanrészre és ingó vagyonra vonatkozóan ingyenes használati jog  
illeti meg.”

**16. A bizottság a törvényjavaslat 23. §-ának az elhagyását javasolja:**

23. § [Az Nkt. 82. § (1) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Ha e törvény vagy a felhatalmazása alapján kiadott jogszabály köznevelési szakértő igénybevételét írja elő, vagy szakértő igénybevételéhez jogkövetkezményt állapít meg, köznevelési szakértőként kizárólag az a személy vehető igénybe, valamint a jogszabályban meghatározott jogkövetkezmények csak annak a személynek az igénybevételéhez fűződnek, aki büntetlen előéletű, nem áll a köznevelési szakértői tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt, és)

„a) felsőfokú végzettséggel és pedagógus szakképzettséggel, pedagógus- vagy oktatói munkakörben szerzett tíz év szakmai gyakorlattal, továbbá pedagógus-szakvizsgával rendelkezik, vagy”]

17. A bizottság a törvényjavaslat 24. § (2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(2) Az Nkt. 83. §-a a következő (4a) bekezdéssel egészül ki:

„(4a) Ha a fenntartóváltás a települési önkormányzat működtetési kötelezettségét érinti, vagy működtetési kötelezettséget keletkeztet, az érintett települési önkormányzatot egyetértési jog illeti meg a döntés meghozatalakor, kivéve, ha az adott köznevelési intézmény fenntartói jogának az állami intézményfenntartó központ részéről történő átvétele a köznevelési közfeladat ellátás biztonságos megszervezéséhez elengedhetetlen, vagy annak hiányában a gyermekekre, tanulókra aránytalan teher hárulna.”

18. A bizottság a törvényjavaslat 24. § (2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(2) Az Nkt. 83. §-a a következő (4a) bekezdéssel egészül ki:

„(4a) Ha a fenntartóváltás a települési önkormányzat működtetési kötelezettségét érinti vagy működtetési kötelezettséget keletkeztet, az érintett települési önkormányzatot egyetértési jog illeti meg a döntés meghozatalakor, kivéve, ha az adott köznevelési intézmény fenntartói jogának az állami intézményfenntartó központ részéről történő átvétele a köznevelési **[közfeladat ellátás]** közfeladat-ellátás biztonságos megszervezéséhez elengedhetetlen vagy annak hiányában a gyermekekre, tanulókra aránytalan teher hárulna.”

19. A bizottság a törvényjavaslat 27. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

27. § (1) Az Nkt. 94. § (1) bekezdés e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Felhatalmazást kap az oktatásért felelős miniszter, hogy)*

„e)[az óvodai nevelésben való kötelező részvétel, az óvodai felvétel eljárási rendjét, az óvodai felvétel eljárási rendjét, az óvodai nevelésben való kötelező részvétel, a tankötelezettség, a fejlesztő nevelés, fejlesztő nevelés-oktatás teljesítésével kapcsolatos

feladatokat, a tanulói jogviszonnyal kapcsolatos egyes kérdéseket és – az államháztartásért felelős miniszterrel egyetértésben – a tanulókat megillető juttatásokat, kedvezményeket,”

*(rendeletben állapítsa meg.)*

**20. A bizottság a törvényjavaslat 27. § (2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

(2) Az Nkt. 94. § (1) bekezdés g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Felhatalmazást kap az oktatásért felelős miniszter, hogy)*

„g) a nem állami költségvetési szerv[,] vagy nem települési önkormányzat által alapított, fenntartott köznevelési intézmény működési engedélye kiadásának részletes szabályait és az azzal kapcsolatos mellékleteket,”

*(rendeletben állapítsa meg.)*

**21. A bizottság a törvényjavaslat 27. § (4) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

(4) Az Nkt. 94. § (1) bekezdése a következő v) ponttal egészül ki:

*(Felhatalmazást kap az oktatásért felelős miniszter, hogy)*

„v) a Nemzeti Pedagógus Kar tagságának körét, országos és területi szervezeti felépítését, működését, feladatait, jogait, minimálisan létrehozandó szakmai tagozatait, az etikai eljárásának főbb szabályait, a tagnyilvántartás eljárási szabályait és a törvényességi felügyeleti jogkör gyakorlóját[.]”

*(rendeletben állapítsa meg.)*

**22. A bizottság a törvényjavaslat 27. § (5) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

„(5) Az Nkt. 94. § (4) bekezdése a következő x)-z) ponttal egészül ki:

*(Felhatalmazás kap a Kormány, hogy)*

„x) a lemorzsolódással veszélyeztetett tanulónak minősülés részletes feltételeit, a pedagógiai-szakmai szolgáltatások körébe tartozó, a lemorzsolódással veszélyeztetett tanulók támogatásához kapcsolódó korai jelző- és pedagógiai támogató rendszer létrehozását, működtetését, és az ennek keretében történő adatszolgáltatás rendjét,



y) a köznevelési szerződés tartalmát, érvényességi idejét és a megkötésére vonatkozó eljárásrendet,

z) a vallási, világnézeti tekintetben elkötelezett, továbbá nemzetiségi iskolai nevelés-oktatás szervezésének az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 28. § (2) bekezdésében meghatározott feltételek érvényesülését szolgáló sajátos feltételeit, különös tekintettel a jogellenes elkülönítés tilalmára”

(rendeletben állapítsa meg.)”

### 23. A bizottság a törvényjavaslat 28. §-ának a következő módosítását javasolja:

28. § Az Nkt. 99. §-a a következő (13) és (14) bekezdéssel egészül ki:

„(13) Ha a munkakör megfelelő végzettséggel és szakképzettséggel rendelkezővel nem tölthető be, óvodapszichológusként, iskolapszichológusként **[öt éves] ötéves** határozott időre alkalmazható az is, aki pszichológus végzettséggel és szakképzettséggel rendelkezik, de nem rendelkezik a szükséges pedagógus vagy szakpszichológus szakképzettséggel vagy szakiránnyal, feltéve, hogy öt éven belül vállalja a munkakör betöltéséhez szükséges szakképzettség, szakvizsga megszerzését.

(14) Ha a pedagógus-munkakör megfelelő végzettséggel és szakképzettséggel rendelkezővel nem tölthető be, akkor legfeljebb egy alkalommal a gyakornoki idő lejártáig gyakornokként alkalmazható az is, aki a nyelvvizsga letétele kivételével a pedagógus-munkakör betöltéséhez előírt végzettséget és szakképzettséget igazoló oklevél kiadásának feltételeit **[- a nyelvvizsga letétele kivételével -]**teljesítette[, **azonban a jogszabályokban meghatározott nyelvvizsga letételének nem tett eleget**]. Ebben az esetben a minősítő vizsga letételének feltétele az előírt nyelvvizsga-bizonyítvány megszerzése. Amennyiben a gyakornok az előírt határidőig a nyelvvizsga-bizonyítványt nem szerzi meg, közalkalmazotti jogviszonya, munkaviszonya e törvény erejénél fogva megszűnik.”

### 24. A bizottság a törvényjavaslat 29. §-ának a következő módosítását javasolja:

29. § Az Nkt. 54. alcíme a következő 99/C. §-sal egészül ki:

„99/C. § (1) Az állami köznevelési közfeladat-ellátás keretében a pedagógiai-szakmai szolgáltatásokat a hivatal 2015. **[március 31-étől]** április 1-jétől biztosítja.

(2) Az állami köznevelési közfeladat-ellátás keretében az állami pedagógiai-szakmai szolgáltatás ellátását biztosító mindazon állami és **[települési] helyi** önkormányzati tulajdonú ingó és ingatlan vagyon, tárgyi, műszaki, pénzügyi eszköz, amely a pedagógiai-szakmai szolgáltatások ellátását biztosítja és 2015. március **[30-án]**31-én az állami intézményfenntartó központ használatában vagy vagyonkezelésében van,

a) önálló ingatlan és a feladatellátást szolgáló ingó vagyon esetében a hivatal ingyenes vagyonkezelésébe,

b) ingatlanrész és a feladatellátást szolgáló ingó vagyon esetében a hivatal ingyenes használatába

kerül 2015. [**március 31-én**]április 1-jén.

(3) Az állami köznevelési közfeladat-ellátás keretében a pedagógiai-szakmai szolgáltatás ellátását biztosító személyi, tárgyi, műszaki, pénzügyi eszközök alatt az átvett pedagógiai-szakmai szolgáltatási feladathoz kapcsolódó valamennyi jogot és kötelezettséget, valamint ingó és ingatlan vagyont is érteni kell.”

**25. A bizottság a törvényjavaslat 32. §-ának a következő módosítását javasolja:**

32. § Hatályát veszti az Nkt.

1. 14. § (2)–(7) bekezdése,
2. 21. § (6) és (12) bekezdése,
3. 23. § (11) és (12) bekezdése,
4. 25. § (6) bekezdése,
5. 26. § (3) bekezdése,
- [6. 30. §-a,]
- [7.]6. 31. § (5)–(7) bekezdése,
- [8.]7. 49. § (3a) és (3b) bekezdése,
- [9.]8. 58. § (8)–(10), (12), (14) bekezdése,
- [10.]9. 63/A. § (3) és (5) bekezdése,
- [11.]10. 63/B. § (2) bekezdése,
- [12.]11. 63/C. § (4)–(6) bekezdése,
- [13.]12. 63/E. § (3), (8) és (9) bekezdése,
- [14.]13. 63/F. § (2), (4), (6)–(9) bekezdése,
- [15.]14. 71. § (2)–(5) bekezdése,
- [16.]15. 78. § (4)–(7) bekezdése,
- [17.]16. 86. § (4)–(8) bekezdése,
- [18.]17. 87. § (4) bekezdése és
- [19.]18. 96. § (8) bekezdése.

**26. A bizottság a törvényjavaslat 33. § (2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

(2) Az 5. § (2) bekezdése és a 2[5]2. § 2015. [**március 31-én**]április 1-jén lép hatályba.

## INDOKOLÁS

1. Lásd a **T/2085/36/1.** számú képviselői és a **T/2085/37/7.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
2. Lásd a **T/2085/19.** számú képviselői és a **T/2085/37/8.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
3. Lásd a **T/2085/37/9.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
4. Lásd a **T/2085/27/5.** számú képviselői és a **T/2085/37/10.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
5. A módosító javaslat a T/2085/37. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat 12. pontjában foglalt – az előterjesztő által támogatott – módosító javaslat továbbfejlesztése, amely szövegpontosítást tartalmaz és egyértelműsíti, hogy települési önkormányzati fenntartású köznevelési intézményre sem a működési engedély, sem a súlyos jogszabálysértés miatt a nyilvántartásból való törlési lehetőség nem vonatkozik.
6. Lásd a **T/2085/37/14.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
7. Lásd a **T/2085/37/16.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
8. Lásd a **T/2085/37/17.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
9. Lásd a **T/2085/37/18.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
10. Lásd a **T/2085/37/19.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
11. Lásd a **T/2085/22.** számú képviselői és a **T/2085/37/20.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
12. Lásd a **T/2085/21.** számú képviselői és a **T/2085/37/21.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
13. Lásd a **T/2085/37/23.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
14. A T/2085. számú törvényjavaslattal elérni kívánt egyik cél a települési önkormányzat működtetői feladatainak pontosabb, egyértelműbb meghatározása, a feladatkörök elhatárolásának egyértelműsítése, az állami intézményfenntartó központ és a települési önkormányzatok napi fenntartói és működtetői gyakorlatában felmerült értelmezési kérdések rendezése. A törvényjavaslat ezen rendelkezése kapcsán ugyanakkor aggályok merültek fel (ezt jelzik a T/2085/37. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat 24-25. és 27. pontjában foglaltak), hogy esetlegesen a települési önkormányzatok terheinek növelését fogja eredményezni, mivel a köznevelési intézmények működéséhez szükséges eszközök és felszerelések közül egyértelműen csak a taneszközök finanszírozása maradt volna az állami intézményfenntartó központ feladata. Jelen

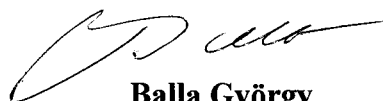
módosító indítvány az eredeti szándékok szerint tartalmilag a törvény hatályos rendelkezéseinek megfelelő szabály megalkotására irányul, ugyanakkor jobb, pontosabb, egyértelműbb megfogalmazást ad.

15. A módosítással egyértelművé válik, hogy csak a köznevelési feladatok ellátásába már bevont önkormányzati tulajdonú infrastruktúra használati és vagyonkezelői joga illeti meg az Oktatási Hivatalt a pedagógiai-szakmai szolgáltatási feladatok ellátásához, és további önkormányzati tulajdonú ingatlanokra egyoldalúan nem tarthat igényt.  
A települési önkormányzatok helyett helyi önkormányzatokra kell utalni, mert a jelenleg is működő pedagógiai intézetek egy része megyei önkormányzati tulajdonú ingatlanban működik, tekintettel arra, hogy 2012 előtt megyei önkormányzati kötelező feladat volt a pedagógiai-szakmai szolgáltatás ellátása.
16. Lásd a **T/2085/36/3.** számú képviselői és a **T/2085/37/30.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
17. Lásd a **T/2085/27/10.** számú képviselői és a **T/2085/37/31.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
18. Lásd a **T/2085/37/32.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
19. Lásd a **T/2085/37/33.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását
20. A módosító javaslat a T/2085/37. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat 34. pontjában foglalt – az előterjesztő által támogatott – módosító javaslat továbbfejlesztése, amely a nyelvhelyességi javítás mellett további szövegpontosítást tartalmaz. Az Nkt. rendelkezései alapján egyértelmű, hogy települési önkormányzati fenntartású köznevelési intézmény (óvoda) esetében nincs szükség működési engedélyre. Ezzel összhangban módosul a működési engedéllyel kapcsolatos felhatalmazó rendelkezés.
21. Lásd a **T/2085/37/35.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
22. A módosítás még jobban kifejezi és megerősíti azt a jogalkotói szándékot, hogy a jogellenes elkülönítés tilalmára figyelemmel kell majd ennek a felhatalmazó rendelkezésnek az alapján a Kormánynak végrehajtási rendeletben szabályoznia az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 28. § (2) bekezdésében foglalt sajátos feltételeket.
23. Lásd a **T/2085/37/37.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
24. A módosító javaslat a T/2085/37. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat 38. pontjában foglalt – az előterjesztő által támogatott – módosító javaslat továbbfejlesztése azzal, hogy a települési önkormányzatok helyett helyi önkormányzatokra kell utalni, mert a jelenleg is működő pedagógiai intézetek egy része megyei önkormányzati tulajdonú ingatlanban működik, tekintettel arra, hogy 2012 előtt megyei önkormányzati kötelező feladat volt a pedagógiai-szakmai szolgáltatás ellátása.

25. Lásd a **T/2085/28.** számú képviselői és a **T/2085/37/41.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
26. Lásd a **T/2085/18/2.** számú képviselői és a **T/2085/37/44.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.

Budapest, 2014. december 12.

Tisztelettel:



**Balla György**  
alelnök