



Az Országgyűlés
Törvényalkotási bizottsága

Országgyűlési hivatal
dokumentumszám: T/2088/15
Érkezett: 2014 DEC 12.

A Törvényalkotási bizottság összegző jelentése

a Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamara működésével összefüggő egyes agrártárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslathoz (T/2088/10. szám) benyújtott, részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat vitájáról

**Kövér László úr,
az Országgyűlés elnöke részére**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Országgyűlés Törvényalkotási bizottsága – az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat (a továbbiakban: HHSZ) 46. §-a szerinti eljárásában – (2014. december 11-i ülésén) értékelte a törvényjavaslathoz benyújtott részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatot és arról állást foglalt.

A Törvényalkotási bizottság megtárgyalta a törvényjavaslatot és az összegző jelentés *mellékletében* szereplő módosító javaslatot, megvizsgálva egyben azt is, hogy az megfelel-e a HHSZ 42. §-ában, illetve 44. § (1) bekezdésében foglalt követelményeknek.

A módosító javaslatról történő állásfoglalás mellett a Törvényalkotási bizottság további módosításra irányuló szándékot fogalmazott meg.

A Törvényalkotási bizottság – a HHSZ 46. § (5) bekezdése alapján – az általa támogatott részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatot, valamint az általa megfogalmazott módosítást tartalmazó összegző módosító javaslatot nyújt be.

A Törvényalkotási bizottság a törvényjavaslathoz benyújtott, részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat tárgyalását 2014. december 11-én lezárta.

Budapest, 2014. december 11.

Tisztelettel:


Balla György
alelnök



Az Országgyűlés
Törvényalkotási bizottsága

MELLÉKLET

ÁLLÁSFOGLALÁS

***a Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamara működésével összefüggő egyes agrártárgyú törvények módosításáról szóló T/2088. számú törvényjavaslat*hoz benyújtott T/2088/10. számú, részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatról**

A dokumentumban használt rövidítések:

- Ctv.:** a cégbíróság a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény
- NAK tv.:** a Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamaráról szóló 2012. évi CXXVI. törvény

A dokumentum készítésének elvei: A törvényjavaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget [] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel – az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében – a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.

Amennyiben a módosító javaslat a törvényjavaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak a törvényjavaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő külön utalás nélkül is.

A módosító javaslatokra vonatkozó észrevételeket a dokumentum érintett pontjaihoz fűzött keretes megjegyzések tartalmazzák.

A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha a módosító javaslat az összefüggést megjelöli, illetve ha ugyanazon bizottság által benyújtott módosító javaslatokról vagy több bizottság által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönteni.

A dokumentum felhívja a figyelmet az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat (a továbbiakban: HHSZ) 42. § a) és b) pontja szerinti módosító javaslatokra.

A bizottság megvizsgálja, hogy a HHSZ 42. § a) pontja szerinti, a törvényjavaslat által nem érintett törvény rendelkezésére vonatkozó módosító javaslat (a továbbiakban: túlterjeszkedő módosító javaslat) megfelel-e a házszabályi rendelkezéseknek. Ha a bizottság szerint a túlterjeszkedő módosító javaslat megfelel a házszabályi rendelkezéseknek, dönt a túlterjeszkedő módosító javaslat benyújtásáról.

Ha a bizottság saját módosító javaslatként fogalmaz meg túlterjeszkedő módosító javaslatot, azt – az összefüggésekre is tekintettel – a HHSZ 71. § (2) bekezdése alapján az összegző módosító javaslattól elkülönítve kell benyújtania. Ha az Országgyűlés azt állapítja meg, hogy a túlterjeszkedő módosító javaslat szabályszerű, akkor arra a HHSZ 71. § (4)–(6) bekezdése alapján az általános vita újra megnyílik és kiegészítő részletes vita lefolytatására kerül sor.

Az Országgyűlés a túlterjeszkedő módosító javaslatot akkor minősíti szabályszerűnek, ha az valamely szabályszerű módosító javaslat tartalmával való összefüggése vagy a HHSZ 44. § (1) bekezdésében meghatározott szempontok érvényesítése miatt nyilvánvalóan szükséges.

A HHSZ 72. §-a alapján, ha a bizottság a HHSZ 44. § (1) bekezdésében meghatározott követelményeknek való megfelelés érdekében túlterjeszkedő módosító javaslatot nyújt be, a bizottság kérheti az Országgyűlés hozzájárulását, hogy a szabályszerű túlterjeszkedő módosító javaslatra ne nyíljon meg újból az általános vita és ne kerüljön sor kiegészítő részletes vita lefolytatására.

Az Országgyűlés – a jelen lévő képviselők kétharmadának szavazatával – a hozzájárulását akkor adja meg, ha a HHSZ 44. § (1) bekezdésében meghatározott követelményeknek való megfelelés érdekében benyújtott szabályszerű túlterjeszkedő módosító javaslat a törvényjavaslat céljára és tartalmára tekintettel kizárólag arra irányul, hogy a törvényjavaslat által nem érintett törvény rendelkezését a törvényjavaslattal összhangba hozza.

1. A Mezőgazdasági bizottság a törvényjavaslat **címének** a következő módosítását javasolja:

2014. évi törvény

[A Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamara működésével összefüggő egyes agrártárgyú törvények módosításáról] a Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamaráról szóló 2012. évi CXXVI. törvény módosításáról

Indokolás: Lásd a T/2088/10/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– a **Kormány képviselője egyetért**

2. A Mezőgazdasági bizottság a törvényjavaslat **1. § alcíme címének** a következő módosítását javasolja:

[1. A Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamaráról szóló 2012. évi CXXVI. törvény módosítása]

Indokolás: Lásd a T/2088/10/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– a **Kormány képviselője egyetért**

3. A Mezőgazdasági bizottság a törvényjavaslat **1. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(1) A Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamaráról szóló 2012. évi CXXVI. törvény (a továbbiakban: NAK tv.) 2. § **[a)-b) és d)] a) és b)** pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[E törvény alkalmazásában]

„a) *gazda*: Magyarország területén lakóhellyel, tartózkodási hellyel, székhellyel vagy telephellyel rendelkező

aa) östermelő,

ab) az agrárgazdasági tevékenységet folytató egyéni vállalkozó, továbbá

ac) az aa) és ab) pont szerinti feltételek hiányában a földművesként nyilvántartott személy;

b) *gazdálkodó szervezet*: Magyarországon székhellyel, telephellyel, kereskedelmi képviselettel vagy fiókteleppel rendelkező

ba) agrárgazdasági tevékenységet főtevékenységként folytató,

bb) a ba) pont szerinti feltételek hiányában az élelmiszerlánc-felügyeleti információs rendszerben nyilvántartott és agrárgazdasági tevékenységet folytató

bc) a ba) és bb) pont szerinti feltételek hiányában mezőgazdasági termelőszervezetként nyilvántartott,

a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 396. § szerinti gazdálkodó szervezet, kivéve az egyéni vállalkozót;”

Indokolás: Lásd a T/2088/10/3. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– a **Kormány képviselője egyetért**

4. A Mezőgazdasági bizottság a törvényjavaslat 2. §-ának a következő módosítását javasolja:

2. § A NAK tv. I. Fejezete a következő 2/A. §-sal egészül ki:

„2/A. § (1) E törvény alkalmazásában agrárgazdasági tevékenység folytatásának kell tekinteni, ha az 1. és 2. *mellékletben* felsorolt ÖVTJ- és TEÁOR kódszámok szerinti tevékenységek az e törvény alapján az agrárkamara részére adatszolgáltatásra kötelezett közigazgatási nyilvántartási feladatokat ellátó szervnek, vagy a cégbíróságnak az érintett személyről vezetett nyilvántartásában szerepelnek.

(2) Amennyiben a tevékenység folytatásának feltétele az 1. és 2. *mellékletben* felsorolt ÖVTJ- és TEÁOR kódszámok szerinti tevékenységeknek az e törvény alapján az agrárkamara részére adatszolgáltatásra kötelezett közigazgatási szerv felé való bejelentése, úgy a tevékenység folytatása kezdőnapjának a bejelentés napja minősül.

(3) E törvény alkalmazásában az 1. és 2. *mellékletben* felsorolt ÖVTJ- és TEÁOR kódszámok szerinti tevékenységek folytatása megszűnésének minősül, ha az érintett tevékenységet a közigazgatási nyilvántartási feladatokat ellátó szerv által az érintett személyről vezetett nyilvántartásból törlik[,] vagy onnan kivezetésre kerül. Ebben az esetben az érintett tevékenység folytatása megszűnése időpontjának a nyilvántartásból való törlés[,] vagy kivezetés hatályának időpontját kell tekinteni, amely azonban nem lehet korábbi annál a napnál, amikor a gazdálkodó szervezet vagy az ez egyéni vállalkozó a törlés iránti kérelmét benyújtotta.

(4) Amennyiben az 1. és 2. *mellékletben* felsorolt ÖVTJ- és TEÁOR kódszámok szerinti tevékenység folytatásának feltétele a tevékenység az [e törvény alapján az] agrárkamara részére adatszolgáltatásra kötelezett közigazgatási szerv felé való bejelentése, [úgy] a tevékenység folytatása megszűnésének az a nap minősül, amikor az érintett személy a tevékenység folytatásának megszüntetését az érintett közigazgatási szerv felé bejelenti.”

Indokolás: Lásd a T/2088/10/4. számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
 – a **Kormány képviselője egyetért**

(A módosító javaslatot a bizottság szövegpontosítással fogadta el az összegző módosító javaslat 4. pontja szerint.)

5. A Mezőgazdasági bizottság a törvényjavaslat 3. §-ának a következő módosítását javasolja:

3. § A NAK tv. 5. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

- „5. § (1) Kamarai tagság e törvény alapján:
- a) őstermelő esetében az őstermelői igazolvány kiállításával;
 - b) egyéni vállalkozó esetén bármely agrárgazdasági tevékenység végzésére jogosító nyilvántartásba vételről szóló igazolás kiadásával;
 - c) **[újonnan alapított]** a 2. § b) pont *ba)* alpont szerint[**i**] újonnan alapított gazdálkodó szervezet esetén a szervezet bírósági bejegyzésével, **[amennyiben pedig]** működő jogalany **[főtevékenységét]** főtevékenységének agrárgazdasági tevékenységre történő kiterjesztése esetén [terjeszti ki, úgy] az agrárgazdasági tevékenység folytatásának kezdőnapjával;
 - d) a 2. § b) pont *bb)* alpont szerinti gazdálkodó szervezet esetén az agrárgazdasági tevékenység folytatása és az élelmiszerlánc-felügyeleti információs rendszerben történő nyilvántartásba vétel együttes fennállásának napján;
 - e) az a)-d) pontban foglaltak szerinti feltételek hiányában földművesként vagy mezőgazdasági termelőszervezetként történő nyilvántartásba vétellel, valamint
 - f) az e törvényben szabályozott egyéb feltétel bekövetkezésével keletkezik.

(2) Közös őstermelői igazolvány kiváltása esetén a kamara tagjaként azt a gazdát kell nyilvántartásba venni, akinek a nevére a közös őstermelői igazolványt kiállították.

(3) Azon őstermelő, aki tárgyévben hatályos, de nem érvényesített őstermelői igazolvánnyal rendelkezik, a tárgyév negyedik hónapjától agrárkamarai tagságából származó jogait kizárólag az őstermelői igazolvány érvényesítését követően gyakorolhatja.

(4) Az azonos tárgyévben az (1) bekezdés a) és b) pontjának is megfelelő gazda esetében egy agrárkamarai [Amennyiben a gazda azonos tárgyévben őstermelőként és egyéni vállalkozóként is folytat agrárgazdasági tevékenységet, úgy esetében egy] tagsági jogviszony keletkezik. E rendelkezést megfelelően alkalmazni kell arra az esetre is, ha a gazda azonos tárgyévben belül szünetelteti meg egyéni vállalkozói tevékenységét, de őstermelői igazolványt vált ki, adja vissza őstermelői igazolványát és vált ki egyéni vállalkozói igazolványt, vagy egyéni vállalkozását egyéni céggé alakítja át.

(5) Az egyéni vállalkozói tevékenység szüneteltelése alatt az agrárkamarai tagsági jogviszony is szünetel, kivéve, ha a kamarai tagsági viszony az őstermelői igazolvány hatálya miatt egyébként fennáll.

(6) Ha az (1) bekezdés c) és d) pontja hatálya alá tartozó gazdálkodó szervezet az agrárgazdasági tevékenység körébe tartozó tevékenységét a cégbejegyzést megelőzően

megkezd, a cégbejegyzés kérelmezésével egyidejűleg köteles az agrárkamaránál bejelentkezni. Ebben az esetben az agrárkamara ideiglenesen nyilvántartásba veszi az érintett gazdálkodó szervezetet, amelyet az agrárkamara tag jogai illetnek meg és kötelezettségei terhelnek.

(7) Ha a gazdálkodó szervezet az agrárkamaránál a (6) bekezdés alapján bejelentkezett, agrárkamara tagsága a cégbejegyzéssel az agrárkamaránál történt bejelentkezésének időpontjára visszamenőleg jön létre.

(8) Az agrárkamara **[az alapszabályban meghatározott feltételekkel pártoló és tiszteletbeli tagságot létesíthet]** a gazdának vagy gazdálkodó szervezetnek nem minősülő személyek vagy szervezetek számára az alapszabályban meghatározott feltételekkel pártoló és tiszteletbeli tagságot létesíthet.

(9) Nem keletkezik agrárkamara tagság, ha az érintett személy vagy szervezet tagja

a) a Magyar Állatorvosi Kamarának,

b) a Magyar Növényvédő Mérnöki és Növényorvosi Kamarának,

c) a Magyar Vadászkamarának vagy más vadászati szakmai szervezet országos vagy területi szervének, vagy

d) valamelyik hegyközségnek,

[és] feltéve, ha az érintett személy vagy szervezet – ide nem értve az (1) bekezdés e) pontja szerinti személyt – a (10) bekezdésben foglaltakra figyelemmel meghatározott tevékenységen kívül [– a (10) bekezdésben foglaltakra figyelemmel - a 2/A §-ban meghatározottak szerinti] más agrárgazdasági tevékenységet [a tárgyévben] nem folytat.

(10) A (9) bekezdésben felsoroltak szerinti szervezet a kamara megkeresésére nyilatkozik arról, hogy az *1. és 2. mellékletben* felsorolt ÖVTJ- és TEÁOR kódszámok szerinti tevékenységek közül mely tevékenység tekinthető szervezetük vonatkozásában a törvény[en alapuló feladatuk ellátásával összefüggő] alapján kötelező tagságot megalapozó tevékenységnek.

(11) A (9) bekezdésben említett gazdának vagy gazdálkodó szervezetnek a tárgyév azon időszakára vonatkozóan keletkezik agrárkamara tagsága, amikor nem tagja **[ugyan]** a (9) bekezdésben meghatározott szervezeteknek, **[de] és az (1) bekezdés szerinti feltételek fennállnak [ezen időszak alatt agrárgazdasági tevékenységet folytat].** E rendelkezés alkalmazásánál figyelemmel kell lenni a (9) bekezdésben meghatározott szervezetben való tagság keletkezésére vonatkozó jogszabályban foglaltakra is.

(12) A mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvény 5. § 7. pont b) alpontja alapján földművesként nyilvántartásba vett személynek erre vonatkozó nyilatkozata alapján nem keletkezik agrárkamara tagsága a legalább 25%-ban tulajdonában álló, Magyarországon bejegyzett mezőgazdasági termelőszervezet agrárkamara tagságának tartama alatt, feltéve ha ezen időtartam alatt a legalább 25%-ban a tulajdonában álló mezőgazdasági termelőszervezet részére mező-, erdőgazdasági tevékenységet, illetve mező-, erdőgazdasági és az azokat kiegészítő tevékenységet személyes közreműködésként végzi.

(13) **[(12)]** Amennyiben

a) a (9) bekezdésben foglaltak alapján érintett személy,

b) a nyilvántartásba vett szaktanácsadási szolgáltatást nyújtó szaktanácsadó,

c) közösségi-, illetve nemzeti forrásból finanszírozott agrár-, vidékfejlesztési-, **[illetőleg]** illetve halászati támogatást igénybe vevő szervezet vagy személy, valamint

d) az alapszabályban meghatározott feltételeknek megfelelő személy

az alapszabályban meghatározottak szerint önkéntesen vállal kamarai tagságot, ugyanazok a jogok illetik, illetve kötelezettségek terhelik, mint akiknek kamarai tagsági viszonya a törvény alapján keletkezett.”

Indokolás: Lásd a T/2088/10/5. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– a **Kormány képviselője egyetért**

6. A Mezőgazdasági bizottság a törvényjavaslat 4. §-ának a következő módosítását javasolja:

4. § A NAK tv. 6. §-a helyébe következő rendelkezés lép:

„6. § (1) Megszűnik az agrárkamarai tagság, ha

a) az őstermelő:

aa) meghal,

ab) az őstermelői igazolványát visszaadja,

ac) az őstermelői igazolvány hatályának lejártát követő negyedik hónap utolsó napján;

b) az egyéni vállalkozó:

ba) meghal,

bb) agrárgazdasági tevékenység körébe tartozó összes tevékenységét megszünteti;

bc) egyéni céggé alakul át, feltéve, ha az egyéni cég agrárgazdasági tevékenységet nem folytat;

c) az *a)* és *b)* pont hatálya alá nem tartozó személyt a földművesekről vezetett nyilvántartásból törlik;

d) gazdálkodó szervezet:

da) jogutód nélkül megszűnik,

db) a 2. § *b)* pont *ba)* alpontja szerinti esetben az agrárgazdasági tevékenység körébe tartozó főtevékenységét megszünteti,

dc) a 2. § *b)* pont *bb)* alpontja szerinti esetben az élelmiszerlánc-felügyeleti információs rendszerből kivezetésre kerül, valamennyi agrárgazdasági tevékenység folytatását megszünteti,

dc) a *db)* és a *dc)* alpont hatálya alá nem tartozó gazdálkodó szervezetet a mezőgazdasági termelőszervezetekről vezetett nyilvántartásból való törléssel.

(2) Amennyiben az (1) bekezdés *a)* pont *ac)* alpontja szerinti őstermelő a tárgyévet követő negyedik hónap lejártát követően nem vált ki őstermelői igazolványt, és **[egyébként]** a tárgyévet követően más jogcímen sem lesz az agrárkamara tagja, mentesül a tárgyévet követő négy hónap kamarai tagság alapján fizetendő tagdíj megfizetése, valamint bevallási és adatszolgáltatási kötelezettség teljesítése alól.

(3) Az agrárkamarai tagsági viszony megszűnésével – a (4) és (5) bekezdésben foglaltakra is figyelemmel – az agrárkamara a volt agrárkamarai tagot **[az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvényben foglaltak szerint]** törli a tag[okról vezetett nyilvántartásból] jegyzékből.

(4) Az őstermelői igazolvánnyal és egyéni vállalkozói igazolvánnyal is rendelkező agrárkamara tag tagsági viszonya **[csak]** kizárólag abban az esetben szűnik meg, ha a tagsági viszony megszűnésének mind az őstermelőkre, mind **[pedig]** az egyéni vállalkozókra vonatkozó feltételei együttesen állnak fenn.

(5) Az önkéntesen vállalt agrárkamara tagság az agrárkamara alapszabályában meghatározottak szerint szűnik meg.

(6) Ha az agrárkamara tagja számára az 5. § (9) bekezdésében meghatározott szervezetben való tagságot – tevékenység végzésének feltételeként – törvény kötelezővé teszi, az agrárkamara tagság – a tagnak az agrárkamara irányába tett ellenkező tartalmú írásbeli nyilatkozata hiányában – az 5. § (9) bekezdésében meghatározott szervezetben való tagsági jogviszonya létrejöttének napjával - figyelemmel az 5. § (9) bekezdésében meghatározott szervezetben való tagság keletkezésének a vonatkozó jogszabályban rögzített szabályaira - megszűnik, ha e szervezeti tagságával összefüggő tevékenységén kívül a 2/A. §-ban foglaltak szerint más agrárgazdasági tevékenységet nem folytat.”

Indokolás: Lásd a T/2088/10/6. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– a **Kormány képviselője egyetért**

(A módosító javaslatot a bizottság szövegpontosítással fogadta el az összegző módosító javaslat 6. pontja szerint)

7. A Mezőgazdasági bizottság a törvényjavaslat 5. § (2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(2) A NAK tv. 7. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az agrárkamara a tagjegyzékben, valamint a gazdaságszerkezeti nyilvántartásban szereplő, tagra vonatkozó adatokat kezeli.”

Indokolás: Lásd a T/2088/10/7. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– a **Kormány képviselője egyetért**

8. A Mezőgazdasági bizottság a törvényjavaslat 5. § (3) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(3) A NAK tv. 7. § (5) bekezdése helyébe következő rendelkezés lép:

„(5) A tag a (2) bekezdés szerinti adatokról – a (2) bekezdés *a)* pont *an)* és *aq)* alpontja, valamint a *b)* pont *bh)* és *bk)* alpontja kivételével – a tagsági viszony létrejöttét – változás esetén [pedig] a változást – követő harminc napon belül köteles nyilatkozni.”

Indokolás: Lásd a T/2088/10/8. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– a **Kormány képviselője egyetért**

9. A Mezőgazdasági bizottság a törvényjavaslat 5. § (5) bekezdésének az elhagyását javasolja:

[(5) A NAK tv.7.§-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:

„(8) Az agrárkamara az őstermelői igazolvány kiállításakor, érvényesítésekor a kormányrendeletben meghatározottak szerinti adatnyilvántartó lapon szereplő adatokat rögzíti, továbbá a tagjegyzékben, és a gazdaságszerkezeti nyilvántartásban kezeli.”]

Indokolás: Lásd a T/2088/10/11. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– a **Kormány képviselője egyetért**

10. A Mezőgazdasági bizottság a törvényjavaslat 6. §-ának a következő módosítását javasolja:

6. § A NAK tv. a következő 7/B. §-al egészül ki:

„7/B. § (1) Az agrárkamara az üzleti forgalom biztonságának, a gazdaság fejlesztésének előmozdítása, valamint az etikus üzleti magatartás vizsgálata érdekében a gazdálkodó szervezetek gazdasági tevékenységére jellemző, nyilvánosan elérhető [és közhiteles] nyilvántartásból származó információkat tartalmazó adatbázist működtethet.

(2) Az (1) bekezdés szerinti adatbázis tartalmazza, hogy:

- a) a gazdálkodó szervezet
- aa) köztartozásmentes adózónak minősül-e,
- ab) kiemelt adózónak minősül-e,
- ac) minősített ajánlattevőnek minősül-e,
- ad) a békéltető testületi eljárásra és egyezség hiányában az ilyen eljárásban hozott határozatra vonatkozóan általános alávétési nyilatkozatot tett-e,
- ae) a fogyasztóvédelmi hatóság pozitív listának minősülő nyilvántartásában szerepel-e;
- b) a gazdálkodó szervezet
- ba) csődeljárás, felszámolás eljárás, végelszámolás alatt áll-e, továbbá annak kezdő időpontját és befejezését,
- bc) ellen végrehajtási eljárás folyamatban van-e, továbbá a végrehajtás elrendelését és megszüntetését;

- c) a gazdálkodó szervezet
 ca) az adószám alkalmazásának felfüggesztése hatálya alatt áll-e,
 cb) adószámát az állami adóhatóság törölte,
 cc) terhére az állami adóhatóság az előző negyedév során jogerőre emelkedett határozatban 100 millió forintot meghaladó összegű adóhiányt állapított meg,
 cd) 180 napon keresztül folyamatosan fennálló, az állami adóhatóságnál nyilvántartott túlfizetéssel csökkentett adótartozása összességében számítva a 100 millió forintot meghaladja;
 d) a gazdálkodó szervezetet a közbeszerzési eljárásban való részvételtől a Közbeszerzési Döntőbizottság jogerősen eltiltotta;
 e) a gazdálkodó szervezettel szemben jogerősen megállapították a rendezett munkaügyi kapcsolatok megsértését;
 f) a gazdálkodó szervezetet jogerősen jelentős összegre elmarasztalták
 fa) versenyfelügyeleti eljárásban,
 fb) a fogyasztóvédelmi hatóság eljárásában;
 g) a gazdálkodó szervezet a békéltető testület eljárásában a tanács ajánlásának nem tett eleget.

(3) Az adatbázis tartalmazza a gazdálkodó szervezet nettó árbevételére vonatkozó, valamint a gazdasági teljesítményét jellemző egyéb, nyilvánosan elérhető adatokat.

(4) A (2) bekezdés f) pontja alkalmazásában jelentős összegűnek tekintendő bírság mértékét az agrárkamara és az érintett hatóságok közötti, az agrárkamara honlapján is közzétett megállapodás tartalmazza.

(5) Az adatbázisban szereplő adatok valóságtartalmával összefüggő, az agrárkamara előtt benyújtott kifogás elbírálására az a hatóság köteles [kifogást a gazdálkodó szervezet – az agrárkamara egyidejű értesítése mellett – annál a hatóságnál emelhet,] amely e § szerinti adatokat szolgáltatta. Ebben az esetben az adatbázisban fel kell tüntetni, hogy az adat, tény valóságtartalmával összefüggésben az érintett gazdálkodó szervezet kifogást emelt. Az érintett hatóság a kifogással kapcsolatos döntését[,] a kifogást tevővel, és az agrárkamarával egyidejűleg közli. Az agrárkamara az érintett szerv döntésének megfelelően módosítja az adatbázist, továbbá törli a kifogás tényére vonatkozó bejegyzést.

(6) Az adatátadás végrehajtásával kapcsolatos részletes feltételeket az agrárkamara és az adatszolgáltató közötti megállapodás tartalmazza.”

Indokolás: Lásd a T/2088/10/9. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
 – a **Kormány képviselője egyetért**

(A módosító javaslatot a bizottság szövegpontosítással fogadta el az összegző módosító javaslat 10. pontja szerint)

11. A Mezőgazdasági bizottság a törvényjavaslat 7. §-ának a következő módosítását javasolja:

7. § (1) A NAK tv. 8. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az állami adóhatóság a tárgyévet követő év **[július] szeptember** 1. napjáig köteles adatot szolgáltatni az agrárkamara részére

- a) a tárgyévben adóbevallást készítő östermelő nevérol, adóazonosító jeléről, valamint östermelői tevékenységéből származó bevételéről,
- b) a bevallásban az *1. melléklet* szerinti agrárgazdasági tevékenységet feltüntető egyéni vállalkozó, egyéni cég nevérol, adóazonosító jeléről, valamint a vállalkozói tevékenységből származó tárgyévi, a kapott támogatást nem tartalmazó bevételéről,
- c) a bevallásban a *2. melléklet* szerinti agrárgazdasági tevékenységet folytató gazdálkodó szervezet agrárkamara tag esetében **[pedig]** a tárgyévi nettó árbevételéről,
- d) a mezőgazdasági termelőszervezetként nyilvántartásba vett jogalany tárgyévi nettó árbevételéről.”

(2) A NAK tv. 8. §-a a következő (2a)[, (2b), (2c),]-(2d) [és (2e)] bekezdésekkel egészül ki:

„(2a) Az állami adóhatóság a tárgyévet követő év július 1. napjáig köteles adatot szolgáltatni az agrárkamara részére a tárgyévben elhunyt östermelő, az agrárkamara tag egyéni vállalkozó adóazonosító jeléről és adószámáról, valamint megszűnt agrárkamara tag egyéni cég nevérol [és adóazonosító jeléről] és adószámáról.

[(2b) A cégbíróság a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény (a továbbiakban: Ctv.) 24. § (4a) bekezdése szerinti adóhatóság felé megküldött értesítésével egyidejűleg értesíti az agrárkamarát, amennyiben az általa bejegyzett cég tevékenységi körei között agrárgazdasági tevékenység szerepel.]

[(2c)](2b) Az állami adóhatóság a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény (a továbbiakban: Ctv.) 24. § (4a) bekezdése szerinti értesülésével és a Ctv. 24. § (4b) bekezdése szerinti értesítésével egyidejűleg értesíti az agrárkamarát a cég agrárgazdasági tevékenységnek minősülő fő- és további tevékenységi köreiről és az azokat [tevékenységeit] érintő változásokról. Az értesítésben az adóhatóság megjelöli a tevékenységi kör megváltozására vonatkozó bejelentés megtételének napját.

[(2d)](2c) Az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv az agrárkamara számára az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló törvény szerinti élelmiszerlánc-felügyeleti információs rendszerhez folyamatos hozzáférést biztosít.

[(2e)](2d) Az ingatlanügyi hatóság az adatbázis üzemeltetőjével kötött megállapodásban foglaltak szerint az adat keletkezésével, illetve a változás átvezetésével egyidejűleg [havi rendszerességgel, az ingatlanügyi hatóság információs rendszeren keresztül, térítésmentesen] köteles adatot szolgáltatni az agrárkamara részére

- a) a földműves
 - aa) természetes személyazonosító adatairól,
 - ab) lakcíméről,
 - ac) személyi azonosítójáról,
- b) a mezőgazdasági termelőszervezet
 - ba) megnevezéséről,
 - bb) – a Ctv. hatálya alá tartozása esetében – cégjegyzékszámáról,
 - bc) székhelyéről (telephelyéről, fióktelepéről).”

(3) A NAK tv. 8. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az [törvény] 5. § (9) bekezdése szerinti szervezetek, [a céginformációs és az elektronikus cégeljárásban közreműködő szolgálat, illetve] az egyéni vállalkozók nyilvántartását vezető szerv, az állami és önkormányzati adóhatóság, a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv, az agrárkár-enyhítési szerv, az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv, a fogyasztóvédelmi hatóság, az ingatlanügyi hatóság, a munkaügyi hatóság, a kereskedelmi hatóság, a Gazdasági Versenyhivatal és a mezőgazdasági igazgatási szerv [egyéb szerv] az e törvényben meghatározott agrárkamrai nyilvántartások [vezetése] vezetéséhez [és az agrárkamrai közfeladatok ellátásához] szükséges, e törvényben meghatározott adatokat, továbbá az agrárkamrai közfeladatok ellátásához szükséges nyilvános adatokat [elektronikus úton, térítésmentesen, és a szükséges időben] átadja az agrárkamara számára. [Az adatszolgáltatás lebonyolításának technikai szabályait az érintett szervek és az agrárkamara megállapodásban rögzítik.]”

(4) A NAK tv. 8. §-a a következő (4a) bekezdéssel egészül ki:

„(4a) A céginformációs és az elektronikus cégeljárásban közreműködő szolgálat az e törvényben meghatározott agrárkamrai nyilvántartás vezetéséhez és az agrárkamrai közfeladatok ellátásához szükséges nyilvános adatokat tovább feldolgozásra alkalmas módon, elektronikus úton, díj- és térítésmentesen – a cégnyilvántartás elektronikus hálózata használatával az átadónál felmerülő költség megtérítésével – és a szükséges időben átadja az agrárkamara számára. Az adatszolgáltatás lebonyolításának részletes szabályait a kamara és a céginformációs és az elektronikus cégeljárásban közreműködő szolgálat közti megállapodásban kell meghatározni.”

Indokolás: Lásd a T/2088/10/10. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– a **Kormány képviselője egyetért**

12. A Mezőgazdasági bizottság a törvényjavaslat 9. §-ának a következő módosítását javasolja:

(1) A NAK tv. 12. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) Az agrárkamara törvényben vagy kormányrendeletben meghatározottak szerinti egyes közfadatai[t] ellátásának részletes feltételeiről a Kormány által kijelölt szervvel [kötött közfeladat ellátási] megállapodást köt [alapján látja el]. A [közfeladat ellátási] megállapodásnak tartalmaznia kell az agrárkamara által ellátandó közfeladat megnevezését, a közfeladat ellátás jogalapját, valamint a költségvetési támogatásnak az elvégzendő feladatokkal arányban álló összegét. E rendelkezést megfelelően alkalmazni kell arra az esetre is, ha az agrárkamara külön megállapodás alapján, díjazás ellenében lát el egyes feladatokat.”

(2) A NAK tv. 12. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:

[„(3a) A közfeladat ellátási megállapodás hatálya alá tartozó szolgáltatásért a kamara a szolgáltatás igénybe vevőjétől eljárási díjat nem, költségtérítést pedig csak abban az esetben kérhet, ha annak fedezetét a közfeladat ellátási megállapodás alapján fizetendő költségvetési támogatás nem biztosítja. Közfeladat ellátási megállapodás hiányában az annak hatálya alá tartozó szolgáltatás igénybe vevőjével szemben az agrárkamara eljárási díj, valamint költségtérítés felszámítására jogosult, melyek az agrárkamara saját bevételeit képezik. A fizetendő eljárási díjakról, valamint költségtérítésről az agrárkamara internetes honlapján tájékoztatót tesz közzé.”]

„(3a) Az agrárkamara által ellátott közfeladat finanszírozása az ellátott feladattal arányos pénzügyi fedezet részben vagy egészben történő, az e törvényben foglaltaknak megfelelő biztosításával valósul meg. A pénzügyi fedezetet elsődlegesen az államháztartás működési rendjére vonatkozó szabályok szerint a központi költségvetésből nyújtott támogatásból, ennek hiánya esetén – ha a közfeladat jellege alapján egyébként igazgatási szolgáltatási díj állapítható meg – az agrárkamara részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjból kell biztosítani. Az agrárkamara által ellátandó közfeladat költségvetési támogatással, vagy igazgatási szolgáltatási díjjal nem fedezett részének finanszírozásáról való döntés az országos küldöttgyűlés kizárólagos hatáskörébe tartozik.”

Indokolás: Lásd a T/2088/10/12. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– a **Kormány képviselője egyetért**

13. A Mezőgazdasági bizottság a törvényjavaslat 10. §-ának a következő módosítását javasolja:

10. § A NAK tv. 14.§-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:

„(8) Az őstermelők nyilvántartásba vételével, az igazolvány kiállításával, érvényesítésével és visszaadásával kapcsolatos hatósági feladatokat - kormányrendeletben meghatározottak szerint[,] – az agrárkamara látja el. Az agrárkamara jogosult ezen feladatával összefüggésben tudomására jutott adatok kezelésére, valamint azoknak a tagjegyzékbe, illetve a gazdaság szerkezeti nyilvántartásba történő átvételére és ezen nyilvántartásokban való kezelésére. Az őstermelői igazolvány visszavonásáról – az agrárkamara egyidejű értesítése mellett – a kormány által rendeletben meghatározott szerv határoz.”

Indokolás: Lásd a T/2088/10/13. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– a **Kormány képviselője egyetért**

14. A Mezőgazdasági bizottság a törvényjavaslat 12. §-ának a következő módosítását javasolja:

12. § A NAK tv. 15/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„15/A. § Az őstermelői igazolvány kiállítása és érvényesítése – kivéve az elveszett, megsemmisült, vagy megrongálódott igazolvány pótlását – tárgyi díj- és illetékmentes eljárás.”[Az agrárkamara az őstermelői igazolvány kiadását, érvényesítését az agrárkamara tagját tagsági jogviszonyából eredően terhelő pénzügyi kötelezettség megfizetéséhez, illetve az elmulasztott adatszolgáltatási kötelezettség teljesítéséhez köti.]”

Indokolás: Lásd a T/2088/10/14. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– a **Kormány képviselője egyetért**

15. A Mezőgazdasági bizottság a törvényjavaslat 13. §-ának a következő módosítását javasolja:

13. § A NAK tv. a következő 15/B₂ §-al egészül ki:

„15/B₂ § Az agrárkamara ellátja:

a) a mezőgazdasági, vidékfejlesztési szaktanácsadói engedély kiadásával,
b) a mezőgazdasági, vidékfejlesztési szaktanácsadói névjegyzék vezetésével,
c) a mezőgazdasági szaktanácsadók képzésének, továbbképzésének és vizsgáztatásának ellenőrzésével,

[d) a mezőgazdasági, vidékfejlesztési szaktanácsadók szolgáltatás felügyeleti ellenőrzésével,]

d) [e)] a támogatott szaktanácsadói tevékenység szervezésével, koordinálásával,
e) [f)] a mezőgazdasági, vidékfejlesztési szaktanácsadói tevékenységet segítő informatikai rendszer működtetésével,

f) [g)] az Európai Unió tagállamainak mezőgazdasági szaktanácsadó szervezeteivel való kapcsolat létesítésével, fenntartásával, valamint a nemzetközi fórumokon a magyar mezőgazdasági, vidékfejlesztési szaktanácsadás képviselőjével[.]

összefüggő feladatokat.”

Indokolás: Lásd a T/2088/10/15. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– a **Kormány képviselője egyetért**

16. A Mezőgazdasági bizottság a törvényjavaslat 16. §-ának a következő módosítását javasolja:

16. § A NAK tv. 23. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az agrárkamarát az elnök önállóan képviseli. Az elnök a képviselői jogát **[az agrárkamara Szervezeti és Működési Szabályzatában meghatározottak szerint]** a[z] **23. § (2) bekezdés szerinti [országos] alelnökre, az agrárkamara megyei szervezetének [megyei] elnökére,** az agrárkamara alkalmazásában álló személyre írásban átruházhatja. Az elnök a

főigazgató akadályoztatása esetén, valamint ha a főigazgató tisztség nincs betöltve, a főigazgatói jogkörök gyakorlását magához vonhatja, illetve e jogkör gyakorlását az elnök általános helyettesítésével kapcsolatos feladatok ellátásáért felelős [országos] alelnökre, a főigazgató helyettesítésére az agrárkamara szervezeti és működési szabályzata alapján feljogosított személyre [főigazgató helyettesre] ruházhatja át. [Amennyiben jogszabály az agrárkamara részére közfeladatot állapít meg, abban meg kell jelölni a hatáskör gyakorlására jogosult kamarai szervezeti egységét.]”

Indokolás: Lásd a T/2088/10/16. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– a **Kormány képviselője egyetért**

17. A Mezőgazdasági bizottság a törvényjavaslat 18. §-ának az elhagyását javasolja:

18. § [A NAK tv. 27/A §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„27/A § (1) A főigazgató – a (2) bekezdésben foglaltakra is figyelemmel – a közigazgatási szerv vezetőjeként jár el, e feladatkörben a kiadmányozási jogkört az agrárkamara Szervezeti és Működési Szabályzatban határozza meg.

(2) Ha törvény vagy kormányrendelet az agrárkamara számára állapít meg közigazgatási hatósági hatáskört ezen ügyekben - törvény vagy kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában - első fokon a megyei ügyintéző szervezet nevében annak vezetője másodfokon az országos ügyintéző szervezet nevében a főigazgató jár el.”]

Indokolás: Lásd a T/2088/10/17. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– a **Kormány képviselője egyetért**

18. A Mezőgazdasági bizottság a törvényjavaslat 20. §-ának a következő módosítását javasolja:

(2) [A NAK tv.41. § (2) bekezdése helyébe következő rendelkezés lép:

„(2) Az agrárkamara az (1) bekezdés szerinti, az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló törvényben meghatározott alapcél szerinti tevékenység (ide értve a közhasznú tevékenységet is) bevételei, valamint a nem üzletszerűen végzett termelő, kereskedelmi vagy szolgáltató tevékenység bevételei tekintetében nem alanya az általános forgalmi adónak, a helyi adónak, a társasági adónak, az illetékről szóló törvénynek, továbbá nem alanya reklámadónak. Az agrárkamara által az alaptevékenysége céljából beszerzett csomagolószerszám és reklámhordozó papír nem esik a környezetvédelmi termékdíj tárgyi hatálya alá.”

(3)] A NAK tv. 41. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az agrárkamara a 12. § (2a) bekezdésben meghatározott [közfeladat ellátási] megállapodásban foglaltak szerint számol be a részére nyújtott támogatás[,] vagy díjazás felhasználásáról.”

Indokolás: Lásd a T/2088/10/18. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**
– a **Kormány képviselője nem ért egyet**

19. A Mezőgazdasági bizottság a törvényjavaslat 21. §-ának a következő módosítását javasolja:

21. § A NAK tv. 42. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az agrárkamara – gazdasági tevékenységet is igénylő közfeladatainak ellátása érdekében – gazdasági társaságot alapíthat, továbbá részesedést szerezhet gazdasági társaságban azzal [vagy azzal szerezhet gazdasági társaságban részesedést], hogy az érintett gazdasági társaságban az agrárkamarát megillető adózott eredményt kizárólag az agrárkamara feladatkörébe tartozó célokra fordíthatja.”

Indokolás: Lásd a T/2088/10/19. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– a **Kormány képviselője egyetért**

20. A Mezőgazdasági bizottság a törvényjavaslat 23. § (2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(2) A NAK tv. 44. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

[„(6) Az agrárkamara tagja az általa fizetendő tagdíj és más pénzügyi kötelezettség téves megállapítása esetén az alapszabályban meghatározottak szerinti határidőben és módon jogorvoslattal élhet. Amennyiben az agrárkamara tagja az így megállapított éves tagdíj és más pénzügyi kötelezettséggel nem ért egyet, a jogorvoslati kérelem elbírálásáról szóló döntés közlésétől számított harminc napon belül bírósághoz fordulhat. A határidő elmulasztása ellen igazolásnak nincs helye. E rendelkezés alkalmazása esetén az (1)-(5) bekezdésben foglaltakat nem kell alkalmazni.”]

„(6) Az (1)-(3) bekezdéstől eltérően, ha az agrárkamara tagja szerint az általa fizetendő tagdíjat és más pénzügyi kötelezettséget megállapító határozat e törvény rendelkezéseibe, más jogszabályba, az alapszabályba vagy más önkormányzati szabályzatába ütközik, az alapszabályban meghatározottak szerinti határidőben és módon jogorvoslattal élhet. A jogorvoslat kérdésében eljáró szerv 90 napon belül jár el. A tag a jogorvoslati kérelem

elbírálásáról szóló döntés közlésétől, vagy a döntésre nyitva álló határidő eredménytelen elteltétől számított harminc napon belül bírósághoz fordulhat. A határidő elmulasztása ellen igazolásnak nincs helye. Egyebekben a (4) és (5) bekezdésben foglaltakat megfelelően alkalmazni kell.”

Indokolás: Lásd a T/2088/10/20. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– a **Kormány képviselője egyetért**

21. A Mezőgazdasági bizottság a törvényjavaslat 24. §-ának a következő módosítását javasolja:

24. § A NAK tv. a következő 57. §-al egészül ki:

„57. § Az agrárkamarával munkavállalói, megbízási, tisztségviselői jogviszonyban állók tekintetében a saját tulajdonú jármű, saját tulajdonú személygépkocsi alatt kell érteni a munkavégzéshez, munkába járáshoz használt más személy tulajdonában álló, de az érintett személy által jogszerűen használt járművet. E rendelkezést a[z] Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamaráról szóló 2012. évi CXXVI. [egyes agrártárgyú] törvény[ek] módosításáról szóló 2014. évi törvény (a továbbiakban: 2014. évi ... törvény) hatályba lépése napjáig elszámolt kiadásokra is alkalmazni kell.”

Indokolás: Lásd a T/2088/10/21. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– a **Kormány képviselője egyetért**

22. A Mezőgazdasági bizottság a törvényjavaslat 25. §-ának a következő módosítását javasolja:

25. § A NAK tv. a következő 58.§-sal egészül ki:

„58. § (1) E törvénynek [az egyes agrártárgyú törvények módosításáról szóló 2014. évi ...törvény (a továbbiakban:) a 2014. évi ... törvény[)] 8. §-ával megállapított 11. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezését a 2014. évi ... törvény hatálybalépésekor folyamatban levő kamarai tagdíj megállapításával összefüggő eljárásban is alkalmazni kell.

(2) E törvénynek a 2014. évi törvénnyel megállapított 44. § (1) és (6) bekezdését a 2014. évi törvény hatálybalépését követően hozott határozatok esetében kell alkalmazni.

(3) A 2014. évi ... törvény hatálybalépésének napján földművesként vagy mezőgazdasági termelőszervezetként nyilvántartott személyek 2015. január 1-ével válnak az agrárkamara tagjává.”

Indokolás: Lásd a T/2088/10/22. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
 – a **Kormány képviselője egyetért**

23. A Mezőgazdasági bizottság a törvényjavaslat **2. alcíme és 28. §-ának az elhagyását** javasolja:

[2. A mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény módosítása

28. § A mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 41.§-a a következő (9) bekezdéssel egészül ki:

„(9) Az ügyfél az e törvényben foglalt egyéb rendelkezésektől eltérően az általa benyújtott dokumentumon az aláírását vagy más nyilatkozatát a támogatásra való jogosultság megállapítására irányuló első fokú valamint jogorvoslati eljárás bármely szakaszában pótolhatja, amennyiben az eset összes körülményéből az ügyfél támogatásra való jogosultsága egyébként megállapítható lenne. E rendelkezést megfelelően alkalmazni kell az ügyfél által benyújtandó dokumentumok pótlására is. Ebben az esetben a kérelemről döntés csak azt követően hozható, ha az ügyfelet előzetesen felszólították a hiánypótlásra. A közösségi jogi aktusban meghatározottak szerinti nyilatkozat pótlására vonatkozó rendelkezés nem alkalmazható azt követően, amikor a kérelem benyújtásának időpontját közösségi jogi aktus állapítja meg. A jogosultság megállapításának alapjául szolgáló kérelmet tartalmazó nyilatkozat nem pótolható azt követően, ha a kérelem benyújtásának időszakát közösségi jogi aktus állapítja meg. ”]

Indokolás: Lásd a T/2088/10/23. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
 – a **Kormány képviselője egyetért**

24. A Mezőgazdasági bizottság a törvényjavaslat **3. alcíme és 29. §-ának az elhagyását** javasolja:

[3. A szakképzési hozzájárulásról és a képzés fejlesztésének támogatásáról szóló 2011. évi CLV. törvény módosítása

9. § A szakképzési hozzájárulásról és a képzés fejlesztésének támogatásáról szóló 2011. évi CLV. törvény 19.§ (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) Az alaprészt kiadási előirányzatának legalább 15 %-a a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara, valamint a Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamara törvényben, valamint a szakképzésről szóló törvényben meghatározott feladatai, továbbá a szakképesítésért felelős miniszterrel kötött megállapodásban foglalt szakképzési feladatok ellátására kell felhasználni. Az így megállapított keretösszeget a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara, valamint a Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és

Vidékfejlesztési Kamara között az általuk – ide értve az érintett kamarákkal együttműködő gazdasági érdekképviselői szervezeteket is – ellátott szakképzési feladatok arányában kell felosztani.”]

Indokolás: Lásd a T/2088/10/24. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– a **Kormány képviselője egyetért**

25. A Mezőgazdasági bizottság a törvényjavaslat 4. alcíme és 30. §-ának az elhagyását javasolja:

[4. A mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvénnyel összefüggő egyes rendelkezésekről és átmeneti szabályokról szóló 2013. évi CCXII. törvény módosítása

30. § A mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvénnyel összefüggő egyes rendelkezésekről és átmeneti szabályokról szóló 2013. évi CCXII. törvény 102. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A helyi földbizottság, illetve annak tagja a Földforgalmi törvény 23. § (5) és (6) bekezdése és e törvény alapján megismert személyes adatokat tartalmazó iratokat köteles zártan kezelni, azokat kizárólag törvényben meghatározott feladata ellátása céljából, legfeljebb a mezőgazdasági igazgatási szerv döntésének részére való közléséig kezelheti. Amennyiben a helyi földbizottság feladatait a Kamara látja el, úgy az említett adatokat a Kamara a mezőgazdasági igazgatási szerv döntésének jogerőre emelkedését követően 5 évig kezelheti. Az e bekezdés szerinti adatok – a Földforgalmi törvény 30. § (4) bekezdésében meghatározott eseten túl – kizárólag törvény alapján az adatok megismerésére jogosult számára továbbíthatók.”]

Indokolás: Lásd a T/2088/10/25. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– a **Kormány képviselője egyetért**

26. A Mezőgazdasági bizottság a törvényjavaslat 1. mellékletének a következő módosítását javasolja:

„1. melléklet a 2012. évi CXXVI. törvényhez

Az agrárkamara tagjai az önálló vállalkozók tevékenységi jegyzéke (ÖVTJ) alapján:

01	Növénytermesztés, állattenyésztés, vadgazdálkodás és kapcsolódó szolgáltatások (kivéve 016302 koszorú-, és virágkötés nem saját termelésű növényből (nem művirágból))
02	Erdőgazdálkodás
03	Halászat, halgazdálkodás [(kivéve a tengeri halászat)]
10	Élelmiszergyártás

11	Italgyártás
12	Dohánytermék gyártása
2015	Műtrágya, nitrogénvegyület gyártása
2020[01]	Mezőgazdasági vegyi termék gyártása
2120[01]	Gyógyszerkészítmény gyártásból a gyógynövény feldolgozás
3821	Nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása szakágazatból: komposztálás
4611	Mezőgazdasági termék ügynöki nagykereskedelme
462	Mezőgazdasági nyersanyag, élőállat nagykereskedelme
463	Élelmiszer, ital, dohányáru nagykereskedelme
4661	Mezőgazdasági gép, berendezés nagykereskedelme
467503	Növényvédőszer nagykereskedelem
467504	Műtrágya nagykereskedelem
749005	Mezőgazdasági, vadgazdálkodási, erdőgazdálkodási szakmai tervezés, szakértés
749013	Falugazdász tevékenység
749031	Haszonállatok törzskönyvezése
749040	Gombaszakértés
749049	Igazságügyi szakértés mezőgazdasági, erdő- és vadgazdálkodási, élelmiszeripari területen
7731	Mezőgazdasági gép kölcsönzése
773903	Gazdasági haszonállatok kölcsönzése
881003	Falugondnoki és tanyagondnoki szolgáltatás”

Indokolás: Lásd a T/2088/10/26. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– a **Kormány képviselője egyetért**

27. A Mezőgazdasági bizottság a törvényjavaslat **2. mellékletének** a következő módosítását javasolja:

„2. melléklet a 2012. évi a CXXVI törvényhez

Az agrárkamara tagjai a tevékenységek egységes ágazati osztályozás rendjének (TEÁOR) jegyzéke alapján:

01	Növénytermesztés, állattenyésztés, vadgazdálkodás és kapcsolódó szolgáltatások
02	Erdőgazdálkodás
03	Halászat, halgazdálkodás [(kivéve a tengeri halászat)]
10	Élelmiszer gyártás
11	Italgyártás
12	Dohánytermék gyártása
2015	Műtrágya, nitrogénvegyület gyártása
2020	Mezőgazdasági vegyi termék gyártása
2120	Gyógyszerkészítmény gyártásból: a gyógynövény feldolgozása
3821	Nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása szakágazatból: komposztálás
4611	Mezőgazdasági termék ügynöki nagykereskedelme
462	Mezőgazdasági nyersanyag, élőállat nagykereskedelme
463	Élelmiszer, ital, dohányáru nagykereskedelme
4661	Mezőgazdasági gép, berendezés nagykereskedelme

4675	Vegyiáru-nagykereskedelemből: a műtrágya és egyéb agrokémiai termékek nagykereskedelme
7490	M.n.s. egyéb szakmai, tudományos, műszaki tevékenységből mezőgazdasági: a erdőgazdasági, vadgazdálkodási tanácsadás, haszonállatok törzskönyvezése, falugazdász tevékenység, gombaszakértés, igazságügyi szakértés mezőgazdasági, erdő- és vadgazdálkodási, élelmiszeripari területen
7731	Mezőgazdasági gép kölcsönzése
7739	Egyéb gép, tárgyi eszköz kölcsönzéséből: gazdasági haszonállatok kölcsönzése”
8810	Idősek, fogyatékosok szociális ellátása bentlakás nélkül szakágazatból: a falugondnoki és tanyagondnoki szolgáltatás”

Indokolás: Lásd a T/2088/10/27. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** támogatja
– a **Kormány** képviselője egyetért