



**Dr. Lukács László György**  
országgyűlési képviselő

2014. NOVEMBER 25.  
K/2187  
Érkezett: 2014 NOV 25

### Írásbeli kérdés

**Kövér László úrnak,**  
az Országgyűlés elnökének

Helyben

*Tisztelt Elnök Úr!*

Magyarország Alaptörvénye 7. cikk (2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli kérdést kívánok benyújtani az Emberi Erőforrások Minisztériumát vezető miniszterhez, mint a tárgyban illetékes minisztérium vezetőjéhez

**„Ki is valójában a Semmelweis Egyetem kancellárja?”**

címmel.

A benyújtott kérdésemre a választ írásban várom.

**Tisztelt Miniszter Úr!**

2014 őszétől új struktúra körvonalazódott az állami felsőoktatási intézmények vezetésében, amelynek vitáját érdeklődve figyeltem.

A híradások szerint a kancellári rendszer bevezetésének célja, hogy szétválasszák az egyetemek akadémiai és gazdasági irányítását. A kancellárok az állami pénzből fenntartott egyetemeken az állam, mint fenntartó érdekeit képviselik. Vétójogot kapnak minden olyan kérdésben, ami érinti az egyetem költségvetését. A kancellárokat az egyetem nem mozdíthatja el, hiszen munkáltatójuk az oktatásért felelős miniszter. A rektor a kancellárok bizonyos döntései, intézkedései ellen legfeljebb a minisztériumhoz címzett kifogással élhet.

Mint látható, rendkívül erős pozíció ez, ami rendkívüli szakembereket kíván. Érdekes módon a pozíció betöltésére kiírt pályázat mégis alig támasztott elvárást a jelentkezők irányába. Nem írtak elő gazdasági végzettséget, csupán valamiféle felsőfokú végzettséget és legalább hároméves vezetői gyakorlatot. Ezt Önök azzal indokolták, hogy a gazdasági élet más területein bevett gyakorlathoz hasonlóan itt is a hozzáértés, az alkalmasság, a kompetencia és a tapasztalat számít. Nos, ilyen pályázati kiírással a kompetencia kívánalma az Önök részéről

máris megkérdőjeleződött. Ha megnézzük a Semmelweis Egyetem élére kinevezett kancellárt, Dr. Szász Károlyt, akkor más is. Kétség nem fér hozzá, hogy aki a Marx Károly Közgazdaságtudományi Egyetemen végzett, évtizedeken keresztül dolgozott bankemberként és 7 évig vezette a PSZÁF-et, abban túlteng a gazdasági véna. De hogy tehetne eleget az alkalmasság és tapasztalat kritériumának az, aki a SOTE lapjának azt nyilatkozta, hogy „*az egészségügybe akkor kerül majd több pénz, ha valóban átlátható és szakszerű gazdálkodás folyik*”? Aki ilyen kijelent, az az egészségügyi rendszer alapjaival nincs tisztában.

Kérem, tájékoztassanak arról, mégis **mi indokolta Dr. Szász Károly kancellári kinevezését a Semmelweis Egyetemre, és milyen egészségügyi terveket és elképzeléseket ismertetett Önökkel?** Egy olyan egyetemre ráadásul, amely gyógyító tevékenységénél fogva különleges jogállású, ahol a kancellári és rektori hatás-, jog-, és feladatköröket maga a jogszabály sem körvonalazza kellőképpen, mondván, a törvény megalkotásakor a jogalkotó a szakegyetem speciális helyzetét nem vehette figyelembe.

Álláspontom szerint most az egészségügyben abszolút járatlannak tűnő személy fogja megalkotni a SOTE szervezeti és működési szabályzatát, és hoz majd olyan gazdálkodási döntéseket, amelyek a gyógyító, és oktató-gyógyító tevékenységet is befolyásolják a Semmelweis Egyetemen.

Kérdezem Tisztelt Miniszter Urat, hogy **mi alapján tartották alkalmasnak Dr. Szász Károlyt a Semmelweis Egyetem kancellárjának, és milyen egészségügyi tervet osztott meg programjaként?**

Várom érdemi válaszát!

Budapest, 2014. november 25.

Tisztelettel:



**Dr. Lukács László György**  
Jobbik