



Az Országgyűlés
Törvényalkotási bizottsága

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: T/2329/10

Érkezett: 2015 FEBR 27.

A Törvényalkotási bizottság összegző jelentése

az egyes közigazgatási tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslathoz
(T/2329. szám) benyújtott,
részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat vitájáról
(sürgős tárgyalásban)

Kövér László úr,
az Országgyűlés elnöke részére

Tisztelt Elnök Úr!

Az Országgyűlés Törvényalkotási bizottsága – az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat (a továbbiakban: HHSZ) 46. §-a szerinti eljárásában, a HHSZ 60. §-a szerinti sürgős tárgyalásban – 2015. február 27-i ülésén értékelte a törvényjavaslathoz benyújtott részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatokat és azokról állást foglalt.

A Törvényalkotási bizottság megtárgyalta a törvényjavaslatot és az összegző jelentés *mellékletében* szereplő módosító javaslatokat, megvizsgálva egyben azt is, hogy azok megfelelnek-e a HHSZ 42. §-ában, illetve 44. § (1) bekezdésében foglalt követelményeknek.

A módosító javaslatokról történő állásfoglalás mellett a Törvényalkotási bizottság további módosításra irányuló szándékot fogalmazott meg.

A Törvényalkotási bizottság – a HHSZ 46. § (5) bekezdése alapján – az általa támogatott részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatokat, valamint az általa megfogalmazott módosítást tartalmazó összegző módosító javaslatot nyújt be.

A Törvényalkotási bizottság a törvényjavaslathoz benyújtott, részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat tárgyalását 2015. február 27-én lezárta.

Budapest, 2015. február 27.

Tisztelettel:



Dr. Gulyás Gergely

elnök



Az Országgyűlés
Törvényalkotási bizottsága

MELLÉKLET

ÁLLÁSFOGLALÁS

az egyes közigazgatási tárgyú törvények módosításáról szóló T/2329. számú törvényjavaslathoz benyújtott, T/2329/5. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatról

A törvényjavaslat 44. §-a szerint a törvényjavaslat

- a) 32. §-a az Alaptörvény 45. cikk (5) bekezdése,
- b) 41. §-a az Alaptörvény P) cikk (2) bekezdése

alapján **sarkalatosnak** minősül, ezért elfogadásához a jelen lévő országgyűlési képviselők **kétharmadának „igen”** szavazata szükséges.

A **dokumentum 19. pontjában** foglalt, *T/2329/5/19. számú* módosító javaslat a törvényjavaslat sarkalatos rendelkezését érinti, ezért elfogadásához a jelen lévő országgyűlési képviselők **kétharmadának „igen”** szavazata szükséges.

A dokumentum készítésének elvei: A törvényjavaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget [] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel – az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében – a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.

Amennyiben a módosító javaslat a törvényjavaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak a törvényjavaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő külön utalás nélkül is.

A módosító javaslatokra vonatkozó észrevételeket a dokumentum érintett pontjaihoz fűzött keretes megjegyzések tartalmazzák.

A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha a módosító javaslat az összefüggést megjelöli, illetve ha ugyanazon bizottság által benyújtott módosító javaslatokról vagy több bizottság által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönteni.

A dokumentum felhívja a figyelmet az egyes házsabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat (a továbbiakban: HHSZ) 42. § a) és b) pontja szerinti módosító javaslatokra.

A bizottság megvizsgálja, hogy a HHSZ 42. § a) pontja szerinti, a törvényjavaslat által nem érintett törvény rendelkezésére vonatkozó módosító javaslat (a továbbiakban: túlterjeszkedő módosító javaslat) megfelel-e a házsabályi rendelkezéseknek. Ha a bizottság szerint a túlterjeszkedő módosító javaslat megfelel a

hátszabályi rendelkezéseknek, dönt a túlterjeszkedő módosító javaslat benyújtásáról.

Ha a bizottság saját módosító javaslatként fogalmaz meg túlterjeszkedő módosító javaslatot, azt – az összefüggésekre is tekintettel – a HHSZ 71. § (2) bekezdése alapján az összegző módosító javaslattól elkülönítve kell benyújtania. Ha az Országgyűlés azt állapítja meg, hogy a túlterjeszkedő módosító javaslat szabályszerű, akkor arra a HHSZ 71. § (4)–(6) bekezdése alapján az általános vita újra megnyílik és kiegészítő részletes vita lefolytatására kerül sor.

Az Országgyűlés a túlterjeszkedő módosító javaslatot akkor minősíti szabályszerűnek, ha az valamely szabályszerű módosító javaslat tartalmával való összefüggése vagy a HHSZ 44. § (1) bekezdésében meghatározott szempontok érvényesítése miatt nyilvánvalóan szükséges.

A HHSZ 72. §-a alapján, ha a bizottság a HHSZ 44. § (1) bekezdésében meghatározott követelményeknek való megfelelés érdekében túlterjeszkedő módosító javaslatot nyújt be, a bizottság kérheti az Országgyűlés hozzájárulását, hogy a szabályszerű túlterjeszkedő módosító javaslatra ne nyíljon meg újból az általános vita és ne kerüljön sor kiegészítő részletes vita lefolytatására.

Az Országgyűlés – a jelen lévő képviselők kétharmadának szavazatával – a hozzájárulását akkor adja meg, ha a HHSZ 44. § (1) bekezdésében meghatározott követelményeknek való megfelelés érdekében benyújtott szabályszerű túlterjeszkedő módosító javaslat a törvényjavaslat céljára és tartalmára tekintettel kizárólag arra irányul, hogy a törvényjavaslat által nem érintett törvény rendelkezését a törvényjavaslattal összhangba hozza.

1. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat 2. §-ának a következő módosítását javasolja:

2. § [(1) A foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény (a továbbiakban: F1tv.) 36/B. § (2) bekezdésében a „nyugdíjbiztosítási igazgatóság” szövegrész helyébe a „fővárosi és megyei kormányhivatal” szöveg lép.

(2) Az F1tv. 54. § (10b) bekezdés b) pontjában az „illetékes és megyei kormányhivatal népegészségügyi szakigazgatási szerve” szövegrész helyébe az „illetékes fővárosi és megyei kormányhivatal” szöveg lép.

(3) Hatályát veszti az F1tv.

a) 47. § (2) bekezdésében a „ , valamint a közigazgatás fejlesztésért felelős miniszter egyetértésével a járási hivatal munkaügyi szakigazgatási szervének székhelyét” szövegrész,

b) 58. § (7) bekezdése.”]

(1) A foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény (a továbbiakban: F1tv.) 36/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„36/A. § (1) A munkaadó – az alkalmi foglalkoztatásnak minősülő munkaviszony és a nevelőszülői foglalkoztatási jogviszony esetét kivéve – a munkaviszony megszűnése, illetve megszüntetése esetén, az utolsó munkában töltött napon köteles a munkanélküli igazolólapot a munkavállalónak átadni.

(2) A munkaadó – ha a nevelőszülő a nevelőszülői foglalkoztatási jogviszony fennállása alatt álláskereső járadék iránt kérelmet nyújt be – a nevelőszülői foglalkoztatási jogviszonyról igazolólapot állít ki, és azt a nevelőszülőnek átadja.

(3) Felhatalmazás kap a foglalkoztatáspolitikáért felelős miniszter, hogy az igazoló lap kiállítására, valamint annak tartalmára vonatkozó szabályokat rendeletben állapítsa meg.”

(2) Az Ft. 47. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy a járási hivatal mint állami foglalkoztatási szerv – általános szabályoktól eltérő – illetékességi területét rendeletben állapítsa meg.”

(3) Az Ft.

a) 36/B. § (2) bekezdésében a „nyugdíjbiztosítási igazgatóság” szövegrész helyébe a „nyugdíjbiztosítási igazgatási szerv” szöveg.

b) 54. § (10b) bekezdés b) pontjában az „az illetékes és megyei kormányhivatal népegészségügyi szakigazgatási szerve” szövegrész helyébe az „a népegészségügyi feladatkörében eljáró illetékes fővárosi és megyei kormányhivatal” szöveg.

c) 54. § (14a) bekezdés a) pontjában az „a munkaügyi központ” szövegrész helyébe az „az állami foglalkoztatási szerv” szöveg.

d) 56/A. § (1) bekezdés b) pontjában az „a munkaügyi központ” szövegrész helyébe az „az állami foglalkoztatási szerv” szöveg.

e) 57/B. § (3) bekezdés 2. pont af) alpontjában az „a munkaügyi központtal” szövegrész helyébe az „az állami foglalkoztatási szervvel” szöveg

lép.

(4) Hatályát veszti az Ft. 58. § (7) bekezdése.”

Indokolás: Lásd a T/2329/5/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatta

– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

2. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat **6. §-ának** a következő módosítását javasolja:

6. § (1) A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Bt.) 26/C. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A bányatelek területének az (1) bekezdés alapján hivatalból történt csökkentése miatt a bányavállalkozót megillető kártalanításra a Polgári Törvénykönyv rendelkezéseit kell alkalmazni. A kártalanítási összeget az (1) bekezdés szerinti érintett hatóság köteles megfizetni - kivéve ha az érzékenységi és terhelhetőségi vizsgálat alkalmával vagy a bányafelügyelet hatósági eljárásában a természeti, környezeti, műemléki vagy régészeti érték meglétét, vagy annak korábbi tényadatokra, geológiai adottságokra alapozott

valószínűsíthetőségét a szakkérdés vizsgálata során jelezte - az általa hozott határozat jogerőssé és végrehajthatóvá válásától számított 30 napon belül."

(2) A Bt. 43. § (9c) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(9c) Az igazgatási szolgáltatási díjat – legfeljebb a tárgyévre megállapított felügyeleti díj fizetési kötelezettség mértékéig – a felügyeleti díj fedezi.”

(3) A Bt. 50/A. § (3) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Felhatalmazást kap)

„a) a miniszter, hogy az adópolitikáért felelős miniszterrel egyetértésben a felügyeleti díj fizetésének, beszedésének, kezelésének, megosztásának és nyilvántartásának szabályait, az igazgatási szolgáltatási díjak alá nem tartozó eljárási költségek körét, mértékét és beszedésének, kezelésének, megosztásának, nyilvántartásának szabályait rendeletben állapítsa meg.”

(4) A Bt.

a) 41/A. § (1) bekezdés f) pontjában a „bányakapitányságnak” szövegrész helyébe a „bányafelügyeletnek” szöveg,

b) 47/C. § (2) bekezdés h) pontjában a „bányakapitányság” szövegrész helyébe a „bányászati hatáskörében eljáró illetékes kormányhivatal” szöveg

lép.

(5) Hatályát veszti a Bt. 43/A. § (9) bekezdésében az „– a földvédelmi szakhatósági eljárás kivételével –” szövegrész.

Indokolás: Lásd a T/2329/5/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

3. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat **9. §-ának** a következő módosítását javasolja:

9. § (1) A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Ttv.) a következő 38/A. §-sal egészül ki:

„38/A. § (1) A védett természeti területre közvetlen kihatással lévő vagy azt közvetlenül érintő eljárásokban a természetvédelmi szempontok érvényesülését szakhatósági eljárás keretében vagy szakkérdésként kell vizsgálni.

(2) A hatóság a tervezett tevékenység elvégzéséhez nem járulhat hozzá, ha az (1) bekezdés szerinti vizsgálat alapján az természeti értéket vagy védett természeti területet veszélyeztetne vagy károsítana.”

(2) A Ttv. 85. § (1) bekezdése a következő 13. ponttal egészül ki:

(Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben szabályozza)

„13. a természetvédelmi eljárások során vizsgálandó szakkérdéseket és más hatósági eljárásban vizsgálandó természetvédelmi szakkérdéseket.”

(3) A [természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény] Ttv. 39. § (1) bekezdésében a „más hatósági” szövegrész helyébe a „hatósági” szöveg, a „szakhatóságként” szövegrész helyébe a „[kormányrendeletben meghatározott esetekben], ha a szakhatósági közreműködés törvényben meghatározott eljárási feltételei fennállnak, szakhatóságként” szöveg lép.

Indokolás: Lásd a T/2329/5/3. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** támogatja
– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

4. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat **10. §-ának** a következő módosítását javasolja:

10. § (1) A lakástakarékpénztárakról szóló 1996. évi CXIII. törvény (a továbbiakban: Ltp.) 24. §-a a következő (6c) bekezdéssel egészül ki:

„(6c) A fővárosi és megyei kormányhivatalnak a (6b) bekezdés rendelkezései alapján hozott döntésével szemben, annak kézhezvételétől számított 15 napon belül a kérelmező kifogást nyújthat be a kincstár részére.”

(2) Az Ltp. [lakástakarékpénztárakról szóló 1996. évi CXIII. törvény] 24. § (6b) bekezdésében a „kincstár kérelmező lakóhelye szerinti illetékes területi igazgatósága” szövegrész helyébe a „fővárosi és megyei kormányhivatal [járási (fővárosi kerületi) hivatala]” szöveg lép.”

Indokolás: Lásd a T/2329/5/4. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** támogatja
– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

5. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat 11. §-ának a következő módosítását javasolja:

11. § (1) A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvt.)

a) 2. § (1) bekezdésében a „gyámhivatalok” szövegrész helyébe a „gyámhatóság” szöveg.

[a] b) 5. § k) pontjában a „fővárosi és megyei kormányhivatal szakigazgatási szerve, a fővárosi és megyei kormányhivatal járási (fővárosi kerületi) hivatalának szakigazgatási szerve” szövegrész helyébe a „fővárosi és megyei kormányhivatal, a fővárosi és megyei kormányhivatal járási (fővárosi kerületi) hivatala” szöveg,

c) 68/A. § (1) bekezdésében, (3) bekezdés b) pontjában és (4) bekezdésében a „kincstárnál” szövegrész helyébe a „fővárosi és megyei kormányhivatalnál” szöveg.

[b] d) 93. § (8) bekezdésében [a] az „a munkaügyi központtal” szövegrész helyébe [a „munkaügyi hatósággal] az „az állami foglalkoztatási szervvel” szöveg

lép.

(2) Hatályát veszti a Gyvt. 96. § (7) bekezdésében „az állam fenntartói feladatainak ellátására” szövegrész.

Indokolás: Lásd a T/2329/5/5. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– az **Előterjesztő képviselője egyetért**

6. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat 13. § b) pontjának a következő módosítását javasolja:

13. § Az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény

(...)

b) 52/A. § (2) bekezdésében a „földhivatali” szövegrész helyébe az „**[fővárosi és megyei kormányhivatal] az ingatlanügyi hatóság**” szöveg, a „földhivatal” szövegrész helyébe az „**[fővárosi és megyei kormányhivatal] az ingatlanügyi hatóság**” szöveg,

(...)

lép.

Indokolás: Lásd a T/2329/5/6. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatta
 – az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

7. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat **14. §-ának** a következő módosítását javasolja:

14. § (1) Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény (a továbbiakban: Eütv.) 148. § (3) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A Tanács tagja)

„b) az adott térségben működő fővárosi és megyei kormányhivatal egy-egy népegészségügyi feladatokért felelős képviselője,”

(2) Az Eütv.

a) 228. § (4) bekezdés a) pont aa) alpontjában és b) pont ba) alpontjában az „a megyei vagy fővárosi tisztifőorvos” szövegrészek helyébe az „az egészségügyi államigazgatási szerv”,

b) 229. § (3) bekezdésében az „a megyei tisztifőorvos” szövegrészek helyébe az „az egészségügyi államigazgatási szerv”,

c) 232/B. § (2) bekezdés b) pontjában az „a megyei tisztifőorvos” szövegrész helyébe az „az egészségügyi államigazgatási szerv”

szöveg lép.

Indokolás: Lásd a T/2329/5/7. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** támogatja
 – az **Előterjesztő** képviselője egyetért

8. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat **15. §-ának** a következő módosítását javasolja:

15. § (1) A fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról szóló 1998. évi XXVI. törvény (a továbbiakban: Fot.) 23/C. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„23/C. § A fővárosi és megyei kormányhivatal az eljárásában a súlyosan fogyatékos állapotot szakkérdésként vizsgálja.”

(2) A Fot.

a) 23/B. § (1) [bekezdésében a „kincstár” szövegrész helyébe a „fővárosi és megyei kormányhivatal járási (fővárosi kerületi) hivatala (a továbbiakban: járási hivatal)” szöveg,

b) 23/B. §] és (2) bekezdésében, 23/E. § (1)[,] és (7) [és (9)] bekezdésében[, 23/F. § (1), (2), (4a) és (5) bekezdésében] a „kincstár” szövegrész[ek] helyébe a „[járási hivatal] fővárosi és megyei kormányhivatal” szöveg,

[c] b) 23/D. § (3) bekezdésében a „kincstárat” szövegrész helyébe a „[járási hivatal] fővárosi és megyei kormányhivatal” szöveg,

[d] c) 23/E. § (9) bekezdésében a „kincstár” szövegrészek helyébe a „fővárosi és megyei kormányhivatal” szöveg, a „kincstárnak” szövegrész helyébe a „[járási hivatalnak] fővárosi és megyei kormányhivatalnak” szöveg,

d) 23/F. § (1) bekezdésében a „kincstár” szövegrész helyébe a „fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a fogyatékosági támogatás ügyében másodfokon eljáró hatóság (a továbbiakban együtt: nyilvántartást vezető szerv)” szöveg,

e) 23/F. § (2), (4a) és (5) bekezdésében a „kincstár” szövegrész helyébe a „nyilvántartást vezető szerv” szöveg,

f) 23/F. § (4) bekezdésében az „Az e törvény felhatalmazása alapján nyilvántartást vezető szervek” szövegrész helyébe az „A nyilvántartást vezető szervek” szöveg

lép.

Indokolás: Lásd a T/2329/5/8. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

9. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat 17. §-ának a következő módosítását javasolja:

17. § [(1) A családok támogatásáról szóló 1998. évi LXXXIV. törvény (a továbbiakban: Cst.) 15. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Ha a tanköteles vagy a tankötelezettsége megszűnését követően nevelési-oktatási intézményben tanulmányokat folytató gyermek (személy) – a (2) bekezdés szerinti kivétellel – a kötelező tanórai foglalkozások tekintetében igazolatlanul mulaszt, a nevelési-oktatási intézmény igazgatójának jelzése alapján a fővárosi és megyei kormányhivatal járási (fővárosi kerületi) hivatala (a továbbiakban: járási hivatal)

a) az adott tanítási évben igazolatlanul mulasztott tizedik kötelező tanórai foglalkozás után felhívja az iskoláztatási támogatás jogosultját a b) pontban meghatározott jogkövetkezményre,

b) az adott tanítási évben igazolatlanul mulasztott ötvenedik kötelező tanórai foglalkozás után – a jelzés beérkezésétől számított 8 napon belül – szünetelteti az ellátást.”]

[(2)] (1) A családok támogatásáról szóló 1998. évi LXXXIV. törvény (a továbbiakban: Cst.) 37. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Ha a [járási hivatal] gyámhatóság a családi pótlék természetbeni nyújtását rendeli el, a fővárosi és megyei kormányhivatal a gyámhatóság határozatában foglaltak szerint intézkedik az ellátásnak az e célból számára a kincstárnál megnyitott [a] családtámogatási folyószámlára történő utalásáról.”

[(3) A Cst. 48. § (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(2) A járási hivatal megkeresésére az Egészségbiztosítási Alap kezeléséért felelős szerv a családtámogatási ellátásra való jogosultság fennállásának ellenőrzése céljából TAJ-számon csoportos adatszolgáltatást teljesít nyilvántartásából az egészségbiztosítás pénzbeli ellátásaiban részesülő személyekről.

(3) Az egészségbiztosítás pénzbeli ellátásaira való jogosultság fennállásának ellenőrzése céljából a járási hivatal az Egészségbiztosítási Alap kezeléséért felelős szerv megkeresésére a 45. § szerinti nyilvántartásból TAJ-számon csoportos adatszolgáltatást teljesít a gyermekgondozási támogatásban részesülő személyekről.”]

(2) A Cst. VI. Fejezete a következő 49/B. §-sal és 49/C. §-sal egészül ki:

„49/B. § (1) A családtámogatási ellátásokkal és a fogyatékosági ellátásokkal kapcsolatos fellebbezések elbírálására jogosult hatóság a családtámogatási ellátásokkal és a fogyatékosági ellátásokkal kapcsolatosan egységes szociális nyilvántartást vezet. A családtámogatási ellátásokkal és a fogyatékosági ellátásokkal kapcsolatos fellebbezések elbírálására jogosult hatóság az egységes szociális nyilvántartással kapcsolatos adatfeldolgozási feladatok ellátásával államigazgatási szervet vagy kizárólagos állami tulajdonú gazdálkodó szervezetet bízhat meg, kivéve ha e korlátozás alól a szakmai irányító miniszter előterjesztésére a közigazgatási informatika infrastrukturális megvalósíthatóságának biztosításáért felelős miniszter a nemzeti adatvagyon körébe tartozó állami nyilvántartások fokozottabb védelméről szóló törvényben meghatározott egyedi felmentést ad.

(2) A fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a családtámogatási ellátásokkal kapcsolatos fellebbezések elbírálására jogosult hatóság a családtámogatási ellátások megállapítása, folyósítása és a jogosultság ellenőrzése céljából a támogatások visszakövetelésére vonatkozó igény elévüléséig az egységes szociális nyilvántartás keretében jogosult kezelni a családtámogatási ellátásban részesülő személy, valamint ha az ellátást más személyre tekintettel állapítják meg, úgy e személy

a) természetes személyazonosító adatát,

b) társadalombiztosítási azonosító jelét, és

c) ellátásának jogcímeire és összegére vonatkozó adatokat.

(3) A fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a fogyatékosági ellátással kapcsolatos fellebbezések elbírálására jogosult hatóság a fogyatékosági ellátások megállapítása, folyósítása és a jogosultság ellenőrzése céljából a támogatások visszakövetelésére vonatkozó igény elévüléséig az egységes szociális nyilvántartás keretében jogosult kezelni a fogyatékosági ellátásban részesülő személy

- a) természetes személyazonosító adatát,
- b) társadalombiztosítási azonosító jelét, és
- c) ellátásának jogcímére és összegére vonatkozó adatokat.

49/C. § (1) Az egységes szociális nyilvántartás a családtámogatási ellátás jogcíme és összege adatkör, valamint a fogyatékosági ellátás jogcíme és összege adatkör tekintetében közhiteles hatósági nyilvántartásnak minősül.

(2) Az egységes szociális nyilvántartásból

a) a települési önkormányzat jegyzője az általa megállapított támogatások feltételeinek meghatározása érdekében szükséges adatokat,

b) a fővárosi és megyei kormányhivatal járási (fővárosi kerületi) hivatala az Szt. szerint a hatáskörébe tartozó pénzbeli és természetbeni ellátások feltételeinek meghatározása érdekében szükséges adatokat,

c) a fővárosi és megyei kormányhivatal járási (fővárosi kerületi) hivatala a Gyvt. szerint a hatáskörébe tartozó pénzbeli ellátások feltételeinek meghatározása érdekében, valamint az iskoláztatási támogatás szüneteltetésével kapcsolatos feladatainak ellátásához szükséges adatokat,

e) a Diákhitel Központ Zrt. a célzott kamattámogatás megállapításához és a Diákhitel Központ Zrt. célzott kamattámogatás megállapításával összefüggő döntésével szemben benyújtott kifogás elbírálására jogosult szerv a kifogás elbírálásához szükséges adatokat,

f) a települési önkormányzat képviselő-testülete az Szt. szerint a hatáskörébe tartozó pénzbeli és természetbeni ellátások feltételeinek meghatározása érdekében szükséges adatokat,

g) a menekültügyi hatóság a menedékjogról szóló törvény szerint a hatáskörébe tartozó támogatások jogosultsági feltételeinek meghatározása érdekében szükséges adatokat

közvetlen lekérdezéssel díjmentesen elérheti.

(3) A fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a családtámogatási ellátásokkal kapcsolatos fellebbezések elbírálására jogosult hatóság a 49/B. § (2) bekezdés a) és b) pontjában és a 49/B. § (3) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott adatok pontosságának ellenőrzése érdekében adategyeztetést folytathat az egészségbiztosítási szervvel. Az adategyeztetés módjáról a családtámogatási ellátásokkal és a fogyatékosági ellátásokkal

kapcsolatos fellebbezések elbírálására jogosult hatóság és az egészségbiztosítási szerv megállapodást köt.”

[(4)] (3) A Cst.

a) 15. § (1) bekezdés b) pontjában a „kincstárnál” szövegrész helyébe a „fővárosi és megyei kormányhivatalnál” szöveg.

[a)]b) 15. § (3) bekezdésében a „kincstár [a gyámhatóság kezdeményezésére]” szövegrész helyébe a „[járási hivatal] fővárosi és megyei kormányhivatal” szöveg,

c) 22. §-ában, 43. § (5) és (6) bekezdésében, 45. § (1) bekezdésében, 48. § (2) és (3) bekezdésében, 49. § (1) bekezdésében a „kincstár” szövegrész helyébe a „családtámogatási ellátásokkal kapcsolatos fellebbezések elbírálására jogosult hatóság” szöveg.

[b)] d) [22. §-ában, 34. § (3) bekezdésében,] 35. § (1) bekezdés a) pontjában, 36/A. § [(1) bekezdésében,] (2) bekezdés b) pontjában, 37. § (7) bekezdésében, 43. § (4)–(6) bekezdésében, [45. § (1) bekezdésében, 49. §-ában] a „kincstár” szövegrész[ek] helyébe a „[járási hivatal] fővárosi és megyei kormányhivatal” szöveg,

e) 36/A. § (1) bekezdésében az „adatot szolgáltat a kincstár” szövegrész helyébe az „az egységes szociális nyilvántartással kapcsolatos adatfeldolgozási feladatokat ellátó szerv, szervezeten keresztül adatot szolgáltat a fővárosi és megyei kormányhivatal” szöveg, valamint az „oktatási hivatal és a kincstár” szövegrész helyébe az „oktatásért felelős miniszter köznevelési feladatkörébe tartozó egyes feladatainak ellátására kijelölt szerv és a családtámogatási ellátásokkal kapcsolatos fellebbezések elbírálására jogosult hatóság” szöveg.

[c)] f) 37. § (9) bekezdésében a „kincstárnak” szövegrész helyébe a „[járási hivatalnak] fővárosi és megyei kormányhivatalnak” szöveg.

g) 49. § (2) bekezdésében a „kincstár” szövegrész helyébe a „családtámogatásokkal kapcsolatos feladatkörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal” szöveg

lép.

(4) Hatályát veszti a Cst. 34. § (3) bekezdése.

Indokolás: Lásd a T/2329/5/9. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő képviselője egyetért**

10. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat 19. §-ának a következő módosítását javasolja:

19. § (1) Az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény (a továbbiakban: Art.) 72. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A lakáscélú állami támogatásokkal összefüggő – (5) bekezdésben meghatározottakon kívül eső – állami követeléseket a kormányhivatal érvényesíti. A közigazgatási hatósági eljárás keretében hozott jogerős határozatban szereplő követelés köztartozásnak minősül, amit az állami adóhatóság adók módjára hajt be.”

(2) Az [adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény] Art.

a) 10. § (1) bekezdés d) pontjában a „fővárosi és megyei kormányhivatal” szövegrész helyébe a „fővárosi és megyei kormányhivatal (a továbbiakban: kormányhivatal)” szöveg,

b) 11. § (1) bekezdés e) pontjában a „fővárosi és megyei kormányhivatal (a továbbiakban: kormányhivatal)” szövegrész helyébe a „kormányhivatal” szöveg

lép.

Indokolás: Lásd a T/2329/5/10. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

11. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat 20. §-ának a következő módosítását javasolja:

20. § A Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. törvény 17/C. § (2) bekezdés h) pontjában a „bányakapitányság” szövegrész helyébe a „[**bányafelügyelet**] bányászati hatáskörében eljáró illetékes kormányhivatal” szöveg lép.

Indokolás: Lásd a T/2329/5/11. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

12. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat 25. §-ának a következő módosítását javasolja:

25. § (1) Az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény (a továbbiakban: Vagyontv.) 66. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Más személy tulajdonában lévő ingatlanon a lakáscélú állami támogatásokkal kapcsolatban az állam javára fennálló jelzálogjog, valamint elidegenítési és terhelési tilalom érvényesítésével, törlésével, az azzal való rendelkezéssel kapcsolatos jognyilatkozat megtételére az állam nevében a fővárosi és megyei kormányhivatal jogosult.”

(2) [Az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény] A Vagyontv.

a) 66. § (1) bekezdésében az „ha jogszabály” szövegrész helyébe az „az (1a) bekezdésben foglalt kivétellel és ha jogszabály” szöveg,

b) 69/A. § (1) bekezdésében az „a földhivatali nyilvántartás” szövegrész helyébe az „az ingatlan-nyilvántartás” szöveg

lép.

Indokolás: Lásd a T/2329/5/12. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő** képviselője egyért

13. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat **27-28. §-ának** a következő **módosítását** javasolja:

27. § (1) A fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok kialakításával és a területi integrációval összefüggő törvénymódosításokról szóló 2010. évi CXXVI. törvény (a továbbiakban: Khtv.) 1. §-a a következő 3. ponttal egészül ki:

(E törvény alkalmazásában)

„3. szakmai irányító miniszter: ha törvény vagy kormányrendelet eltérően nem rendelkezik, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló kormányrendeletben az adott feladatkörrel rendelkező miniszter.”

[(1)] (2) A [fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok kialakításával és a területi integrációval összefüggő törvénymódosításokról szóló 2010. évi CXXVI. törvény (a továbbiakban:) Khtv.] 3. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„3. § (1) A fővárosi és megyei kormányhivatal a kormány megbízott által közvetlenül vezetett szervezeti egységekből és járási, illetve a fővárosban fővárosi kerületi hivatalokból (a továbbiakban együtt: járási hivatal) áll.

(2) A járási hivatal a jogszabályban megállapított hatáskörét önállóan gyakorolja. A járási hivatal által ellátandó egyedi ügyben a fővárosi és megyei kormányhivatal utasítási joggal nem rendelkezik.”

[(2)] (3) A Khtv. 4. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A fővárosi és megyei kormányhivatal szervezeti és működési szabályzatát a miniszter – a szakmai irányító miniszter által irányított **[jogszabályban meghatározott szakigazgatási]** feladatok tekintetében a szakmai irányító miniszter véleményének kikérésével – normatív utasításban adja ki.”

[(3) A Khtv. 5. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„5. § (1) A fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási hivatal szakigazgatási feladatait a Kormány rendeletben állapítja meg.

(2) A járási hivatal a jogszabályban megállapított hatáskörét önállóan gyakorolja. A járási hivatal által ellátandó egyedi ügyben a fővárosi és megyei kormányhivatal, illetve annak vezetője utasításadási joggal nem rendelkezik.”]

(4) A Khtv. 6. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„6. § (1) A fővárosi és megyei kormányhivalt az ebben az alcímben meghatározott eltérésekkel a Kormány a miniszter útján irányítja. A szakmai irányító miniszter által irányított feladatok ellátásával összefüggő [Á]ágazati és szakpolitikai kérdésekben a szakmai irányító miniszter [közvetlen utasításadási joggal rendelkezik] egyedi utasítást adhat a kormány megbízottnak.

(2) A fővárosi és megyei kormányhivatal tekintetében – a kormányhivatal alapítása, a kormány megbízott kinevezése és felmentése kivételével – az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 9. §-ában [(1) bekezdés a)–d) és f) pontjában] meghatározott[, valamint a hatékonysági, szakszerűségi és a pénzügyi ellenőrzési hatásköröket a miniszter gyakorolja.

(3) Kormányrendelet rendelkezhet úgy, hogy

a) ügyek egyes csoportjaival összefüggésben az Áht. 9. § [(1) bekezdés g)]f)–i) pontjában meghatározott, valamint a törvényességi és a szakszerűségi ellenőrzési hatásköröket [a miniszter vagy] a szakmai irányító miniszter, [gyakorolja.]

b) közigazgatási hatósági ügyekkel összefüggésben az Áht. 9. § f) és g) pontjában, valamint kizárólag ezekhez kapcsolódva az Áht. 9. § h) pontjában meghatározott hatásköröket a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló törvényben foglaltak szerint a fellebbezés elbírálására jogosult hatóság, illetve a felügyeleti szerv gyakorolja.

(4) A miniszter a szakmai irányító miniszter közreműködésével a fővárosi és megyei kormányhivatal bármely tevékenysége tekintetében törvényességi és szakszerűségi ellenőrzést folytathat le.

(5) A szakmai irányító miniszter a fővárosi és megyei kormányhivatal az általa irányított szakmai [szakigazgatási] feladatai tekintetében a miniszter közreműködésével hatékonysági ellenőrzést folytathat le.”

[28. §] ([1]5) A Khtv. 10. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) A kormány megbízott részére – megbízásának időtartamára, kormány megbízotti jogállásának igazolására – a miniszterelnök igazolványt állít ki. Az igazolvány a kormány megbízott nevét, arcképmását és a betöltött közjogi tisztség megnevezését tartalmazza.”

([2]6) A Khtv. a következő 11/A–11/C. §-sal egészül ki:

„11/A. § (1) A kormány megbízott a feladat- és hatáskörének gyakorlásáért a miniszterelnöknek politikai, a szakmai irányító miniszternek szakmai felelősséggel tartozik.

(2) A kormány megbízott a tisztségéből eredő kötelezettség vétkes megszegésével okozott kárért való fegyelmi, illetve kártérítési felelősségével összefüggésben a munkáltatói jogkör gyakorlója a miniszter. A miniszter által a fegyelmi, illetve kártérítési felelősség megállapítása iránt indított eljárásban tanács jár el, amelynek tagjait a miniszter jelöli ki. A kijelölt vizsgálóbiztosnak legalább államtitkári megbízatást betöltő állami vezetőnek kell lennie. A fegyelmi, illetve kártérítési eljárás szabályaira egyebekben a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Kttv.) fegyelmi eljárásra vonatkozó szabályait kell alkalmazni.

11/B. § (1) A kormány megbízottat minden naptári évben harmincöt munkanap szabadság illeti meg. A kormány megbízottat rendkívüli munkavégzése után külön szabadidő nem illeti meg.

(2) A kormány megbízott jubileumi jutalomra nem jogosult.

11/C. § (1) A kormány megbízott a megbízatása keletkezését követő harminc napon belül, majd azt követően évente, valamint a megbízatásának megszűnését követő harminc napon belül az egyes vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségekről szóló 2007. évi CLII. törvény (a továbbiakban: Vnytv.) szerinti vagyonyilatkozatot tesz, amelyhez csatolni köteles a vele közös háztartásban élő házastársának, gyermekeinek (továbbiakban együtt: családtag) Vnytv. szerinti vagyonyilatkozatát.

(2) A vagyonyilatkozatot a miniszter kezeli.

(3) A Vnytv. 9. §[-át], 10. §[-át] és 14–16. §-át kell alkalmazni a kormány megbízottal szemben lefolytatható vagyongyarapodási vizsgálat, valamint a kormány megbízott vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség megszegése esetén.”

([3]7) A Khtv. 12. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A főigazgató a kormány megbízott általános helyettese.”

([4]8) A Khtv. 12. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A főigazgató minisztériumi főosztályvezetői besorolású, határozatlan időre kinevezett kormánytisztviselő. A főigazgató illetményét a munkáltatói jogkör gyakorlója

állapítja meg azzal, hogy az illetmény az illetményalap huszonhatszorosát nem haladhatja meg.”

(9) A Khtv. 13. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az igazgatót a főigazgató javaslatára a kormány megbízott nevezi ki és menti fel. Az igazgató felett - a kinevezés, a felmentés, a fegyelmi eljárás megindítása, valamint a fegyelmi büntetés kiszabása kivételével - a munkáltatói jogokat a főigazgató gyakorolja. A főigazgatói munkakör betöltetlensége vagy a főigazgató akadályoztatása esetén az igazgató kinevezéséről a kormány megbízott dönt.”

([5]10) A Khtv. 13. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az igazgató minisztériumi főosztályvezető-helyettesi besorolású, határozatlan időre kinevezett kormánytisztviselő. Az igazgató illetményét a munkáltatói jogkör gyakorlója állapítja meg azzal, hogy az illetmény az illetményalap huszonnégyeszeresét nem haladhatja meg.”

([6]11) A Khtv. 20/A. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A járási hivatalt a járási hivatalvezető (a továbbiakban: hivatalvezető) vezeti. A járási hivatalban – jogszabályban meghatározottak szerint – kormányablak és okmányiroda működik.”

([7]12) A Khtv. 20/C. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„20/C. § (1) A kormány megbízott **[írásban indokolt döntést hozhat arról, hogy]** gyakorolja a járási hivatal vezetője helyett a járási hivatal kormánytisztviselői és munkavállalói tekintetében

a) **[a munkavégzéssel összefüggő munkáltatói jogokat (így a munkarend,] munkaidő-beosztás meghatározásá[t]ra,**

b) a rendkívüli munkaidő elrendelésére[t],

c) az utasításadásra[t],

d) a munkaköri feladatok ellátásához szükséges tájékoztatás és iránymutatás megadására[t] ideiglenesen magához vonja] vonatkozó munkáltatói jogokat.

(2) A kormány megbízott a járási hivatal kormánytisztviselői és munkavállalói tekintetében az (1) bekezdésben meghatározott[**, munkavégzéssel összefüggő]** munkáltatói **[jogkörét] jogokat** célhoz kötötten, meghatározott esemény vagy történés bekövetkezte esetén, továbbá a szakkérdések elbírálásával összefüggő feladatok hatékony ellátása érdekében gyakorolhatja. A kormány megbízott az érintett hivatalvezetőket írásban tájékoztatja az általa elrendelt intézkedésekről. Amennyiben a döntés elrendelése okafogyottá válik, a kormány megbízott haladéktalanul írásban visszavonja a döntését.”

([8]13) A Khtv. 21. § c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Felhatalmazást kap a Kormány, hogy)

„c) a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási hivatalok irányításának részletes szabályait,”

(rendeletben határozza meg.)

(14) A Khtv. 21. § d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Felhatalmazást kap a Kormány, hogy)

„d) az 1. § 3. pontjában meghatározott rendelkezéstől eltérő szakmai irányító minisztert”

(rendeletben határozza meg.)

([9]15) A Khtv. 21/B. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Felhatalmazást kap a miniszter, hogy a fővárosi és megyei kormányhivatalok informatikai működésére vonatkozó szakmai követelményeket – a szakmai irányító miniszter véleményének kikérésével – rendeletben határozza meg.”

Indokolás: Lásd a **T/2329/5/13.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatta**

– az **Előterjesztő** képviselője **nem ért egyet**

14. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat 29. §-ának a következő módosítását javasolja:

29. § A Khtv.

a) 8. §-ában a „szakmai irányító szerv vezetőjének” szövegrész helyébe a „szakmai irányító miniszter” szöveg,

[a]b) 10. § (4) bekezdésében a „köztársasági elnök” szövegrész helyébe a „miniszterelnök” szöveg,

[b]c) 15. § (1) bekezdésében „törzshivatal” szövegrész helyébe a „fővárosi és megyei kormányhivatal” szöveg, a „törzshivatalnál” szövegrészek helyébe a „fővárosi és megyei kormányhivatalnál” szöveg,

[c]d) 17. § (2) bekezdésében a „törzshivatalának és szakigazgatási szerveinek vezetői” szövegrész helyébe a „főigazgatója, igazgatója és fősztályvezetői” szöveg

lép.

Indokolás: Lásd a T/2329/5/14. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

15. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat **30. § a) pontjának** a következő módosítását javasolja:

30. § Hatályát veszti a Khtv.

a) 3. **[alcímének]** alcíme,

(...)

Indokolás: Lásd a T/2329/5/15. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

16. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat **36. §-ának** a következő módosítását javasolja:

36. § (1) Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) **[106. § (5) bekezdés c) pontjában a „hivatalának járási (fővárosi kerületi) gyámhivatala” szövegrész helyébe a „hivatala” szöveg]** 106. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„106. § A kincstár a közoktatási, szociális, valamint gyermekvédelmi és gyermekjóléti célból a helyi önkormányzatoknak, helyi nemzetiségi önkormányzatoknak biztosított támogatások, továbbá a nem állami intézmény fenntartójának biztosított normatív és egyéb hozzájárulások jogszabályban megállapított feltételeinek ellenőrzése céljából jogosult a fenntartók és a fenntartott intézmények ellátotti körébe tartozók neve, születési helye és ideje, anyja neve, lakóhelye, tanulói azonosítója, pedagógus azonosítója, társadalombiztosítási azonosító jele, továbbá az ellátás jogcíme és összege adatainak kezelésére. A kincstár ezen személyes adatokat a támogatással való elszámolási határidejének lejártát követő öt évig, vagy - ha az későbbi - a jogerős közigazgatási határozat ellen benyújtott keresetet elbíráló peres eljárásban hozott határozat jogerőre emelkedésének napjáig kezelheti.”

(2) Az Áht. 69. alcíme a következő 106/C. §-sal egészül ki:

„106/C. § (1) A lakáscélú állami támogatást nyújtó hitelintézet a támogatási szerződés megkötésének, módosításának, illetve megszűnésének időpontjától számított harminc napon belül továbbítja a lakáscélú állami támogatásban részesülő személy és – ha a támogatás megállapításának a támogatottnak más személlyel való együttköltözése a feltétele – az

együttköltöző személy természetes személyazonosító adatait, adóazonosító jelét és a támogatási szerződésben vállalt kötelezettségekre vonatkozó adatokat a kincstár részére. A kincstár a lakáscélú állami támogatást nyújtó hitelintézet által továbbított adatokról nyilvántartást vezet.

(2) Az (1) bekezdés szerinti adatokat a kincstár és a fővárosi és megyei kormányhivatal a lakáscélú állami támogatás szabályszerű igénybevételének és felhasználásának ellenőrzése céljából a támogatásra vonatkozó visszakövetelési jog vagy a támogatással megszerzett ingatlanon az állami igényt biztosító jelzálogjog, illetve elidegenítési és terhelési tilalom fennállásáig jogosult kezelni.

(3) Az állami adóhatóság a lakáscélú állami támogatások megállapítása és ellenőrzése céljából a fővárosi és megyei kormányhivatal, illetve a kincstár részére teljesített adatszolgáltatása keretében törvényben meghatározott személyes adatok mellett feltüntetett lakáscélú állami támogatásban részesülő személy adóazonosító jelét is. A fővárosi és megyei kormányhivatal, illetve a kincstár a jogosulatlan támogatások igénybe vevőiről adóazonosító jel feltüntetésével tájékoztatja az állami adóhatóságot, ha a jogosulatlanul igénybe vett támogatás visszakövetelésére vagy behajtására az állami adóhatóság jogosult.”

(3) Az Áht.

a) 47. § (1) bekezdésében az „Az” szövegrész helyébe az „A Kormány az irányítása vagy felügyelete alá tartozó költségvetési szerv szabad előirányzatai, az” szöveg,

b) 53/A. § (3) bekezdésében a „módjára hajtja” szövegrész helyébe a „módjára, a 14. § (3) bekezdése szerinti fejezetből nyújtott költségvetési támogatás esetén a 60/A. § (2) bekezdésében meghatározott módon hajtja” szöveg,

c) 84. § (4) bekezdésében a „fel.” szövegrész helyébe a „fel. Ez az előírás nem vonatkozik a naptári éven belül lejáró, Gst. szerinti adósságot keletkeztető ügyletre, amelynek fedezetéül a helyi önkormányzatok általános működésének és ágazati feladatainak támogatása felhasználható.” szöveg,

d) 98. §-ában a „lakásépítési támogatással” szövegrész helyébe a „családok otthonteremtési kedvezményével” szöveg,

f) 111. § (24) bekezdésében a „ki.” szövegrész helyébe a „ki. A helyi önkormányzat által 2013. évben a 14. § (3) bekezdése szerinti fejezetből igénybe vett támogatások elszámolására és felülvizsgálatára e törvény 2014. december 31-én hatályos rendelkezéseit kell alkalmazni.” szöveg,

g) 111. § (28) bekezdésében a „2015. április” szövegrész helyébe a „2016. január” szöveg

lép.

[(2)4] Hatályát veszti az Áht. [106. § (5) bekezdés d) pontjában a „szociális és gyámhivatala” szövegrész.]

a) 45. § (2) bekezdésében az „a) és b) pontja” szövegrész,

b) 109. § (4) bekezdése.”

Indokolás: Lásd a T/2329/5/16. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatta
– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

17. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat **37. §-ának** a következő módosítását javasolja:

37. § [(1) Hatályát veszti közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCIX. törvény (a továbbiakban: Kttv.) 133. § (8) bekezdése.]

[(2)1] Hatályát veszti a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCIX. törvény (a továbbiakban: Kttv.) 136. § (1) bekezdésében „a megyei, fővárosi kormányhivatal főigazgatójának és igazgatójának az illetményét a munkáltatói jogkör gyakorlója állapítja meg azzal, hogy a főigazgató esetében az illetmény az illetményalap huszonhatszorosát, igazgató esetében az illetmény az illetményalap huszonnégyszeresét nem haladhatja meg.” szövegrész.

[(3)2] Hatályát veszti a Kttv. 136. § (3) bekezdésében a „valamint a megyei, fővárosi kormányhivatal szakigazgatási szerve” szövegrész.

Indokolás: Lásd a T/2329/5/17. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** támogatja
– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

18. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat **38. §-ának** a következő módosítását javasolja:

38. § A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 5. melléklet 7. pont b) alpontjában az „a munkaügyi központok és kirendeltségeik” szövegrész helyébe az „**[fővárosi és megyei kormányhivatal és a járási (fővárosi kerületi) hivatala]** az állami foglalkoztatási szerv” szöveg lép.

Indokolás: Lásd a T/2329/5/18. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** támogatja
– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

19. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat 41. §-ának a következő módosítását javasolja:

41. § (1) A mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvény (a továbbiakban: Földforgalmi tv.) 51. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Az erdőnek minősülő földre vonatkozó haszonbérleti szerződés esetén a (3) és (4) bekezdésben meghatározott esetben az eljáró hatóság vizsgálja az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló törvényben meghatározott feltételek fennállását.”

(2) A Földforgalmi tv. 53. § (1) bekezdés f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A mezőgazdasági igazgatási szerv - az 51. § (1) és (2) bekezdésében meghatározott eseteken túl - a haszonbérleti szerződés jóváhagyását megtagadja ha]

„f) az erdőnek minősülő föld haszonbérbe adása esetén [a haszonbérelő, illetve az elfogadó jognyilatkozatot tevő előhaszonbérelő, valamint más földhasználó] a szerződés nem felel meg az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló törvényben meghatározott [erdőgazdálkodói alkalmassági] feltételeknek.”

(3) A Földforgalmi tv. 70. § (1) bekezdésében a „földhivatalhoz” szövegrész helyébe a „fővárosi és megyei kormányhivatalhoz” szöveg lép.

(4) Hatályát veszti a Földforgalmi tv. 51. § (6) bekezdés[ében]e [az „azzal az eltéréssel, hogy a mezőgazdasági igazgatási szerv jegyzék nélkül keresi meg az erdészeti hatóságot” szövegrész].

Indokolás: Lásd a T/2329/5/19. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

20. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat 43. §-ának a következő módosítását javasolja:

43. § (1) Ez a törvény – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – 2015. [március] április 1-jén lép hatályba.

(2) A 36. § (4) bekezdés e) pontja 2015. július 1-jén lép hatályba.

Indokolás: Lásd a T/2329/5/20. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatta**

– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

21. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat **41. alcímének** a következő módosítását javasolja:

[41. Az Alaptörvény sarkalatosságra vonatkozó követelményének való megfelelés]

44. § E törvény

a) 32. §-a az Alaptörvény 45. cikk (5) bekezdése,

b) 41. §-a az Alaptörvény P) cikk (2) bekezdése

alapján sarkalatosnak minősül.

Indokolás: Lásd a **T/2329/5/21.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** támogatja

– az **Előterjesztő** képviselője egyetért