



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlési Hivatala
irómaiyszám: K/2668

Érkezett: 2015 JAN 14.

dr. Kövér László
az Országgyűlés elnöke
részére

helyben

tárgy: írásbeli választ igénylő kérdés

Tisztelt Elnök Úr!

Magyarország Alaptörvénye 7. cikk (2) bekezdése, az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése és az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 124. § (1) bekezdése alapján „**Miért jó a Kormánynak, ha Paks 2 révén Magyarország az oroszok foglya lesz?**” címmel írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani Orbán Viktor miniszterelnökhöz.

Tisztelt Miniszterelnök Úr!

Az elmúlt év során a Kormány nem tudta hitelt érdemlően megindokolni, hogy Magyarország miért tervez atomerőművet építeni, annak ellenére, hogy a jelenlegi blokkok 2032-ig üzemelnek majd, és azt sem, hogy miért épp Oroszország felé kötelezi el magát az atomerőmű-építéssel.

Közismert, hogy a világban teljes átalakulásban van az energiapiac. Az az 5-10 év, ami Magyarország rendelkezésre áll a jövő energiapolitikai prioritásainak meghatározására, teljesen szükségtelenné teszi, hogy az ország most elköteleződjön egy olyan energiaforrás mellett, amely pár év múlva talán már szükségtelen lesz.

Súlyos kérdések merülnek fel abban a tekintetben is, hogy miért olyan üzleti partnerrel köt a Kormány szerződést, amelynek hazai és nemzetközi referenciái aggasztóak. A Roszatom jelenleg folyó oroszországi beruházásai mind súlyos késésben vannak, némelyik átadása 30 éve áll. A Roszatom külföldi projektjei közül a bolgár építkezést 27 év után leállították, az iráni építkezés pedig 36 évig tartott. Az elhúzódó építkezések költségei az eredeti ár 2-3 szorosára is emelkedhetnek. Már a tervezett magyar beruházás jelenleg ismert 3000 milliárdos költsége is hihetetlen adósságba veri a jövő magyar generációit, ennek többszöröse pedig rémisztő.

Mindemellett Aszódi Attila Kormánybiztos optimista számításai szerint 2025 és 2046 között 30 Ft/kWh lesz a Paks 2-es áram ára az orosz hiteladósság miatt, és csak ezt követően, 2046-2085 között lesz olcsóbb. Ez a költség duplája a jelenlegi nagykereskedelmi árnak, és triplája a mostani

paksi energiaárnak. Ebből látható, hogy a jelenleg megkötött szerződés szerint szükségtelen és rendkívül drága a tervezett paksi áram.

Teljes hírzárlat van arról, hogy mennyibe kerülnek majd a Paks 2-t kiszolgáló egyéb beruházások. Egy esetlegesen megépítendő szivattyús tározós erőmű, illetve a belföldi és a határokat átmetsző villamoshálózati infrastruktúra bővítése még több százmilliárd forintot emészt majd fel. Ezt még kiegészíti a kiégett fűtőanyagok elhelyezésére alkalmas permanens hulladéklerakó költsége is; egy ilyen hulladéklerakó pedig akár ezermilliárd forintba is kerülhet. Jó esély van arra, hogy a majdnem 4000 milliárd forintos paksi bővítéshez még további 2000 milliárd forintot kell hozzátenni, az azt kiszolgáló létesítményeket megépítésére.

Ráadásul rendkívül kockázatos, hogy a Kormány a projektet orosz hiteltől kívánja finanszírozni. Az orosz államközi hitelszerződéssel a már ma is jelentős magyar gázfüggőség kiegészül egy nagyon erős, pénzügyi függőséggel is. Az orosz–magyar hitelszerződés részletei teljesen ismeretlenek, a parlament által elfogadott szöveg csupán egy papírfecni, amely minden kockázatot a magyar félre terhel. A hitel a beruházás sikerességétől teljesen független, így a magyar polgároknak akkor is fizetnünk kell, ha az atomerőmű egyáltalán nem épül fel. Oroszország jelenlegi gazdasági összeomlása megsokszorozza a magyarokat terhelő kockázatokat.

További súlyos probléma, hogy a paksi beruházás finanszírozási konstrukciója az Európai Unióban, tehát Magyarországon is tiltott állami támogatásnak minősül – hiszen a hitel részleteit és a kamatokat a magyar költségvetés, azaz az adófizetők fizetik. Ez tehát nyíltan ellentétes az Európai Unió joggal.

Végül teljes mértékben elfogadhatatlan, hogy ennek a több évtizedes projektnek szinte minden eleme ismeretlen a magyar állampolgárok és a szakemberek előtt. A projekt részleteinek jelentős részét a magyar közvélemény az orosz sajtóból tudta meg. Nincs indok arra, hogy a gigantikus hitelszerződésről, a gigászi projekt megvalósíthatóságáról, a szerződés műszaki tartalmáról, a magyar polgárok életére vonatkozó hatásairól semmit, de semmit ne lehessen tudni. Minimálisan elvárható, hogy a projekt minden elemét illetően gondos előzetes tájékoztatás, szakmai konzultáció és nemzetközi verseny legyen.

A kérdéseim ezek alapján a következők:

1. **Mi indokolja, hogy a magyar Kormány 5-10 évvel a szükséges tervezési időszak előtt, rendkívüli gyorsasággal és teljes titoktartás mellett elköteleződött egy több évtizedes megaprojektre? Milyen összefüggésben van ez a lépés azzal, hogy a magyar-orosz gázszerződés 2015-ben lejár?**
2. **Miért nem írtak ki hivatalos nemzetközi tendert egy 12 milliárd eurós beruházásra? Hivatalosan meghirdetett tender nélkül mire alapozza a Kormány azt a kijelentését, hogy a Roszatom ajánlata volt a legolcsóbb?**
3. **Mi alapján gondolja a magyar Kormány, hogy a Roszatom rendkívüli rossz referenciái ellenére ez a cég Pakson időben le tudja majd bonyolítani az építkezést? Miből fogja Magyarország fizetni az esetleges csúszásból fakadó költségütlépéseket? Milyen tervei vannak a Kormánynak arra az esetre, ha a finn vagy a szlovák példához hasonlóan a költségek 2,5-szeresre nőnének?**
4. **Milyen számítások alapján gondolja azt a Kormányzat, hogy a 2030-40-es években megéri majd Paks2-nek termelnie?**

5. A Paks 2 projekt üzembe helyezéshez szükséges kapcsolódó beruházások, így a megtermelt villamosenergia szállítására alkalmas hálózat kiépítését mikorra tervezi és milyen forrásból kívánja fedezni a Kormány?
6. Milyen tervei vannak a Kormánynak a hitelszerződés visszafizetésére 2026. március 15-étől abban az esetben, ha nem kezdi meg a működését a Paks 2 erőmű? Mi a helyzet akkor, ha az atomerőmű ugyan már működik, de veszteségesen termel?
7. Milyen terve van a Kormánynak arra az esetre, ha az orosz gazdaság jelenlegi összeomlásának köszönhetően tartós gazdasági krízis alakul ki és az orosz fél nem lesz képes hitelt folyósítani Magyarország számára?
8. A jelenleg kialakuló geopolitikai helyzetben, amely Oroszország és a nyugat közötti viszony elmérgesedését hozta, hajlandó-e a Kormány felülvizsgálni az egész paksi tervet?

Tisztelettel várom Miniszterelnök Úr válaszát a fenti kérdésekre.

Budapest, 2015. január 14.



Szelényi Zsuzsanna
Költségvetési bizottsági tag
független országgyűlési képviselő
Együtt