



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Postai Hivatala

Irományszám:

K/2810

Érkezett: 2015 JAN 20.

**Írásbeli kérdés!**

**Dr. Kövér László úr,  
a Magyar Országgyűlés elnöke részére**

HELYBEN

**Tisztelt Elnök Úr!**

Az Országgyűlésről szóló tv. 42.§ (8) alapján bejelentem, hogy írásbeli kérdést kívánok benyújtani **Varga Mihály nemzetgazdasági miniszter úrnak**

**„EU szabályozással szemben, vagy összhangban?”**

címmel.

**Tisztelt Miniszter úr!**

2014. november 18. napján fogadta el az Országgyűlés az egyes adótörvények és azokkal összefüggő más törvények, valamint a Nemzeti Adó- és Vámhivatalról szóló 2010. évi CXXII. törvény módosításáról szóló 2014. évi LXXIV. törvényt, amelynek 119. §-a az Áfa törvény 142. § (1) bek. c) pontját úgy változtatja meg, hogy: „Az adót a termék beszerzője, szolgáltatás igénybevevője fizeti: a termékértékesítéshez és szolgáltatásnyújtáshoz – ideértve azt is, ha az nem kötött építési hatósági engedélyhez vagy építési hatósági tudomásulvételi eljáráshoz – munkaeő kölcsönzése, kirendelése, személyzet rendelkezésre bocsátása, illetve iskolaszövetkezet szolgáltatásának igénybevétele esetében;”. A törvény hivatkozott 119. §-a 2015. január 01. napján lépett hatályba.

A rendelkezéssel tehát egy egész gazdasági szektor fordított adózóvá válik anélkül, hogy a közös hozzáadottértékadó-rendszerről szóló 2006/112/EK irányelv (a továbbiakban: Irányelv) 199. cikke és 199b. cikke szerint a gyorsreagálási mechanizmus keretében megvalósuló különös intézkedésről Magyarország az Európai Bizottságot értesítette volna. A fenti intézkedés bevezetéséhez kötelező a Bizottság engedélyének beszerzése, amely tárgybeli esetben elmaradt.

Álláspontom szerint az Irányelv közvetlen hatállyal bír, így arra az érintettek közvetlenül hivatkozhatnak. Utalok e körben a hasonló tárgyban Németországban folyamatban volt ügyre, amelyben az Európai Unió Bírósága megállapította az Irányelv közvetlen hatályosságát. (A Bíróság 1982. január 19-i ítélete. Ursula Becker kontra Finanzamt Münster-Innenstadt. Előzetes döntéshozatal iránti kérelem: Finanzgericht Münster - Németország. Az irányelvek hatálya. 8/81. sz. ügy.)

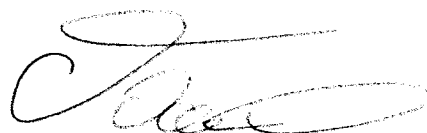
**Kérdezem ezért Miniszter Urat:**

1. Történt-e időközben egyeztetés az Európai Bizottsággal?
2. Magyarország megkapta-e az engedélyt?
3. A Bizottság engedélyének megadásáig a törvénymódosítással érintett gazdasági szereplőknek, mely jogi előírás szerint kell eljárnia: a vonatkozó Irányelv, vagy az uniós joggal szemben álló magyar törvény szerint?
4. Mikor járnak el jogszerűen az érintett gazdasági szereplők a hatályba lépéstől számított 9 hónap leteltével – *tekintettel a már hivatkozott irányelvi rendelkezésekre, amely az intézkedés (konkrétan a fordított adózás) bevezetését legfeljebb 9 hónapra teszi lehetővé* -, ha az Áfa törvény módosított 142. § (1) bekezdés c) pontjának figyelembevételével, vagy ettől eltérve a fordított adózás mellőzésével járnak-e el?

Várom megtisztelő válaszát!

Budapest, 2015. január 20.

Üdvözlettel:



*Varju László*  
*Demokratikus Koalíció*