



Az Országgyűlés
Igazságügyi bizottsága

Országgyűlési Bizottság
Kormányzati
T/3019/13
Értékelés: 2015 FEBR 26

**Részletes vitát lezáró bizottsági
módosító javaslat**

***Kövér László úrnak,
az Országgyűlés elnökének***

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Az Igazságügyi bizottság – a HHSZ 45. § (5) bekezdése alapján - **az egyes jogállási tárgyú törvények módosításáról szóló T/3019. számú törvényjavaslathoz** a mellékelt, **részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatot** terjeszti elő.

1. A törvényjavaslat a következő 5. §-sal egészül ki, egyidejűleg a törvényjavaslat további szerkezeti egységeinek számozása és a törvényjavaslat önmagára vonatkozó merev hivatkozásainak megjelölése megfelelően változik:

„5. §

Hatályát veszti a Kjt.

a) 20. § (2d) bekezdés a) pont aa) alpontjában az „(a továbbiakban: 1978. évi IV. törvény)”

b) 20. § (2d) bekezdés a) pont ab) alpontjában az „(a továbbiakban: Btk.)”

szöveg.”

2. A törvényjavaslat 18. §-ában szereplő Kttv. 53/A. § a következők szerint módosul:

„A fővárosi és megyei k[K]ormányhivatalok közötti kirendelés

53/A. § (1) A kormánytisztviselő a munkáltatói jogkört gyakorló fővárosi és megyei kormányhivataltól (a továbbiakban: kirendelő) másik fővárosi és megyei kormányhivatalnál történő munkavégzésre kirendelhető akkor, ha a kirendelés helye szerinti fővárosi és megyei kormányhivatal valamely szakkérdéssel összefüggő hatósági feladatát más módon nem tudja hatékonyan ellátni. A kirendelés során a munkavégzés helye csak akkor változhat, ha az a kirendelés helye szerinti fővárosi és megyei kormányhivatal feladatának ellátásához

elengedhetetlenül szükséges. A fővárosi és megyei kormányhivatalok közötti kirendeléshez a kormánytisztviselő beleegyezése nem szükséges.

(2) A kirendelés a fővárosi és megyei kormányhivatalok közötti megállapodás alapján, az 53. § megfelelő alkalmazásával történik azzal, hogy

a) az alapvető munkáltatói jogokat a kirendelő hivatali szervezetének vezetője gyakorolja a (3) bekezdésben foglalt eltérésekkel,

b) a megállapodás alapján a kirendelés a feladat ellátásáig, de legfeljebb naptári évenként hat hónapig tarthat, ha a munkavégzés helye nem változik; ha a szakkérdéssel összefüggő hatósági feladat ellátása hosszabb idő alatt biztosítható, a kirendelés a feladatkör ellátásáig meghosszabbodik,

c) ha a szakkérdéssel összefüggő hatósági feladat ellátása más helységben lévő fővárosi és megyei kormányhivatalnál történő munkavégzéssel oldható csak meg, a kirendelés időtartama – az 51. § (4) bekezdésétől eltérően - nem haladhatja meg a naptári évenkénti ötven munkanapot. A fővárosi és megyei kormányhivatalok közötti kirendelés történhet [**keretmegállapodás**] **keretmegállapodás** formájában is.

(3) A fővárosi és megyei kormányhivatalok közötti kirendelés során az alapvető munkáltatói jogokat a kirendelő hivatali szervezetének vezetője és a kirendelés helye szerinti fővárosi és megyei kormányhivatal az alábbiak szerint gyakorolja:

a) ha a kormánytisztviselő a kirendelés alatt olyan magatartást tanúsít, amely fegyelmi, kártérítési vagy sérelemdíj megfizetésére irányuló eljárás megindítását alapozza meg, a kirendelés helye szerinti fővárosi és megyei kormányhivatal hivatali szervezetének vezetője jogosult a kirendelő hivatali szervezetének vezetőjénél az eljárás megindítását kezdeményezni,

b) ha a kirendelés helye szerinti fővárosi és megyei kormányhivatal hivatali szervezetének vezetője tudomást szerez a foglalkoztatást kizáró okról, köteles kezdeményezni a kirendelő hivatali szervezetének vezetőjénél a 63. § (2) bekezdés g) pontja szerinti megszüntetést,

c) ha a kormánytisztviselő a 83/A. § (1) bekezdése alapján a kirendelés helye szerinti fővárosi és megyei kormányhivatal hivatali szervezetének vezetőjét tájékoztatja, e vezető köteles – a kormánytisztviselő egyidejű tájékoztatása mellett – a tudomására jutott adatokat a kirendelő hivatali szervezete vezetőjének haladéktalanul továbbítani,

d) a kirendelés helye szerinti fővárosi és megyei kormányhivatal hivatali szervezetének vezetője az (1) bekezdés szerinti feladat ellátásával kapcsolatban jogosult utasítást adni,

e) ha a kirendelés időtartama meghaladja a két hónapot, a szabadság kiadására a kirendelés helye szerinti fővárosi és megyei kormányhivatal hivatali szervezetének vezetője jogosult,

f) rendkívüli munkavégzés elrendelésére a kirendelés időtartama alatt a kirendelés helye szerinti fővárosi és megyei kormányhivatal hivatali szervezetének vezetője jogosult.

(4) A fővárosi és megyei kormányhivatalok közötti megállapodásnak tartalmaznia kell

a) az (1) bekezdésnek megfelelő, a kirendelést megalapozó feladatot,

b) a kirendelés időtartamát,

c) a munkavégzés helyét (ha ez nem állandó, akkor ennek feltüntetését),

d) az (1) bekezdés szerinti feladattal kapcsolatban felmerülő bér- és egyéb költségek viselésének részletes szabályait.

(5) A fővárosi és megyei kormányhivatalok közötti megállapodásban a (3) bekezdésben foglalt szabályoktól eltérően nem rendelkezhetnek, a (4) bekezdésben foglaltak hiányában a kirendelésről szóló megállapodás semmis. Vita esetén vagy megállapodás hiányában a munkáltatói jogok és a jogviszonnyal kapcsolatos kötelezettségek teljesítése a kirendelő hivatali szervezetének vezetőjét illetik meg és terhelik.”

3. A törvényjavaslat a következő 28. §-sal egészül ki, egyidejűleg a törvényjavaslat további szerkezeti egységeinek számozása és a törvényjavaslat önmagára vonatkozó merev hivatkozásainak megjelölése megfelelően változik:

„28. §

A Kttv. 134. § (1) bekezdése a következő 14. ponttal egészül ki:

(Az illetménykiegészítés mértéke)

„14. az Igazságügyi Hivatalnál,”

(foglalkoztatott felsőfokú iskolai végzettségű kormánytisztviselő esetében az alapilletményének 50%-a, középiskolai végzettségű kormánytisztviselő esetében az alapilletményének 15%-a.)”

4. A törvényjavaslat 37. §-a a következők szerint módosul:

„37. §

A Kttv.

a) 29. § (6) bekezdés a) pontjában az „érdekképviselőt” szövegrész helyébe az „általános érdekképviselőt” szöveg,

b) 31. § (14) bekezdésében az „az Alapszabályban meghatározott számú tagból álló Becsületbíróságként” szövegrész helyébe a „Becsületbíróságként” szöveg,

c) 32. § (1) bekezdésében az „Országos Közgyűlés és a Területi Közgyűlés tagja” szövegrészek helyébe az „Országos Közgyűlés tagja, tisztségviselő, valamint ügyszervezői testület nem tisztségviselő tagja” szöveg,

- d) 39. § (1b) bekezdés a) pont aa) alpontjában az „a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: 1978. évi IV. törvény)” szövegrész helyébe az „az 1978. évi IV. törvény” szöveg,
- e) 39. § (1b) bekezdés a) pont ab) alpontjában az „a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.)” szövegrész helyébe a „Btk.” szöveg;
- f) 51. § (1), (2) és (6)-(7) bekezdésében az „ideértve” szövegrész helyébe az „ideértve a fővárosi és megyei kormányhivatalok közötti kirendelést és” szöveg,
- g) 51. § (4) és (5) bekezdésében a „kirendelés” szövegrészek helyébe a „kirendelés, fővárosi és megyei kormányhivatalok közötti kirendelés” szöveg,
- h) 63. § (2) bekezdés d) pontjában a „c) és d) pontjában” szövegrész helyébe a „d) pontjában, valamint az 58. § (6) bekezdésében” szöveg,
- i) 64. § (1) bekezdésében az „összefüggésben” szövegrész helyébe az „ , akár a kormánytisztviselői jogviszonyából adódó kötelezettség megszegésével összefüggésben” szöveg,
- j) 69. § (9) bekezdés e) pontjában a „méltatlanság” szövegrész helyébe a „méltatlanság vagy bizalomvesztés” szöveg,
- k) 79. § i) pontjában a „bíróság vagy hatóság vagy Kormánytisztviselői Döntőbizottság” szövegrész helyébe a „bíróság, hatóság, Kormánytisztviselői Döntőbizottság vagy etikai eljárás lefolytatása során az MKK” szöveg,
- l) 85. § (4) bekezdés c) pontjában a „többségi tulajdonban” szövegrész helyébe a „többségi tulajdonban, vagy a 87. § (2) bekezdés f) pontja szerinti szervezet közvetlen vagy közvetett tulajdonában” szöveg,
- m) 87. § (1) bekezdésében a „gyakorolható tevékenység végzésére” szövegrész helyébe a „gyakorolható tevékenység, valamint a 85. § (4) bekezdés c) pontja szerint kivételesen folytatható tevékenység végzésére” szöveg,
- n) 133. § (5) bekezdésében a „minisztériumok” szövegrész helyébe a „134. § (1) bekezdésében felsorolt szervek” szöveg,
- o) 133. § (8) bekezdésében a „szakigazgatási szerv kormánytisztviselője” szövegrész helyébe a „járási (fővárosi kerületi) hivatal kormánytisztviselője” szöveg,
- p) 133. § (8) bekezdésében a „szakigazgatási szerv vezetője” szövegrész helyébe a „járási (fővárosi kerületi) hivatal vezetője” szöveg,
- q) 133. § (8) bekezdésében a „szakigazgatási szerv vezetőjének” szövegrész helyébe a „járási (fővárosi kerületi) hivatal vezetőjének” szöveg,
- r) 198. § (5) bekezdésében a „közszolgálati életpálya kidolgozásáért felelős miniszter” szövegrészek helyébe a „közigazgatási minőségpolitikáért és személyzetpolitikáért felelős miniszter” szöveg

lép.”

5. A törvényjavaslat 39. §-a a következők szerint módosul:

„39. §

A közszolgálati tisztviselőkről szóló törvénnyel összefüggő átmeneti, módosuló és hatályát veszítő szabályokról, valamint egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2012. évi V. törvény 1. alcíme a következő 19/J-[N]O. §-sal egészül ki:

„19/J. § A fővárosi és megyei kormányhivatallal kormányzati szolgálati jogviszonyban álló kormánytisztviselők vonatkozásában a hivatali szervezet vezetője a 2015. évben az egyes jogállási tárgyú törvények módosításáról szóló 2015. évi ... törvény hatálybalépését követő egy hónapon belül

a) teljesítményértékelést folytathat le, és

b) ennek alapján megváltoztathatja, illetve meghozhatja a Kttv. 133. § (3) bekezdésében meghatározott, **[illetmény-eltérítésről]** alapilletmény-eltérítésről szóló döntését.

19/K. § (1) Az egyes jogállási tárgyú törvények módosításáról szóló 2015. évi ... törvény alapján megvalósuló külső és belső szervezeti integrációját követően a hivatali szervezet vezetője jogosult a szakmai tanácsadói, szakmai főtanácsadói, közigazgatási tanácsadói, közigazgatási főtanácsadói címmel rendelkező kormánytisztviselő tekintetében két rendkívüli teljesítményértékelést lefolytatni.

(2) Az (1) bekezdés szerinti teljesítményértékeléseket 2015. április és 2015. július hónapban kell lefolytatni.

(3) A hivatali szervezet vezetője a (2) bekezdés szerinti rendkívüli teljesítményértékelés alapján visszavonhatja a szakmai tanácsadói, szakmai főtanácsadói, közigazgatási tanácsadói, közigazgatási főtanácsadói címet, ha a kormánytisztviselő a rendkívüli teljesítményértékelések alkalmával a korábbinál alacsonyabb teljesítményszintet ér el.

19/L. § (1) Az egyes jogállási tárgyú törvények módosításáról szóló 2015. évi ... törvény alapján megvalósuló külső és belső szervezeti integrációja a Kttv. 63. § (1) bekezdés c) pontja szerinti átszervezésnek minősül.

(2) Az (1) bekezdés szerinti átszervezés miatt indokolt munkáltatói intézkedések az egyes jogállási tárgyú törvények módosításáról szóló 2015. évi ... törvény hatálybalépését követő hatvan napon belül hozhatók meg.

19/M. § Az egyes jogállási tárgyú törvények módosításáról szóló 2015. évi ... törvény szerinti tájékoztatási kötelezettség 2015. április 1-je után közölt megalapozott gyanú esetében áll fenn.

19/N. § A Kttv.-nek az egyes jogállási tárgyú törvények módosításáról szóló 2015. évi ... törvénnyel megállapított, a jogviszony létesítésére vonatkozó szabályait az egyes jogállási tárgyú törvények módosításáról szóló 2015. évi ... törvény hatálybalépésekor fennálló kormányzati szolgálati, valamint közszolgálati jogviszonyra akkor kell alkalmazni, ha az egyes jogállási tárgyú törvények módosításáról szóló 2015. évi ... törvény hatálybalépése után indul büntetőeljárás a közszolgálati tisztviselővel szemben a Kttv. 39. § (1) bekezdésében meghatározott bűncselekmény elkövetésének megalapozott gyanúja miatt.

19/O. A Kttv.-nek az egyes jogállási tárgyú törvények módosításáról szóló 2015. évi ... törvénnyel megállapított 34. § (3) bekezdés d) pontját az MKK-nak az egyes jogállási tárgyú törvények módosításáról szóló 2015. évi ... törvény hatálybalépését követő általános választásától kell alkalmazni”

6. A törvényjavaslat 40. §-a a következők szerint módosul, valamint a következő 41. és 42. §-sal egészül ki, egyidejűleg a törvényjavaslat további szerkezeti egységeinek számozása és a törvényjavaslat önmagára vonatkozó merev hivatkozásainak megjelölése megfelelően változik:

„40. §

Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ogytv.) 44/A. §-a **[(1) bekezdése a következő 22. ponttal egészül ki:**

[A házelnök]

„22. egyéb, törvényben meghatározott személy”

[részté a közjogi tisztség betöltésének igazolása céljából igazolványt (a továbbiakban: közjogi tisztségviselői igazolvány) állít ki.]

helyébe a következő rendelkezés lép:

„44/A. § (1) Az Országgyűlés elnöke vagy a kinevező személy a tisztség betöltésének igazolása céljából igazolványt állít ki (a továbbiakban: közjogi tisztségviselői igazolvány)

a) az Alaptörvényben nevesített közjogi tisztségviselő,

b) az önálló szabályozó szerv vezetője, valamint

c) azon autonóm államigazgatási szerv vezetőjének, amelynek szervezetét sarkalatos törvény határozza meg.

(2) A házelnök részére a köztársasági elnök állítja ki a közjogi tisztségviselői igazolványt.

(3) A közjogi tisztségviselői igazolvány a tisztséget viselő nevét, arcképmását és a betöltött tisztség megnevezését tartalmazza.”

41. §

Az Ogytv. 145. §-a a következő (13) bekezdéssel egészül ki:

„(13) Az egyes jogállási törvények módosításáról szóló 2015. évi ... törvény hatálybalépését megelőzően kiadott közjogi tisztségviselői igazolványok 2015. augusztus 1-jéig érvényesek, az érvénytelen közjogi tisztségviselői igazolványokat vissza kell vonni.”

42. §

Az Ogytv. 146. § (5) bekezdésében a „14/A-19. alcím” szövegrész helyébe a „14/A-16. alcím, a 44. §, a 18-19. alcím” szöveg lép.”

7. A törvényjavaslat 44. §-a a következők szerint módosul:

„44. §

(1) Ez a törvény – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) Az 1-9.§, a 12-43. § és a 45. § 2015. április 1. napján lép hatályba.

INDOKOLÁS

A javaslat 1. és 4. pontja technikai pontosítás, a jogszabályszerkesztés szabályainak való megfelelést szolgálja. A 4. pont továbbá a Kttv. szabályozási koherenciáját teremti meg. Az egyes jogállási törvények módosításáról szóló 2014. évi LXXXV. tv. 25. §-a szerinti módosító rendelkezéssel a Kttv. 26. § (6) bekezdése szerint „A közigazgatási minőségpolitikáért és személyzetpolitikáért felelős miniszter képviseli a Kormányt a Közszolgálati Érdekegyeztető Fórumban”, ennek megfelelően a Közszolgálati Érdekegyeztető Fórum működésével kapcsolatos szabályaiban is szükséges a szövegcsere módosítás átvezetése.

A javaslat 2. és 5. pontja nyelvhelyességi, valamint technikai pontosítást tartalmaz. Az 5. pont átmeneti rendelkezéseket határoz meg az MKK tisztségviselőjére és az ügyintézői testületek nem tisztségviselő tagjára vonatkozó összeférhetlenségi szabályok kapcsán. Ennek értelmében a törvény hatálybalépését követően megtartott általános választáson kell először alkalmazni a szigorúbb összeférhetlenségi szabályokat.

A javaslat 3. pontja kiegészíti a tervezetet egy újabb 28. §-al, amely alapján a Kttv. 134. § (1) bekezdése szerinti illetménykiegészítési szabályok hatálya kiterjedne a jövőben az Igazságügyi Hivatalra is. A Kormány döntése alapján március 1-jétől az Igazságügyi Hivatalhoz kerülnek át meghatározott végrehajtói feladatok. Ezen új feladatkör ellátásához magasan kvalifikált személyekre van szükség. A tervezett módosítás az e szektorban tapasztalható bérekhez történő közelítéssel kívánja megteremteni annak lehetőségét, hogy az Igazságügyi Hivatal magasan képzett személyeket tudjon foglalkoztatni. A tervezett módosításnak költségvetésre gyakorolt hatása nem lesz, annak forrásigénye a végrehajtói feladatok kapcsán átcsoportosított pénzből fedezhető.

A javaslat 6. pontja az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 44/A. §-át érinti. A módosítás egyértelművé teszi, hogy a jövőben az Alaptörvényben nevesített közjogi tisztségviselő, azon autonóm államigazgatási szerv vezetőjének, amelynek szervezetét

sarkalatos törvény határozza meg és az önálló szabályozó szerv vezetője részére az Országgyűlés elnöke vagy a kinevező személy állít ki közjogi tisztségviselői igazolványt, míg a házelnök részére a köztársasági elnök.

A módosítás továbbá megadja a közjogi tisztségviselői igazolvány adattartalmát, valamint tisztázza, hogy annak birtoklásához egyéb jogok és kötelezettségek nem kapcsolódnak.

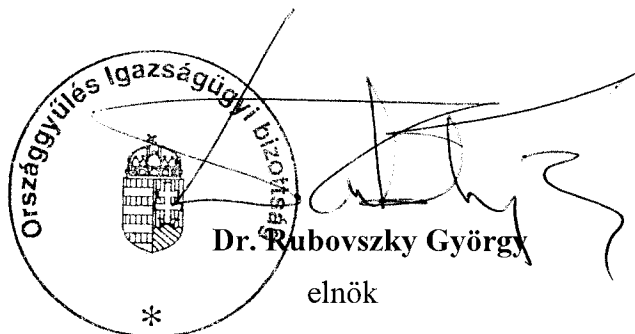
Ehhez kapcsolódóan a módosítás alapján a közjogi tisztségviselői igazolványra vonatkozó rendelkezések nem minősülnek az Alaptörvény 5. cikk (4) és (7) bekezdése alapján a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának szavazatával elfogadandó házszabályi rendelkezésnek.

A javaslat 7. pontja a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvényt (a továbbiakban: Bjt.) módosító rendelkezéseket a kihirdetést követő napon kívánja hatályba léptetni. Ennek oka, hogy a köztársasági elnök a V-2/00630-2/2015. számú határozatában az ülnökválasztást 2015. március 7. és április 30. napja közötti időtartamra tűzte ki. A Bjt. 216. § (3) bekezdése alapján az OBH elnöke megállapította, hogy a Fővárosi Törvényszékre a Fővárosi Közgyűlésnek 190 ülnököt kell választania. Annak érdekében, hogy a jelölés lehetőségeiről az érdekeltek tudomást szerezzenek, az érintett települési önkormányzat polgármestere a helyben szokásos módon (hirdetmény, helyi fórumok, stb. útján) tájékoztatja a lakosságot a jelölés lehetőségéről, a településen működő civil szervezeteket pedig közvetlenül írásban hívják fel a jelölésre.

Ahhoz, hogy a Fővárosi Közgyűlés ülnökválasztási testületi ülésére megfelelő számú jelölt rendelkezésre álljon, hosszabb időt igénylő előkészítő munkálatokat kell elvégezni. Ezt a munkát a Fővárosi Polgármesteri Hivatal mindaddig nem tudja megkezdeni, amíg a Bjt. módosítása hatályba nem lép.

Jelezni szükséges, hogy a javasolt módosítások összefüggnek egymással, érintik a törvényjavaslat számozását, valamint ehhez kapcsolódóan a sarkalatosági záradékot és a hatályba léptető rendelkezést.

Budapest, 2015. február 26.


Dr. Rubovszky György
elnök