



Az Országgyűlés  
Fenntartható fejlődés bizottsága

Országgyűlés Hivatal

Irományszám: T/3412/17

Érkezett: 2015. MÁRCIUS 10.

**Kapcsolódó bizottság**

## A Fenntartható fejlődés bizottsága jelentése

### az egyes agrártámogatási tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/3412. szám) részletes vitájáról

Kövér László úr,  
az Országgyűlés elnöke részére

**Tisztelt Elnök Úr!**

Az Országgyűlés Fenntartható fejlődés bizottsága – az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat (a továbbiakban: HHSZ.) 32. § (2) bekezdése alapján, vitához kapcsolódó bizottságként – a 2015. március 9-ei ülésén – a T/3412/2. számú bejelentésében foglaltaknak megfelelően – lefolytatta az egyes agrártámogatási tárgyú törvények módosításáról szóló T/3412. számú törvényjavaslat részletes vitáját.

A bizottság a törvényjavaslatot megvizsgálva megállapította, hogy az megfelel a HHSZ. 44. § (1) bekezdésében foglalt követelményeknek.

A bizottság a részletes vita során – a HHSZ. 45. § (1) bekezdése alapján – megtárgyalta a jelentés **mellékletében** szereplő módosító javaslatokat, megvizsgálva egyben azt is, hogy azok megfelelnek-e a HHSZ. 42. §-ában foglalt követelményeknek.

A bizottság nem nyújt be részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatot.

A bizottság a törvényjavaslat részletes vitáját 2015. március 9-én lezárta.

Budapest, 2015. március 9.



Sallai R. Benedek  
elnök



Az Országgyűlés  
Fenntartható fejlődés bizottsága

**Melléklet**

## ÁLLÁSFOGLALÁS

**Az egyes agrártámogatási tárgyú törvények módosításáról szóló, T/3412. számú  
törvényjavaslathoz benyújtott,**

**a bizottság által megtárgyalt képviselői módosító javaslatokról**

### **A dokumentumban használt rövidítések:**

**Eljárási Törvény:** a mezőgazdasági, agár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény

**Mkk. törvény:** a mezőgazdasági termelést érintő időjárás és más természeti kockázatok kezeléséről szóló 2011. évi CLXVIII. törvény

**1. Sallai R. Benedek** képviselő a törvényjavaslat **14. §-ának** a következő módosítását javasolja:

14. § Az Eljárási Törvény VIII. Fejezete a következő alcímmel, továbbá 79/B. és 79/C. §-sal egészül ki:

„Ökológiai jelentőségű területre vonatkozó különös rendelkezések

79/B. § (1) Ökológiai jelentőségű területként vehető figyelembe az e törvény végrehajtására kiadott rendeletben meghatározott, legfeljebb 100 hektár területű, a közvetlen területalapú támogatás vonatkozásában nem támogatható területen elhelyezkedő, Helyes Mezőgazdasági és Környezeti Állapot szerint nem védett tájelem (továbbiakban: tájelem), amely közvetlenül határos azzal a szántóterülettel, amely vonatkozásában az éghajlat és környezet szempontjából előnyös mezőgazdasági gyakorlatokra nyújtandó támogatást igényeltek, és a tájelem tulajdonosa vagy vagyongazdálkodója e törvény végrehajtására kiadott rendeletben meghatározott időpontig – a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szervnél – nem kérte, hogy az adott tájelem ökológiai jelentőségű területként ne legyen elismerhető.

...”

**Indokolás:** Lásd a **T/3412/5.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja

– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**4. Sallai R. Benedek** képviselő a törvényjavaslat **20. §-ának** a következő módosítását javasolja:

20. § (1) Az Mkk. törvény 11. § (1) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[Az e törvény szerinti kockázatközösségben tag mezőgazdasági termelő az e törvényben foglalt feltételek teljesítése esetén – a (2)–(5) bekezdésben, valamint a 12. § (5) és (6) bekezdésében foglaltakra is figyelemmel – kárenyhítő juttatásra jogosult, amennyiben.]*

„d) 100 hektárt meg nem haladó üzemméret esetén [15%]10%-ot meghaladó mértékű üzemi szintű, 100 hektárt meghaladó üzemméret esetén pedig 30%-ot meghaladó mértékű hozamérték-csökkenést szenvedett el,”

(2) Az Mkk. törvény 11. §-a a következő (1b) bekezdéssel egészül ki:

„(1b) Az (1) bekezdés d) pontja 300 hektárt meghaladó üzemméret esetén csak abban az esetben alkalmazható, ha a mezőgazdasági termelő a kár bekövetkezésének időpontjában statisztikai létszáma alapján 50 megművelt hektáranként legalább egy fő foglalkoztatottat alkalmazott.”

**Indokolás:** Lásd a **T/3412/6.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja

– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

Budapest, 2015. március 9.