



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ
Fidesz - Magyar Polgári Szövetség
Képviselőcsoportja

Országgyűlési hivatala

irányítószám: T/3785/3

Érkezett: 2015 MAREC 17.

Kövér László Úr,
az Országgyűlés elnöke részére

Helyben

Módosító javaslat

Tisztelt Elnök Úr!

Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 40. § (1) bekezdése alapján „**a halgazdálkodásról és a hal védelméről szóló 2013. évi CII. törvény módosításáról**” szóló T/3785. számú törvényjavaslathoz (a továbbiakban: törvényjavaslat) a következő

módosító javaslatot

terjesztem elő:

- 1. A törvényjavaslat a következő 4. §-sal egészül ki (és a törvényjavaslat többi §-ának számozása értelemszerűen ennek megfelelően módosul):**

4. §

A Hhvtv. a következő 27/A. §-sal egészül ki:

„27/A. § (1) Ha a halgazdálkodási jog gyakorlására nem haszonbérleti jogviszony alapján jogosult (a továbbiakban: kényszerhasznosított jogosult) a halgazdálkodási hatóság felszólítása ellenére – a felszólítás kézhezvételétől számított – egy éven túl sem tesz eleget a halgazdálkodási jog gyakorlásával kapcsolatos kötelezettségeknek, és ezáltal a halállomány vagy a vízi élőhely fennmaradását közvetlenül vagy súlyosan sérti, illetve veszélyeztet, a halgazdálkodási hatóság kényszerhasznosított jogosult költségére elrendeli a halgazdálkodási jog gyakorlásának kényszerhasznosítását. A halgazdálkodási jog kényszerhasznosítását elrendelő hatósági döntést nyilvánosan is közzé kell tenni. A kényszerhasznosítást arra az időre kell elrendelni, amíg a halgazdálkodási jog a jogosultat megilleti.

(2) A halgazdálkodási jog kényszerhasznosítása során a miniszter – a kényszerhasznosított jogosult törvényes képviselőjeként eljárva – a halgazdálkodási jogot haszonbérbe vagy vagyonkezelésbe adja. A haszonbérleti vagy vagyonkezelési szerződés időtartama nem lehet hosszabb a kényszerhasznosítás időtartamánál. A kényszerhasznosított jogosult a haszonbérleti vagy a vagyonkezelési díjnak csak a felmerült költségeket – ide értve a kényszerhasznosítás elrendelésével, a haszonbérbe vagy vagyonkezelésbe adással kapcsolatos, valamint a halgazdálkodási jog gyakorlásából eredő valamennyi költséget is – meghaladó részére tarthat igényt.”

- 2. A törvényjavaslat a következő 10. §-sal egészül ki (és a törvényjavaslat többi §-ának számozása értelemszerűen ennek megfelelően módosul):**

10. §

A Hhvtv. 41. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Mentesül az állami halászszejg díjának megfizetése alól a 70. életévét betöltött személy.

- 3. A törvényjavaslat 21. § (3) bekezdése az alábbiak szerint módosul:**

(3) A Hhvtv. 72. § (1) bekezdése a következő 34., 35. és 36. ponttal egészül ki:

(Felhatalmazást kap a miniszter, hogy rendeletben határozza meg)

„34. a halgazdálkodási kíméleti terület kijelölésére irányuló eljárás részletes szakmai és eljárási szabályait; és

35. az országhatárral metszett halgazdálkodási vízterületre a horgászat és a halászat rendjét.

36. a Balaton vízgyűjtőjén lévő és a Balatonnal lefolyási viszonyban álló haltermelési létesítményeket, valamint ezeken a haltermelési létesítményeken az idegenhonos halfajok telepítésére és felhasználására vonatkozó különös szabályokat.”

- 4. A törvényjavaslat 23. § a következő 8. ponttal egészül ki (és a 23. § többi pontjának számozása értelemszerűen ennek megfelelően módosul):**

(A Hhvtv.)

„8. 46. § (7) bekezdésében az „évenkénti” szövegrész helyébe a „kétévenkénti”

(szöveg lép.)

5. A törvényjavaslat 23. § a következő 17. ponttal egészül ki (és a 23. § többi pontjának számozása értelemszerűen ennek megfelelően módosul):

A Hhvtv.)

„17. A Hhvtv. 63 § (1) bekezdésének b) pontjában „a halgazdálkodási haszonbérleti díj” szövegrész helyébe „a halgazdálkodási haszonbérleti, valamint vagyonnevelési díj”

(szöveg lép.)

INDOKOLÁS

1. ponthoz

Azon nyilvántartott halgazdálkodási vízterületeken, ahol a halgazdálkodási jog a Hhvtv. 74. § (4) bekezdésben foglaltak miatt nem a Magyar Államot illeti meg, de a tulajdonosok érdektelensége vagy a tulajdonostársak döntésképtelensége, esetleges viszálya miatt a halgazdálkodási jog gyakorlása hosszú időn keresztül valósul meg, ott – a vízterület halállományának védelme érdekében – a halgazdálkodási jog gyakorlására vonatkozó döntést az államnak kell átvennie. Ennek jogalapja a hatályos Hhvtv.-ből hiányzik, ez indokolja a rendelkezés beépítését.

Az e problémával jellemezhető vízterületek nem tipikusak, azonban országos szinten több ilyen eset ismert. Ezeknél – ha a tulajdonosi közösség nem akar vagy nem képes a jogszerű halgazdálkodást megalapozó egységes álláspontot kialakítani – a módosítás nyomán a vízterület halgazdálkodási jogának haszonbérbe adása a Hhvtv. 26. § (1) bekezdésének megfelelően nyilvános pályázat útján történne.

2. ponthoz

A módosítás legfontosabb üzenete, hogy a 70. életévét betöltött személyekre vonatkozó, az állami jegy díjának megfizetése alóli mentesség tekintetében nem szabad különbséget tenni a kétféle rekreációs tevékenység (horgászat és rekreációs halászat) között. Az állami horgászjegyet kiváltókhöz képest (350 000 fő) a módosítás kedvezményezettjei köre nagyon szűk, mivel ez a 2014-ben kiadott kb. 1800 db állami halászejegyet tulajdonosai közül 100-nál is kevesebb személyt érinthet.

3. ponthoz

A módosítás mind a Hhvtv.-ben foglalt célok, mind a Földművelésügyi Minisztérium Balatonnal kapcsolatos feladatainak ellátása szempontjából érdemi előrelépést jelentene. A Balatoni Busa Intézkedési Terv végrehajtása (invazív idegenhonos halfajok elleni küzdelem) a földművelésügyi miniszter által elrendelt feladat. A felülvizsgált Intézkedési Terv végrehajtását akadályozza, hogy jelenleg nincs jogszabályi háttér az idegenhonos fajok szaporítására és a tógazdasági telepítések korlátozására, ezért ennek kidolgozása létfontosságú. Az általános-országos hatályú rendelkezéseket a haltermelés szabályairól szóló, újonnan létrehozandó FM rendelet tartalmazza majd, azonban a Balaton-vízgyűjtő speciális területi lehatárolásához és az ehhez igazítható regionális szabályok megjelenítéséhez jelenleg

hiányzik a felhatalmazás. E hiányt szüntetné meg a haltermelés speciális területi feltételeiről szóló, fent kiemelt felhatalmazó rendelkezés Hhvtv.-be építése.

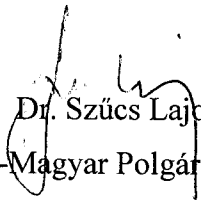
4. ponthoz

A módosítás célja a gyakorlati szempontokhoz is igazodó eljárásrendszer kialakítása és az ügyféli adminisztrációs terhek csökkentése. Az új típusú egyenáramú elektromos halászeszközök esetében az évenkénti érintésvédelmi felülvizsgálat műszaki szempontból nem indokolt, illetve a kétévenkénti gyakoriság összhangban lesz a NÉBIH nyilvántartásba vétel és a miniszteri engedély időbeli hatályával is (egyenáramú elektromos halászeszköz használatára jogosító miniszteri engedély a Hhvtv. végrehajtásáról szóló 133/2013. (XII. 29.) VM rendelet 38. § (2) bekezdése szerint 2 évig érvényes és további 2 évvel meghosszabbítható).

5. ponthoz

A módosítás megteremti a Hhvtv. 24. § a) pontja szerinti szabályozás (melynek értelmében a különleges rendeltetésű halgazdálkodási vízterület csakis vagyonkezelési szerződéssel hasznosítható) révén és a T/3785 számú törvénymódosítási javaslat 21. § (2) bekezdésében szerepeltetett változtatás (a Hhvtv. 72. § (1) 33. pontjának módosítása) alapján miniszteri rendeletben meghatározható vagyonkezelési díjból származó bevétel halgazdálkodási ágazatba történő visszaforgatásának lehetőségét. A különleges rendeltetésű halgazdálkodási vízterületté nyilvánítás miatt haszonbérleti díj helyett vagyonkezelési díj formájában megjelenő bevételek esetében szükséges a földművelésügyi miniszter számára biztosítani a lehetőséget, hogy e forrás is a halgazdálkodás fejlesztésére legyen felhasználható.

Budapest, 2015. március 17.


Dr. Szűcs Lajos

Fidesz-Magyar Polgári Szövetség