

**A Fenntartható fejlődés bizottsága jelentése**

**a halgazdálkodásról és a hal védelméről szóló 2013. évi CII. törvény  
módosításáról szóló törvényjavaslat (T/3785. szám)**

**részletes vitájáról**

Kövér László úr,  
az Országgyűlés elnöke részére

**Tisztelt Elnök Úr!**

Az Országgyűlés Fenntartható fejlődés bizottsága – az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat (a továbbiakban: HHSZ.) 32. § (2) bekezdése alapján, vitához kapcsolódó bizottságként – a 2015. március 23-ai ülésén – a T/3785/2. számú bejelentésében foglaltaknak megfelelően – lefolytatta a halgazdálkodásról és a hal védelméről szóló 2013. évi CII. törvény módosításáról szóló T/3785. számú törvényjavaslat részletes vitáját.

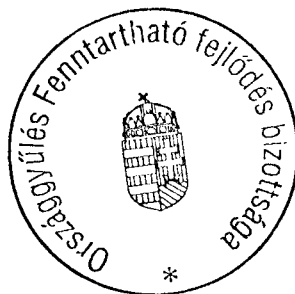
A bizottság a törvényjavaslatot megvizsgálva megállapította, hogy az megfelel a HHSZ. 44. § (1) bekezdésében foglalt követelményeknek.

A bizottság a részletes vita során – a HHSZ. 45. § (1) bekezdése alapján – megtárgyalta a jelentés **mellékletében** szereplő módosító javaslatokat, megvizsgálva egyben azt is, hogy azok megfelelnek-e a HHSZ. 42. §-ában foglalt követelményeknek

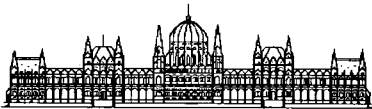
A bizottság a támogatott képviselői módosító javaslatot magában foglaló, részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatot nyújtott be.

A bizottság a törvényjavaslat részletes vitáját 2015. március 23-án lezárta.

Budapest, 2015. március 23.



Sallai R. Benedek  
elnök



Az Országgyűlés  
Fenntartható fejlődés bizottsága

**Melléklet**

## ÁLLÁSFOGLALÁS

**A halgazdálkodásról és a hal védelméről szóló 2013. évi CII. törvény módosításáról szóló, T/3785. számú törvényjavaslathoz benyújtott, a bizottság által megtárgyalt képviselői módosító javaslatokról**

**A dokumentumban használt rövidítés:**

**Hhvtv.:** a halgazdálkodásról és a hal védelméről szóló 2013. évi CII. törvény

**1. Ikotity István és Sallai R. Benedek** képviselő a törvényjavaslat **1. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(2) A Hhvtv. 2. § 16. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény alkalmazásában:)

„16. horgászat: rekreációs célból a halnak halgazdálkodási vízterületen és haltermelési létesítményben az e törvényben és a végrehajtására kiadott rendeletben megengedett módon és horgászalkészéssel, vagy a csalihalnak 1 négyzetméternél nem nagyobb emelőhálóval való fogása, amelynek eredményeként a kifogott halat a horgász nem értékesíti;”

**Indokolás:** Lásd a T/3785/11/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja

– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**10. Ikotity István és Sallai R. Benedek** képviselő a törvényjavaslat **11. §-ának** a következő módosítását javasolja:

11. § A Hhvtv. 45. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Halgazdálkodási vízterületen állami horgászjegy és fogási napló, nyilvántartott halgazdálkodási vízterületen turista állami horgászjegy, állami horgászjegy, halászati engedély, kutatási célú halfogási engedély, vagy állami halászjegy, valamint fogási napló

vezetése nélkül történő halfogás, az arra irányuló vagy arra alkalmas tevékenység jogosulatlan horgászatnak vagy jogosulatlan halászatnak minősül.”

**Indokolás:** Lásd a T/3785/11/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**

– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**11. Ikotity István és Sallai R. Benedek** képviselő a törvényjavaslat **12. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(2) A Hhvtv. 46. § (6) bekezdése a helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Az (5) bekezdés szerinti engedély kizárólag elektromos halászgépkezelő képesítéssel, **[valamint]** vagy a mezőgazdasági és erdészeti gépkezelői jogosítvány bevezetéséről és kiadásának szabályairól szóló rendelet szerinti gépkezelői jogosítvánnyal rendelkező személynek adható meg.”

**Indokolás:** Lásd a T/3785/11/3. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**

– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**12. Ikotity István és Sallai R. Benedek** képviselő a törvényjavaslat **12. §-át új (3) bekezdéssel** kiegészíteni javasolja:

(3) A Hhvtv. 46. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) Az (5)-(6) bekezdés szerint engedélyezett halfogási tevékenység a halgazdálkodási hatóságnál nyilvántartott, minősítési-üzembehelyezési vizsgával rendelkező és kétévenkénti elektromos érintésvédelmi felülvizsgálaton átesett elektromos eszközzel végezhető.”

**Indokolás:** Lásd a T/3785/11/4. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**14. Ikotity István és Sallai R. Benedek** képviselő a törvényjavaslat **14. §-ának** a következő módosítását javasolja:

14. § (1) A Hhvtv. 54. § (3) bekezdése a következő g) ponttal egészül ki:

(Az Adattár részét képezik)

„g) a 42. § (1) bekezdésben meghatározott nyilvántartás adatai.”

(2) A Hhvtv. 54. § (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(9) Az Adattárból való egyes adatszolgáltatásokért – a közösségi jelentőségű halfajok fogási adataira vonatkozó adatszolgáltatások kivételével – miniszteri rendeletben meghatározott igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni.”

**Indokolás:** Lásd a T/3785/11/5. számú módosító javaslat indokolását.

<b>Megjegyzés:</b> A módosító indítvány jogtechnikai szempontból pontosításra került.
---------------------------------------------------------------------------------------

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**

– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**17. Ikotity István és Sallai R. Benedek** képviselő a törvényjavaslat **22. § (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(3) A Hhvtv. 74. §-a a következő (8) és (9) bekezdéssel egészül ki:

„(8) Kereskedelmi célú halászati engedély a 2016-os naptári évre, valamint az azt követő naptári évekre nem adható ki, kivéve az ökológiai célú halászat során megfogott nem őshonos fajok egyedeire irányuló szelektáló halászatot végzőknek.

(9) A miniszter az állam nevében eljárva jogosult az új haszonbérleti vagy vagyonkezelési szerződés hatályba lépéséig, de legfeljebb egy évig terjedő időre meghosszabbítani az állammal nyilvántartott halgazdálkodási vízterületre létrejött haszonbérleti szerződés hatályát.”

**Indokolás:** Lásd a T/3785/11/6. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**

– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**19. Ikotity István és Sallai R. Benedek** képviselő a törvényjavaslat **23. § 11. pontjának** az elhagyását javasolja:

(A Hhvtv.)

[11. 53. § (3) bekezdésében a „félévente” szövegrész helyébe a „negyedévente, a negyedévet követő hónap 15. napjáig”,]

(szöveg lép.)

**Indokolás:** Lásd a T/3785/11/7. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja

– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

Budapest, 2015. március 23.