



Az Országgyűlés  
Mezőgazdasági bizottsága

Országgyűlési Hivatal

Törvényesszáma: T/3786/5

Érkezett: 2015 MAREC 24.

**Részletes vitát lezáró  
bizottsági módosító javaslat**

**Kövér László úr,  
az Országgyűlés elnöke részére**

**Tisztelt Elnök Úr!**

A Mezőgazdasági bizottság – az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 45. § (5) bekezdése alapján – „**egyres ingatlan-nyilvántartással és földméréssel összefüggő törvények módosításáról**” szóló T/3786. számú törvényjavaslathoz az alábbi, részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatot terjeszti elő:

1. A bizottság a törvényjavaslat **2. §-ának** a következő módosítását javasolja:

**„2. §**

Az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Inytv.) 25/B. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„25/B. § (1) Az ingatlanügyi hatóság a központi címregiszterről és címkezelésről szóló kormányrendeletben meghatározott ingatlanokra vonatkozóan az alábbi változások átvezetéséről rendelkező – szövetkezeti házi[,] vagy társasházi ingatlan esetén az alapszabályban, illetve az alapító okiratban megjelölt, emeletet és ajtószámot tartalmazó – határozat, a címkoordinátákat és az ingatlan-nyilvántartási azonosító kódot is tartalmazó adatlap, valamint a záradékolt változási vázrajz megküldésével tájékoztatja a címképző szervet:

- a) telekalakítás (ideértve a kisajátítási eljárásban történt változást is),
- b) épületek feltüntetésé és törlése,
- c) épület egyéb önálló ingatlaná alakítása,
- d) társas- és szövetkezeti ház alapítása, ezzel kapcsolatos módosítás és megszüntetés.

„(2) A címképző szerv (1) bekezdés szerinti tájékoztatásával egyidejűleg az ingatlannyilvántartásban létrejövő, a központi címregiszterről és címkezelésről szóló kormányrendelet hatálya alá tartozó új földrészletekre és egyéb önálló ingatlanokra **[megnyitásra kerülő] megnyitott** tulajdoni lap[ján]on az ingatlan címadata helyén a „címképzés alatt” megjegyzést kell feltüntetni.

(3) A „címkézés alatt” megjegyzés a címkézési eljárást követő címadatátvétellel egyidejűleg[,] automatikusan [~~kerül törlésre~~]törlődik az érintett ingatlan tulajdoni lapjáról.”

(4) Az ingatlanügyi hatóság a címkéző szerv részére az (1) bekezdés szerinti tájékoztatását elektronikus formában is teljesítheti.””

2. A bizottság a törvényjavaslat **3. §-ának** a következő módosítását javasolja:

**„3. §**

Az Inyvtv. 48. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az ingatlanügyi hatóság által hivatalból indított[,] vagy folytatott, az ingatlan adatában változást eredményező egyes eljárások széljegyzésére, valamint a széljegy törlésére a Kormány e törvény felhatalmazása alapján kiadott rendeletében az (1) és (3) bekezdésben, valamint a 7. § (1) és (1a) bekezdésében foglaltaktól eltérő szabályokat állapíthat meg.””

3. A bizottság a törvényjavaslat **4. §-ának** a következő módosítását javasolja:

**„4. §**

(1) Az Inyvtv. 50. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„Hivatalból be kell jegyezni a tulajdonjog átruházására irányuló okiratban kikötött vagy fenntartott haszonélvezeti jogot, használat jogát, tartási vagy életjáradéki jogot, elő- vagy visszavásárlási jogot, telki szolgalmi jogot, vételárhátralék biztosítására alapított jelzálogjogot, elidegenítési és terhelési tilalmat, vagy elidegenítési tilalmat akkor is, ha az akire a tulajdonjogot átruházták csak a tulajdonjog bejegyzését kéri. A bejegyzést a tulajdonjog bejegyzésével egyidejűleg kell teljesíteni. Nem vonatkozik ez a rendelkezés arra az esetre, ha a tulajdonjog bejegyzése iránti kérelem benyújtásáig a jogosult ezeknek a jogoknak, illetve tényeknek a bejegyzéséről lemondott, vagy azok megszűntek.”

(2) Az Inyvtv. 50. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A (4) bekezdésben foglaltak szerint kell eljárni akkor is, ha az ingatlanügyi hatóság a kérelemre, illetve megkeresésre indult[,] vagy hivatalból folytatott eljárása során az ingatlan-nyilvántartásban rendelkezésre álló, valamint a személyiadat- és lakcímnnyilvántartásban szereplő adatok alapján kétségtelenül megállapítja, hogy a bejegyzett haszonélvezeti jog, valamint használat joga jogosultja elhunyt.””

4. A bizottság a törvényjavaslat **8. §-ának** a következő módosítását javasolja:

**„8. §**

(1) Az Inyvtv. 94. §-a a következő (4a) bekezdéssel egészül ki:

„(4a) Ha a jogosult a nyilatkozattételre történő felhívásról nem értesült (az irat a hatósághoz nem kereste, a címzett ismeretlen[,]) vagy ismeretlen helyre költözött jelzéssel érkezik vissza), az ingatlanügyi hatóság a tényállás tisztázása érdekében az ingatlan-nyilvántartásban rendelkezésére álló adatok alapján megkeresi az anyakönyvezetőt a közeli hozzátartozói jogviszony fennállásának igazolása céljából. Ha a megkeresés eredménytelen vagy a közeli hozzátartozói viszony fennállása nem állapítható meg, a haszonélvezeti jogot 2015. július 31. napjáig hivatalból törölni kell az ingatlan-nyilvántartásból.”

(2) Az Inyvtv. 94. §-a a következő (7) és (8) bekezdéssel egészül ki:

„(7) A haszonélvezeti jog (3) bekezdés szerinti törléséről rendelkező határozat ellen benyújtott fellebbezéshez csatolt eredeti okiratokkal (anyakönyvi kivonat, örökbefogadás, valamint a nevelőszülő és a nevelt gyermek közötti jogviszony esetén az erről szóló jogerős gyámhivatali határozat)[,] vagy ezek hiteles másolatával a jogosult igazolhatja a közeli hozzátartozói viszony fennállását.

(8) E törvénynek az egyes ingatlan-nyilvántartással és földméréssel összefüggő törvények módosításáról szóló 2015. évi ... törvénnyel megállapított

a) 50. § (5) bekezdésében,

b) 94. § (4a) és (7) bekezdésében

foglaltakat az e rendelkezések hatálya[ ]lépésekor folyamatban levő, valamint a megismételt eljárásokban is alkalmazni kell.”

5. A bizottság a törvényjavaslat 10. §-ának a következő módosítását javasolja:

### „10. §

Az Inyvtv.

a) 37. § (3) bekezdés b) pontjában az „alírási címpéldányt” szövegrész helyébe a „közjegyzői aláírás-hitelesítéssel ellátott címpéldányt[,]) vagy a cégbejegyzési (változásbejegyzési) eljárásban készített és a közreműködő ügyvéd által ellenjegyzett aláírás-mintát”,

b) 68. § (6a) bekezdésében a „másolat” szövegrész helyébe a „másolat, valamint a tulajdoni lapról részadat-szolgáltatás formájában szolgáltatott adat”,

c) 70. § (2) bekezdés d) pontjában a „szerv” szövegrész helyébe a „szerv, valamint az ingatlanügyi hatóság”

szöveg lép.”

6. A bizottság a törvényjavaslat 11. §-ának a következő módosítását javasolja:

### „11. §

(1) A földmérési és térképészeti tevékenységről szóló 2012. évi XLVI. törvény (a továbbiakban: Fttv.) 5. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Az ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázisból papír alapon kizárólag hitelesített másolat szolgáltatható. Elektronikus dokumentumként hitelesített és hitelesítés nélküli másolat

közvetlenül, illetve a Kormány által biztosított azonosítási szolgáltatáson keresztül a számítógépes ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázisból szolgáltatható.”

(2) Az Fttv. 5. §-a a következő (6a)–(6d) bekezdéssel egészül ki:

„(6a) Az ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázisból elektronikus és papír alapú másolatot a miniszter által rendeletben meghatározott [tartalmi megjelenésben lehet] tartalommal kell kiadni. Ha a hitelesített térképmásolat szolgáltatása elektronikus dokumentumként történik, e tényre a hitelesítési záradékban utalni kell.

(6b) Az ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázisból elektronikus formában szolgáltatott hitelesített másolat olyan elektronikus okirat, amelyet hitelesítési záradékkal láttak el, és amelyet a földmérési és térinformatikai államigazgatási szerv fokozott biztonságú elektronikus intézményi aláírással és időbélyegzővel hitelesített. Az ilyen módon szolgáltatott térképmásolat kizárólag elektronikus formában rendelkezik a (6c) bekezdés szerinti tanúsító erővel.

(6c) A (6b) bekezdés szerint elektronikusan kiadott dokumentum elektronikus formában hitelesen tanúsítja[ ], hogy a másolat a kiadást megelőző napig az eredetivel megegyezik. Ezt a dokumentum záradékában fel kell tüntetni.

(6d) Az ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázisból elektronikus formában szolgáltatott hitelesítés nélküli térképmásolat a (6c) bekezdés szerinti tanúsító erővel nem rendelkezik, hivatalos célra nem használható, kizárólag tájékoztatásul szolgál.”

7. A bizottság a törvényjavaslat **12. §-ának** a következő módosítását javasolja:

#### „12. §

(1) Az Fttv. 6. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Az (1) bekezdésben meghatározott adatátadás kiterjed a 32. § (6) bekezdés szerinti adatokra.”

(2) Az Fttv. 6. § (3) bekezdése a következő *i)* és *j)* ponttal egészül ki:

*(Igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni)*

„*i)* a *c)* és *h)* pontban foglalt minősítések meghosszabbításáért,  
*j)* a 25/A. § szerinti nyilvántartásba történő felvétel iránti eljárásért.”

(3) Az Fttv. 6. § (12) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(12) A 18. § (7) és (8) bekezdése, valamint a 19. § (8) bekezdése alapján átadott adatokért az állami átvételi alkalmasság megállapítását követően az adatállománnyal rendelkezni jogosult a 3. § (1) bekezdés *a)*, *b)*, *e)*, *f)*, *h)* és *i)* pontjában meghatározott állami alapadatok adatbázisaiból, valamint a miniszter felelősségi körébe tartozó állami topográfiai térképi adatbázis felhasználásával készült digitális domborzatmodellből külön megállapodás alapján díjmentes kompenzációs adatigénylésre jogosult.”

(4) Az Fttv. 6. §-a a következő (18) és (19) bekezdéssel egészül ki:

„(18) Az erdészeti hatóság évente egy alkalommal díj-, költség- és térítésmentesen jogosult a 3. § (1) bekezdés *d)* pontjában foglalt adatbázisból az Országos Erdőállomány Adattár nyilvántartásához szükséges adatok igénylésére.

(19) A földmérési és térinformatikai államigazgatási szerv a kezelésében lévő és a 3. § (1) bekezdés *i)* pontjába tartozó adatbázis távérzékelési adatait, amennyiben azok digitálisan rendelkezésre állnak és a technikai feltételek adottak, hálózaton keresztül díjmentesen szolgáltatja.”

8. A bizottság a törvényjavaslat **18. §-ának** a következő módosítását javasolja:

#### „18. §

Az Fttv. 20. alcíme a következő 25/A. §-sal egészül ki:

„25/A. § (1) A 26. § (1) bekezdés szerinti földmérési jelet csak a földmérési és térinformatikai államigazgatási szerv által nyilvántartásba vett földmérő pótolhatja[,] vagy helyezheti át.

(2) A földmérési és térinformatikai államigazgatási szerv azt a földmérőt veszi nyilvántartásba, aki rendelkezik

- a)* felsőfokú szakirányú végzettséggel,
- b)* a feladat elvégzéséhez szükséges geodéziai pontmeghatározásra alkalmas műszerrel[,] és
- c)* szakmai referencia munkákkal.

(3) Az (1) bekezdés szerinti nyilvántartás bárki számára ingyenesen hozzáférhető országos nyilvántartás, amely tartalmazza a tevékenység végzésére jogosult személy:

- a)* természetes személyazonosító adatait,
- b)* nyilvántartásba vételének számát,
- c)* szakképzettségét,
- d)* vállalkozásának megnevezését,
- e)* telephelyének címét,
- f)* elérhetőségeit.

(4) A nyilvántartásban szereplő személy a (3) bekezdés *d)–f)* pontjában meghatározott adatainak a nyilvánosságra hozatalát az adatnyilvántartónál írásban megtilthatja.

(5) A (2) bekezdésben meghatározott nyilvántartás a (3) bekezdés *a)* és *b)* pontjában meghatározott adatok tekintetében közhitelesnek minősül.”

9. A bizottság a törvényjavaslat **22. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„(1) Fttv. 38. § (1) bekezdés *a)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Felhatalmazást kap a kormány, hogy rendeletben)*

„a) jelölje ki a földmérési és térinformatikai államigazgatási szervet, valamint az e törvény hatálya alá tartozó feladatok tekintetében az ingatlanügyi hatóságot[,] vagy hatóságokat és határozza meg a földmérési és térinformatikai államigazgatási szerv, valamint az ingatlanügyi hatóság e törvény hatálya alá tartozó feladatait, hatáskörét és illetékességi területét.”

### Indokolás

1., 2., 4-9. pontok: Nyelvhelyességi szövegpontosítások.

3. pont: A felsorolásból hiányzik a fenntartott haszonélvezet, amikor a tulajdonos a tulajdonjognak át nem ruházott részeként a maga számára fenntartja a haszonélvezet jogát. Ilyenkor nem beszélhetünk haszonélvezet alapításról, hiszen annak jogosítványával, mint tulajdonos már rendelkezett, csupán azt nem származtatja a jogügylettel tovább az új tulajdonos felé. A mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvénnyel összefüggő egyes rendelkezésekről és átmeneti szabályokról szóló 2013. évi CCXII. törvény 108. § (1) bekezdésében foglaltak alapján az ilyen haszonélvezeti jogosultság nem került megszüntetésre.

Budapest, 2015. március 24.

Tisztelettel:



  
Fönt Sándor  
elnök