



Az Országgyűlés
Törvényalkotási bizottsága

Országgyűlési bizottság
T/3788/12
2015.05.19. 09.

A Törvényalkotási bizottság összegző jelentése

**az állami földvagyon kezelésével összefüggő egyes törvények módosításáról szóló
törvényjavaslatához (T/3788. szám) benyújtott,
részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatok vitájáról**

**Kövér László úr,
az Országgyűlés elnöke részére**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Országgyűlés Törvényalkotási bizottsága – az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat (a továbbiakban: HHSZ) 46. §-a szerinti eljárásában – (2015. április 9-i ülésén) értékelte a törvényjavaslatához benyújtott részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatokat és azokról állást foglalt.

A Törvényalkotási bizottság megtárgyalta a törvényjavaslatot és az összegző jelentés *mellékletében* szereplő módosító javaslatokat, megvizsgálva egyben azt is, hogy azok megfelelnek-e a HHSZ 42. §-ában, illetve 44. § (1) bekezdésében foglalt követelményeknek.

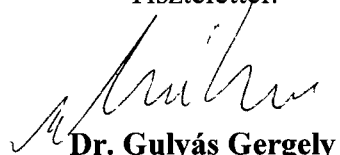
A módosító javaslatokról történő állásfoglalás mellett a Törvényalkotási bizottság módosításra irányuló szándékot fogalmazott meg és fogadott el. A módosító javaslatot az előterjesztő támogatta.

A Törvényalkotási bizottság – a HHSZ 46. § (5) bekezdése alapján – az általa támogatott részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatokat, valamint az általa megfogalmazott módosítást tartalmazó összegző módosító javaslatot nyújt be.

A Törvényalkotási bizottság a törvényjavaslathoz benyújtott, részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatok tárgyalását 2015. április 9-én lezárta.

Budapest, 2015. április 9.

Tisztelettel:



Dr. Gulyás Gergely
elnök



Az Országgyűlés
Törvényalkotási bizottsága

MELLÉKLET

ÁLLÁSFOGLALÁS

az állami földvagyon kezelésével összefüggő egyes törvények módosításáról szóló T/3788. számú törvényjavaslathoz benyújtott, T/3788/6. és /8. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatokról

(A törvényjavaslat 32. §-a szerint a törvényjavaslat

a) 11-12. §-a, 16-20. §-a, 24., 25. §-a, 26. § a) pontja valamint 30. §-a az Alaptörvény 38. cikk (1) bekezdése,

b) 21. §-a, 27. § (1) bekezdése és 28. §-a az Alaptörvény P) cikk (2) bekezdése,

alapján **sarkalatosnak** minősül, ezért elfogadásához a jelen lévő országgyűlési képviselők **kétharmadának „igen”** szavazata szükséges.

A **dokumentum 12. pontjában** foglalt, T/3788/6/3. számú módosító javaslat, a törvényjavaslat sarkalatos rendelkezését érinti, ezért elfogadásához a jelen lévő országgyűlési képviselők **kétharmadának „igen”** szavazata szükséges.)

A dokumentumban használt rövidítések:

Fkbt.: a földrendező és a földkiadó bizottságokról szóló 1993. évi II. törvény

Vszt.: a védett természeti területek védettségi szintjének helyreállításáról szóló 1995. évi XCIII. törvény

Tvt.: a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény

Nfatv.: a Nemzeti Földalapról szóló 2010. évi LXXXVII. törvény

Kftv.: a közfoglalkoztatásról és a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó, valamint egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CVI. törvény

A dokumentum készítésének elvei: A törvényjavaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget [] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel – az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében – a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.

Amennyiben a módosító javaslat a törvényjavaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak a törvényjavaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő külön utalás nélkül is.

A módosító javaslatokra vonatkozó észrevételeket a dokumentum érintett pontjaihoz fűzött keretes megjegyzések tartalmazzák.

A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha a módosító javaslat az összefüggést megjelöli, illetve ha ugyanazon bizottság által benyújtott módosító javaslatokról vagy több bizottság által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönteni.

A dokumentum felhívja a figyelmet az egyes házsabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat (a továbbiakban: HHSZ) 42. § a) és b) pontja szerinti módosító javaslatokra.

A bizottság megvizsgálja, hogy a HHSZ 42. § a) pontja szerinti, a törvényjavaslat által nem érintett törvény rendelkezésére vonatkozó módosító javaslat (a továbbiakban: túlterjeszkedő módosító javaslat) megfelel-e a házsabályi rendelkezéseknek. Ha a bizottság szerint a túlterjeszkedő módosító javaslat megfelel a házsabályi rendelkezéseknek, dönt a túlterjeszkedő módosító javaslat benyújtásáról.

Ha a bizottság saját módosító javaslatként fogalmaz meg túlterjeszkedő módosító javaslatot, azt – az összefüggésekre is tekintettel – a HHSZ 71. § (2) bekezdése alapján az összegző módosító javaslattól elkülönítve kell benyújtania. Ha az Országgyűlés azt állapítja meg, hogy a túlterjeszkedő módosító javaslat szabályszerű, akkor arra a HHSZ 71. § (4)–(6) bekezdése alapján az általános vita újra megnyílik és kiegészítő részletes vita lefolytatására kerül sor.

Az Országgyűlés a túlterjeszkedő módosító javaslatot akkor minősíti szabályszerűnek, ha az valamely szabályszerű módosító javaslat tartalmával való összefüggése vagy a HHSZ 44. § (1) bekezdésében meghatározott szempontok érvényesítése miatt nyilvánvalóan szükséges.

A HHSZ 72. §-a alapján, ha a bizottság a HHSZ 44. § (1) bekezdésében meghatározott követelményeknek való megfelelés érdekében túlterjeszkedő módosító javaslatot nyújt be, a bizottság kérheti az Országgyűlés hozzájárulását, hogy a szabályszerű túlterjeszkedő módosító javaslatra ne nyíljon meg újból az általános vita és ne kerüljön sor kiegészítő részletes vita lefolytatására.

Az Országgyűlés – a jelen lévő képviselők kétharmadának szavazatával – a hozzájárulását akkor adja meg, ha a HHSZ 44. § (1) bekezdésében meghatározott követelményeknek való megfelelés érdekében benyújtott szabályszerű túlterjeszkedő módosító javaslat a törvényjavaslat céljára és tartalmára tekintettel kizárólag arra irányul, hogy a törvényjavaslat által nem érintett törvény rendelkezését a törvényjavaslattal összhangba hozza.

1. A Fenntartható fejlődés bizottsága a törvényjavaslat 1-3. alcímének és 1-7. §-ának az elhagyását javasolja:

[1. A szövetkezetekről szóló 1992. évi I. törvény hatálybalépéséről és az átmeneti szabályokról szóló 1992. évi II. törvény módosítása

1. §

A szövetkezetekről szóló 1992. évi I. törvény hatálybalépéséről és az átmeneti szabályokról szóló 1992. évi II. törvény 15. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A földalapokba ki nem jelölhető védett és védelemre tervezett természeti területeket a szövetkezet közös használatában álló, az állam tulajdonában álló földekre kell elkülöníteni. E területeken a szövetkezet közös használati joga megszűnik, e területek a Nemzeti Földalapba kerülnek.”

2. A földrendező és a földkiadó bizottságokról szóló 1993. évi II. törvény módosítása

2. §

A földrendező és a földkiadó bizottságokról szóló 1993. évi II. törvény (a továbbiakban: Fkbt.) 9/D. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A termőföld igénylésére, illetve a kártalanításra irányuló kérelmet a mezőgazdasági igazgatási szervhez kell benyújtani. A mezőgazdasági igazgatási szerv a kérelem alapján megkeresi az ingatlanügyi hatóságot, hogy nyilatkozzon a kérelmező kiadatlan részarány-tulajdonáról. A mezőgazdasági igazgatási szerv ennek ismeretében megkeresi a Nemzeti Földalap kezeléséért felelős szervet (a továbbiakban: földalapkezelő szerv), hogy a kérelmező tulajdonában levő AK értéknek megfelelő termőföld a kérelemben megjelölt településen rendelkezésre áll-e. A földalapkezelő szerv a megkeresésnek legkésőbb harminc napon belül köteles eleget tenni. A földalapkezelő szerv nyilatkozata alapján a mezőgazdasági igazgatási szerv tájékoztatja a részarány-tulajdonost a rendelkezésre álló földrészletről, illetve annak hiányáról. A földalapkezelő szervezet nemleges nyilatkozata esetén a mezőgazdasági igazgatási szerv pénzbeli kártalanításról dönt.”

3. §

Az Fkbt. 12/C. § (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(2) Az (1) bekezdésben meghatározott védett és védelemre tervezett, és emiatt magántulajdonba nem adható földrészletre vonatkozó tulajdonosi jogosítványokat – az elidegenítés kivételével – a földalapkezelő szerv a földrészlet állami tulajdonba kerüléséig gyakorolja.

(3) A földrészletek hasznosítása során befolyt ellenértéket a földalapkezelő szerv felosztja a mezőgazdasági igazgatási szervnek az (1) bekezdés alapján meghozott jogerős határozata szerinti jogosultak között, a határozatban megjelölt igényjogosultság arányában. A földalapkezelő szerv az (1) és (5) bekezdés szerinti kisajátítási kártalanítás összegének kifizetéséig a tulajdonosi jogok gyakorlása fejében évenként előre, a korlátozással arányban álló kártalanítást fizet az arra jogosultaknak.”

4. §

Az Fkbt.

a) 12/C. § (1) bekezdésében a „védett természeti területek természetvédelmi kezeléséért felelős szervvel (a továbbiakban: igazgatóság)” szövegrész helyébe a „földalapkezelő szervvel”,

b) 12/D. § (2) bekezdésében az „a védett vagy védelemre tervezett természeti területen működő igazgatóság vagyongazdálkodásába” szövegrész helyébe az „a Nemzeti Földalapba”

szöveg lép.

3. A védett természeti területek védeltségi szintjének helyreállításáról szóló 1995. évi XCIII. törvény módosítása

5. §

A védett természeti területek védeltségi szintjének helyreállításáról szóló 1995. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Vszt.) 4. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A törvény hatálya alá tartozó és törvény alapján már magántulajdonba került földterületeket – a (2) és (3) bekezdésben foglalt kivétellel – 2018. december 31-ig az állam javára – az irányadó jogszabályok szerint – ki kell sajátítani. A kisajátítást a Nemzeti Földalap kezeléséért felelős szerv köteles kezdeményezni, illetve kérni.”

6. §

A Vszt. 5. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A kisajátítást a 4. § (1) bekezdésében foglaltak teljesítését megelőzően, legkésőbb azonban 2018. december 31-ig kell végrehajtani.”

7. §

A Vszt. 9. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A törvény hatálya alá tartozó, védelemre tervezett természeti területekről a védett természeti területek természetvédelmi kezeléséért felelős szerv megkeresésre köteles tájékoztatást adni.”]

Indokolás: Lásd a T/3788/8/1. számú módosító javaslat indokolását.

T/3788/8/1., 5., 10. sz.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 1., 6., 13.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok alternatív javaslatokat tartalmaznak: 1. valamint a 2., 3., 4., 5.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja
– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

2. A Fenntartható fejlődés bizottsága a törvényjavaslat **1. §-ának** az elhagyását javasolja:

1. § [A szövetkezetekről szóló 1992. évi I. törvény hatálybalépéséről és az átmeneti szabályokról szóló 1992. évi II. törvény 15. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A földalapokba ki nem jelölhető védett és védelemre tervezett természeti területeket a szövetkezet közös használatában álló, az állam tulajdonában álló földekre kell elkülöníteni. E területeken a szövetkezet közös használati joga megszűnik, e területek a Nemzeti Földalapba kerülnek.”]

Indokolás: Lásd a T/3788/8/2. számú módosító javaslat indokolását.

T/3788/8/2., 3., 4., 6., 7., 8., 9., 11. sz.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 2., 4., 5., 7., 8., 10., 11., 15.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok alternatív javaslatokat tartalmaznak: 2. valamint az 1., 3., 4., 5.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja
– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

3. A Mezőgazdasági bizottság a törvényjavaslat 2. §-ának a következő módosítását javasolja:

2. § A földrendező és a földkiadó bizottságokról szóló 1993. évi II. törvény (a továbbiakban: Fkbt.) 9/D. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A termőföld igénylésére, illetve a kártalanításra irányuló kérelmet a mezőgazdasági igazgatási szervhez kell benyújtani. A mezőgazdasági igazgatási szerv a kérelem alapján megkeresi az ingatlanügyi hatóságot, hogy nyilatkozzon a kérelmező kiadatlan részarány-tulajdonáról. A mezőgazdasági igazgatási szerv ennek ismeretében megkeresi a Nemzeti Földalap kezeléséért felelős szervezet (a továbbiakban: földalapkezelő szerv), hogy a kérelmező tulajdonában levő AK-értéknek megfelelő termőföld a kérelemben megjelölt településen rendelkezésre áll-e. A földalapkezelő szerv a megkeresésnek legkésőbb harminc napon belül köteles eleget tenni. A földalapkezelő szerv nyilatkozata alapján a mezőgazdasági igazgatási szerv tájékoztatja a részarány-tulajdonost a rendelkezésre álló földrészeletről, illetve annak hiányáról. A földalapkezelő szervezet nemleges nyilatkozata esetén a mezőgazdasági igazgatási szerv pénzübeli kártalanításról dönt.”

Indokolás: Lásd a T/3788/6/1. számú módosító javaslat indokolását.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok alternatív javaslatokat tartalmaznak: 3. valamint az 1., 2., 4., 5.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** támogatja
– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

4. A Fenntartható fejlődés bizottsága a törvényjavaslat 3. és 4. §-ának az elhagyását javasolja:

3. § [Az Fkbt. 12/C. § (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(2) Az (1) bekezdésben meghatározott védett és védelemre tervezett, és emiatt magántulajdonba nem adható földrészletre vonatkozó tulajdonosi jogosítványokat – az elidegenítés kivételével – a földalapkezelő szerv a földrészlet állami tulajdonba kerüléséig gyakorolja.

(3) A földrészletek hasznosítása során befolyt ellenértéket a földalapkezelő szerv felosztja a mezőgazdasági igazgatási szervnek az (1) bekezdés alapján meghozott jogerős határozata szerinti jogosultak között, a határozatban megjelölt igényjogosultság arányában. A földalapkezelő szerv az (1) és (5) bekezdés szerinti kisajátítási kártalanítás összegének kifizetéséig a tulajdonosi jogok gyakorlása fejében évenként előre, a korlátozással arányban álló kártalanítást fizet az arra jogosultaknak.”

4. §

Az Fkbt.

a) 12/C. § (1) bekezdésében a „védett természeti területek természetvédelmi kezeléséért felelős szervvel (a továbbiakban: igazgatóság)” szövegrész helyébe a „földalapkezelő szervvel”,

b) 12/D. § (2) bekezdésében az „a védett vagy védelemre tervezett természeti területen működő igazgatóság vagyongazdálkodásába” szövegrész helyébe az „a Nemzeti Földalapba”

szöveg lép.]

Indokolás: Lásd a T/3788/8/3. számú módosító javaslat indokolását.

T/3788/8/2., 3., 4., 6., 7., 8., 9., 11. sz.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 2., 4., 5., 7., 8., 10., 11., 15.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok alternatív javaslatokat tartalmaznak: 4. valamint az 1., 2., 3., 5.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja
– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

5. A Fenntartható fejlődés bizottsága a törvényjavaslat 5. §-ának a következő módosítását javasolja:

5. § A védett természeti területek védettségi szintjének helyreállításáról szóló 1995. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Vszt.) 4. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A törvény hatálya alá tartozó és törvény alapján már magántulajdonba került földterületeket – a (2) és (3) bekezdésben foglalt kivétellel – 2018. december 31-ig az állam javára – az irányadó jogszabályok szerint – ki kell sajátítani és a védett természeti területek természetvédelmi kezeléséért felelős szerv (a továbbiakban: igazgatóság) vagyongazdálkodásába kell adni. A kisajátítást [a Nemzeti Földalap kezeléséért felelős szerv] az igazgatóság köteles kezdeményezni, illetve kérni.”

Indokolás: Lásd a T/3788/8/4. számú módosító javaslat indokolását.

T/3788/8/2., 3., 4., 6., 7., 8., 9., 11. sz.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 2., 4., 5., 7., 8., 10., 11., 15.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok alternatív javaslatokat tartalmaznak: 5. valamint az 1., 2., 3., 4.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**
– az **Előterjesztő** képviselője **nem ért egyet**

6. A Fenntartható fejlődés bizottsága a törvényjavaslat 9-11. §-ának az elhagyását javasolja:

9. § [(1) A Tvt. 68. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Védett természeti érték és terület eladása esetén az államot elővásárlási jog illeti meg. Az államot megillető elővásárlási jogot – a (6a) bekezdésben meghatározott kivétellel – az igazgatóság gyakorolja.”

(2) A Tvt. 68. §-a a következő (6a) és (6b) bekezdéssel egészül ki:

„(6a) A mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló törvényben meghatározott földnek minősülő védett természeti terület eladása esetén az államot megillető elővásárlási jogot a földalapkezelő szerv gyakorolja azzal, hogy amennyiben az igazgatóság a védett természeti terület vonatkozásában az elővásárlási jog gyakorlása iránt igényt terjeszt elő, az elővásárlási joggal a földalapkezelő szerv köteles élni. Az igazgatóság szakmailag indokolt kérését az elővásárlási jog gyakorlására nyitva álló határidő kezdő napját követő nyolc napon belül köteles írásban jelezni.

(6b) Az olyan helyi jelentőségű védett természeti terület eladása esetén, amely nem minősül a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló törvényben meghatározott földnek, az államot megillető elővásárlási jogot követő sorrendben a települési önkormányzatot illeti meg az elővásárlási jog.”

(3) A Tvt. 68. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) Az elővásárlási jog gyakorlásával kapcsolatos polgári jogi ügyekben az államot a (6) bekezdésben meghatározott esetekben az igazgatóság, a (6a) bekezdésben meghatározott esetben a földalapkezelő szerv képviseli.”

(4) A Tvt. 68. §-a a következő (10) bekezdéssel egészül ki:

„(10) Az igazgatóság, valamint a génmegőrzési intézmény gazdasági szervezettel rendelkezik.”

5. A kisajátításról szóló 2007. évi CXXIII. törvény módosítása

10. §

A kisajátításról szóló 2007. évi CXXIII. törvény 4. § (1) bekezdés j) pont jb) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A 2. § szerinti közérdekű célokra az alábbi esetekben lehetséges kisajátítás: természetvédelem céljából, ha)

„jb) – törvény rendelkezése szerint, az ezért felelős szerv – a védett természeti területek védettségi szintjének helyreállítása érdekében kezdeményezi,”

6. A Nemzeti Földalapról szóló 2010. évi LXXXVII. törvény módosítása

11. §

(1) A Nemzeti Földalapról szóló 2010. évi LXXXVII. törvény (a továbbiakban: Nfatv.) 1. § (1) bekezdése a következő e) ponttal egészül ki:

(A Nemzeti Földalap a kincstári vagyon része. A Nemzeti Földalapba tartozik az állam tulajdonában lévő, az ingatlan-nyilvántartásban)

„e) az állami terület I.; állami terület II.; és állami terület III. megnevezésű művelés alól kivett területként szereplő terület, amely mező-, és erdőgazdasági tevékenység célját szolgálja.”

(2) Az Nfatv. 1. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az (1) bekezdésben foglaltakon túl a Nemzeti Földalap részét képezik
a) az (1) bekezdésben meghatározott területekhez kapcsolódó vagyoni értékű jogok, és

b) az olyan védett és védelemre tervezett természeti területek, amelyeket a szövetkezetekről szóló 1992. évi I. törvény hatálybalépéséről és az átmeneti szabályokról szóló 1992. évi II. törvény alapján a földalapot kijelölésekor az állam tulajdonában álló földekre kell elkülöníteni.”

(3) Az Nfatv. 1. § (2a) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2a) E törvény alkalmazásában földrészletnek minősül az (1) bekezdésben és a (2) bekezdés b) pontjában meghatározott terület, függetlenül attól, hogy az az ingatlan-nyilvántartásban önálló földrészletként vagy a földrészlet alrészletként van nyilvántartva.”]

i0

Indokolás: Lásd a T/3788/8/5. számú módosító javaslat indokolását.

T/3788/8/1., 5., 10. sz.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 1., 6., 13.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok alternatív javaslatokat tartalmaznak: 6. valamint a 7., 8.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**
– az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

7. A Fenntartható fejlődés bizottsága a törvényjavaslat 9. § (1)-(3) bekezdésének az elhagyását javasolja:

9. § [(1) A Tvt. 68. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) **Védett természeti érték és terület eladása esetén az államot elővásárlási jog illeti meg. Az államot megillető elővásárlási jogot – a (6a) bekezdésben meghatározott kivétellel – az igazgatóság gyakorolja.**”

(2) A Tvt. 68. §-a a következő (6a) és (6b) bekezdéssel egészül ki:

„(6a) **A mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló törvényben meghatározott földnek minősülő védett természeti terület eladása esetén az államot megillető elővásárlási jogot a földalapkezelő szerv gyakorolja azzal, hogy amennyiben az igazgatóság a védett természeti terület vonatkozásában az elővásárlási jog gyakorlása iránt igényt terjeszt elő, az elővásárlási joggal a földalapkezelő szerv köteles élni. Az igazgatóság szakmailag indokolt kérését az elővásárlási jog gyakorlására nyitva álló határidő kezdő napját követő nyolc napon belül köteles írásban jelezni.**

(6b) **Az olyan helyi jelentőségű védett természeti terület eladása esetén, amely nem minősül a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló törvényben meghatározott földnek, az államot megillető elővásárlási jogot követő sorrendben a települési önkormányzatot illeti meg az elővásárlási jog.**”

(3) A Tvt. 68. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) **Az elővásárlási jog gyakorlásával kapcsolatos polgári jogi ügyekben az államot a (6) bekezdésben meghatározott esetekben az igazgatóság, a (6a) bekezdésben meghatározott esetben a földalapkezelő szerv képviseli.**”

(4)] A Tvt. 68. §-a a következő (10) bekezdéssel egészül ki:

„(10) Az igazgatóság, valamint a génmegőrzési intézmény gazdasági szervezettel rendelkezik.”

Indokolás: Lásd a T/3788/8/6. számú módosító javaslat indokolását.

T/3788/8/2., 3., 4., 6., 7., 8., 9., 11. sz.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 2., 4., 5., 7., 8., 10., 11., 15.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok alternatív javaslatokat tartalmaznak: 7. valamint a 6., 8.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja
– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

8. A Fenntartható fejlődés bizottsága a törvényjavaslat **10. §-ának** az elhagyását javasolja:

10. § [A kisajátításról szóló 2007. évi CXXIII. törvény 4. § (1) bekezdés j) pont j b) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A 2. § szerinti közérdekű célokra az alábbi esetekben lehetséges kisajátítás: természetvédelem céljából, ha)

„j b) – törvény rendelkezése szerint, az ezért felelős szerv – a védett természeti területek védeltségének szintjének helyreállítása érdekében kezdeményezi,”)]

Indokolás: Lásd a T/3788/8/7. számú módosító javaslat indokolását.

T/3788/8/2., 3., 4., 6., 7., 8., 9., 11. sz.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 2., 4., 5., 7., 8., 10., 11., 15.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok alternatív javaslatokat tartalmaznak: 8. valamint a 6., 7.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja
– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

9. A Mezőgazdasági bizottság a törvényjavaslat **15. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(2) Az Nfatv. 15. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:

„(3a) A Nemzeti Földalapba tartozó, a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény szerint a Honvédség szervezeteinek elhelyezéséhez[,] és feladatai ellátásához szükséges földrészetek hasznosítását e törvény végrehajtására kiadott rendeletben meghatározottak szerint úgy kell végezni, hogy az a honvédelmi feladatok ellátásának biztosítását szolgáló elsődleges rendeltetést ne veszélyeztesse.”

Indokolás: Lásd a T/3788/6/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– az **Előterjesztő képviselője egyetért**

10. A Fenntartható fejlődés bizottsága a törvényjavaslat 19. § (3) bekezdésének az elhagyását javasolja:

(3) [Az Nfatv. 21. § (3c) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3c) A védett természeti területek természetvédelmi kezeléséért felelős szerv vagyongazdálkodásába kell adni azt a földrészetet, amelynek állami tulajdonba kerülésére pályázati forrás felhasználásával történő természetvédelmi célú beruházás megvalósítása érdekében került sor, és ezt a célt az állami tulajdonba kerüléséről szóló szerződés kifejezetten rögzíti.”]

Indokolás: Lásd a T/3788/8/8. számú módosító javaslat indokolását.

T/3788/8/2., 3., 4., 6., 7., 8., 9., 11. sz.

<p>Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 2., 4., 5., 7., 8., 10., 11., 15.</p>
--

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**
– az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

11. A Fenntartható fejlődés bizottsága a törvényjavaslat 19. § (5) bekezdésének az elhagyását javasolja:

[(5) Az Nfatv. 21. §-a a következő (3e) és (3f) bekezdéssel egészül ki:

„(3e) A szövetkezetekről szóló 1992. évi I. törvény hatálybalépéséről és az átmeneti szabályokról szóló 1992. évi II. törvény 15. § (5) bekezdésében és a védett természeti területek védettségi szintjének helyreállításáról szóló 1995. évi XCIII. törvény 4. § (1) bekezdésében foglaltak szerint kisajátított azon földterületek vonatkozásában, amelyek esetén a védett természeti területek természetvédelmi kezeléséért felelős szerv (a továbbiakban: igazgatóság) vagyongazdálkodásra vonatkozó igényt jelent be az állami

tulajdonba kerülést követő harminc napon belül, az NFA köteles a vagyonkezelési szerződést az igazgatósággal megkötni. Az igazgatóság a vagyonkezelésbe vételi igényét szakmailag indokolni köteles.

(3f) A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 68. § (6a) bekezdése alapján állami tulajdonba került védett természeti területre vonatkozó vagyonkezelési szerződést az NFA az igazgatósággal köteles megkötni.”]

Indokolás: Lásd a T/3788/8/9. számú módosító javaslat indokolását.

T/3788/8/2., 3., 4., 6., 7., 8., 9., 11. sz.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 2., 4., 5., 7., 8., 10., 11., 15.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok alternatív javaslatokat tartalmaznak: 2., 4., 5., 7., 8., 10., 11., 15., valamint az 1., 6., 13.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**
– az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

12. A Mezőgazdasági bizottság a törvényjavaslat **21. §-ának** a következő **módosítását** javasolja:

21. § Az Nfatv. a következő 25/A. §-sal egészül ki:

„25/A. § Ha a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. CXXII. törvény 35. § (6) bekezdése szerinti határozat alapjául szolgáló becsérték meghaladja az NFA által az árveréssel érintett ingatlanra vonatkozóan készített forgalmi értékbecslésben meghatározott értéket, ez utóbbi becsértéket kell a végrehajtó, illetve a felszámoló részére átutalni [akkor fogadhatja el], ha a végrehajtási eljárásban, illetve a felszámolási eljárásban érintett felek ezt az összeget az értékbecslés megküldését követő 8 napon belül nem kifogásolják. Ha a felek az NFA által készített értékbecslés felülvizsgálatát kezdeményezik, és ennek költségeit megelőlegezik, a végrehajtó, illetve a felszámoló igazságügyi szakértőt kér fel. Ebben az esetben az igazságügyi szakértő által meghatározott [elfogadott értékbecslésben megjelölt] összeget kell az NFA-nak megfizetnie a tulajdonátadás fejében. A szakértő díját az NFA viseli, és azt [Az NFA a szakértő díját] köteles a végrehajtó, illetve a felszámoló által megjelölt számlára befizetni, ha az igazságügyi szakértő által megállapított becsérték magasabb, mint az általa készített értékbecslés szerinti összeg.”

Indokolás: Lásd a T/3788/6/3. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– az **Előterjesztő képviselője egyetért**

13. A Fenntartható fejlődés bizottsága a törvényjavaslat 23. §-ának az elhagyását javasolja:

23. § [Az Nfatv. a következő 37. és 38. §-sal egészül ki:

„37. § Az állami földvagyon kezelésével összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2015. évi törvény (a továbbiakban: Mód2tv.) hatályba lépése előtt megkötött és a Mód2tv. hatályba lépésekor fennálló, a Nemzeti Földalapba tartozó földre vonatkozó haszonbérleti szerződésnek hatályát veszti az a szerződési kikötése, amely szerint az állam nevében eljáró szerv a haszonbérelő javára előhaszonbérleti jogot alapít.

38. § (1) A Mód2tv.-nyel megállapított 1. § (1) bekezdés e) pontja alapján a Nemzeti Földalapba kerülő, valamint a Mód2tv. hatályba lépését megelőzően a Nemzeti Földalapba tartozó földek tekintetében – kivéve az NFA által 2010. szeptember 1-jét követően megkötött, vagyonkezelői jogviszony alapjául szolgáló szerződéseket – a Mód2tv. hatályba lépése napján fennálló és 2016. április 1-jéig meg nem szűnt vagyonkezelői jogviszony 2016. április 1-jén megszűnik.

(2) Amennyiben az (1) bekezdés alapján megszűnt vagyonkezelői joggal érintett föld használata a 20. § (1) és (2) bekezdésében meghatározott szerv vagy gazdálkodó szervezet alapító okiratában, alapszabályában vagy jogszabályban meghatározott alapfeladatai ellátását közvetlenül szolgálja, és a szerv vagy gazdálkodó szervezet írásos vagyonkezelésbe vételi kérelmet nyújt be, úgy az NFA a kérelemmel érintett földrészletre vonatkozó vagyonkezelési szerződést megköti.

(3) Az (1) bekezdés alapján megszűnő vagyonkezelői joggal érintett, 2016. április 1-je előtt harmadik személy használatába adott területek vonatkozásában a fennálló haszonbérleti szerződést az NFA legkésőbb 2016. december 31-ig, de legalább az adott gazdasági év vége előtt 60 nappal 60 napos felmondási idővel a gazdasági év végére felmondhatja.

(4) A Mód2tv.-nyel megállapított 1. § (1) bekezdés e) pontja alapján a Nemzeti Földalapba kerülő ingatlanokról – a tulajdonosi joggyakorló személyének változására tekintettel – az MNV Zrt. és az NFA legkésőbb 2015. december 31-ig köteles tételes átadás-átvételt készíteni.

(5) Az (1) bekezdés alapján megszűnő vagyonkezelői joggal érintett, a védett természeti területek természetvédelmi kezeléséért felelős szerv által kötött haszonbérleti szerződések alapján – a fennálló haszonbérleti szerződések módosítása, illetve az adott területre új haszonbérleti szerződés megkötése esetét is ide értve – fizetett haszonbérleti díj összegét az NFA a védett természeti területek természetvédelmi kezeléséért felelős szerv részére 30 napon belül továbbutalja.”]

Indokolás: Lásd a T/3788/8/10. számú módosító javaslat indokolását.

T/3788/8/1., 5., 10. sz.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 1., 6., 13.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok alternatív javaslatokat tartalmaznak 13., valamint a 14., 15.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja
 – az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

14. A Mezőgazdasági bizottság a törvényjavaslat **23. §-ának** a következő módosítását javasolja:

23. § Az Nfatv. a következő 37. és 38. §-sal egészül ki:

„37. § Az állami földvagyon kezelésével összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2015. évi törvény (a továbbiakban: Mód2tv.) hatályba[]lépése előtt megkötött és a Mód2tv. hatályba[]lépésekor fennálló, a Nemzeti Földalapba tartozó földre vonatkozó haszonbérleti szerződésnek hatályát veszti az a szerződési kikötése, amely szerint az állam nevében eljáró szerv a haszonbérelő javára előhaszonbérleti jogot alapít.

38. § (1) A Mód2tv.-[ny]vel megállapított 1. § (1) bekezdés e) pontja alapján a Nemzeti Földalapba kerülő, valamint a Mód2tv. hatályba[]lépését megelőzően a Nemzeti Földalapba tartozó földek tekintetében – kivéve az NFA által 2010. szeptember 1-jét követően megkötött, vagyonkezelői jogviszony alapjául szolgáló szerződéseket – a Mód2tv. hatályba[]lépése napján fennálló és 2016. április 1-jéig meg nem szűnt vagyonkezelői jogviszony 2016. április 1-jén megszűnik.

(2) Amennyiben az (1) bekezdés alapján megszűnt vagyonkezelői joggal érintett föld használata a 20. § (1) és (2) bekezdésében meghatározott szerv vagy gazdálkodó szervezet alapító okiratában, alapszabályában vagy jogszabályban meghatározott alapfeladatai ellátását közvetlenül szolgálja, és a szerv vagy gazdálkodó szervezet írásos vagyonkezelésbe-vételi kérelmet nyújt be, úgy az NFA a kérelemmel érintett földrészletre vonatkozó vagyonkezelési szerződést megkötöti.

(3) Az (1) bekezdés alapján megszűnő vagyonkezelői joggal érintett, 2016. április 1-je előtt harmadik személy használatába adott területek vonatkozásában a fennálló haszonbérleti szerződést az NFA legkésőbb 2016. december 31-ig, de legalább az adott gazdasági év vége előtt 60 nappal 60 napos felmondási idővel a gazdasági év végére felmondhatja.

(4) A Mód2tv.-[ny]vel megállapított 1. § (1) bekezdés e) pontja alapján a Nemzeti Földalapba kerülő ingatlanokról – a tulajdonosi joggyakorló személyének változására tekintettel – az MNV Zrt. és az NFA legkésőbb 2015. december 31-ig köteles tételes átadás-átvételt készíteni.

(5) Az (1) bekezdés alapján megszűnő vagyonkezelői joggal érintett, a védett természeti területek természetvédelmi kezeléséért felelős szerv által kötött haszonbérleti szerződések alapján – a fennálló haszonbérleti szerződések módosítása, illetve az adott területre új haszonbérleti szerződés megkötése esetét is ide[]értve – fizetett haszonbérleti díj összegét az NFA a védett természeti területek természetvédelmi kezeléséért felelős szerv részére 30 napon belül továbbutalja.”

Indokolás: Lásd a T/3788/6/4. számú módosító javaslat indokolását.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok alternatív javaslatokat tartalmaznak 14., valamint a 13., 15.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
 – az **Előterjesztő** képviselője egyetért

15. A Fenntartható fejlődés bizottsága a törvényjavaslat **23. §-ának** a következő módosítását javasolja:

23. § Az Nfatv. a következő 37. [és 38.] §-sal egészül ki:

„37. § Az állami földvagyon kezelésével összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2015. évi törvény (a továbbiakban: Mód2tv.) hatályba lépése előtt megkötött és a Mód2tv. hatályba lépésekor fennálló, a Nemzeti Földalapba tartozó földre vonatkozó haszonbérleti szerződésnek hatályát veszti az a szerződési kikötése, amely szerint az állam nevében eljáró szerv a haszonbérelő javára előhaszonbérleti jogot alapít.

[38. § (1) A Mód2tv.-nyel megállapított 1. § (1) bekezdés e) pontja alapján a Nemzeti Földalapba kerülő, valamint a Mód2tv. hatályba lépését megelőzően a Nemzeti Földalapba tartozó földek tekintetében – kivéve az NFA által 2010. szeptember 1-jét követően megkötött, vagyonkezelői jogviszony alapjául szolgáló szerződéseket – a Mód2tv. hatályba lépése napján fennálló és 2016. április 1-jéig meg nem szűnt vagyonkezelői jogviszony 2016. április 1-jén megszűnik.

(2) Amennyiben az (1) bekezdés alapján megszűnt vagyonkezelői joggal érintett föld használata a 20. § (1) és (2) bekezdésében meghatározott szerv vagy gazdálkodó szervezet alapító okiratában, alapszabályában vagy jogszabályban meghatározott alapfeladatai ellátását közvetlenül szolgálja, és a szerv vagy gazdálkodó szervezet írásos vagyonkezelésbe vételi kérelmet nyújt be, úgy az NFA a kérelemmel érintett földrészletre vonatkozó vagyonkezelési szerződést megköti.

(3) Az (1) bekezdés alapján megszűnő vagyonkezelői joggal érintett, 2016. április 1-je előtt harmadik személy használatába adott területek vonatkozásában a fennálló haszonbérleti szerződést az NFA legkésőbb 2016. december 31-ig, de legalább az adott gazdasági év vége előtt 60 nappal 60 napos felmondási idővel a gazdasági év végére felmondhatja.

(4) A Mód2tv.-nyel megállapított 1. § (1) bekezdés e) pontja alapján a Nemzeti Földalapba kerülő ingatlanokról – a tulajdonosi joggyakorló személyének változására tekintettel – az MNV Zrt. és az NFA legkésőbb 2015. december 31-ig köteles tételes átadás-átvételt készíteni.

(5) Az (1) bekezdés alapján megszűnő vagyonkezelői joggal érintett, a védett természeti területek természetvédelmi kezeléséért felelős szerv által kötött haszonbérleti

szerződések alapján – a fennálló haszonbérleti szerződések módosítása, illetve az adott területre új haszonbérleti szerződés megkötése esetét is ide értve – fizetett haszonbérleti díj összegét az NFA a védett természeti területek természetvédelmi kezeléséért felelős szerv részére 30 napon belül továbbutalja.]”

Indokolás: Lásd a T/3788/8/11. számú módosító javaslat indokolását.

T/3788/8/2., 3., 4., 6., 7., 8., 9., 11. sz.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 2., 4., 5., 7., 8., 10., 11., 15.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok alternatív javaslatokat tartalmaznak: 15. valamint a 13., 14.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja
– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

16. A Mezőgazdasági bizottság a törvényjavaslat **27. §-át új (5) bekezdéssel kiegészíteni** javasolja:

(5) A Kftv. 4/A. §-a a következő (3d) bekezdéssel egészül ki:

„(3d) A szociális szövetkezet az állammal vagy az önkormányzattal kötött, közfoglalkoztatási célú hasznosítási szerződésben vállalja, hogy az általa ingyenesen használatba vett termőföldet a haszonbérelő kötelezettségeire a 2013. évi CCXII. törvény (Ffvht.) 58. §-ában meghatározott előírások betartásával hasznosítja. Ennek során csak olyan gazdálkodást folytathat, amely nem veszélyezteti a föld termőképességét. A használatba adó hozzájárulása nélkül vagy attól eltérően a föld használatát másnak nem engedheti át, a föld művelési ágát nem változtathatja meg. A földet csak a szerződésben meghatározott célra hasznosíthatja. Ha a föld a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény hatálya alá tartozik, a szociális szövetkezet köteles e törvény, illetve a természetvédelmi hatóság földhasználatról hozott előírásait teljesíteni, továbbá nem folytathat olyan tevékenységet, amely a természeti terület állagát vagy állapotát kedvezőtlenül befolyásolja, vagy a természeti értékek fennmaradását bármely módon veszélyezteti. Ha a szociális szövetkezet ezeket a földhasználati kötelezettségeit a használatba adó írásban közölt felhívása ellenére megsérti, a hasznosítási szerződést azonnali hatállyal fel kell mondani.”

Indokolás: Lásd a T/3788/6/5. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** támogatja
– az **Előterjesztő** képviselője egyetért