



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Érkezett: 2015. APR. 07.  
K/4278

**Kövér László**  
az Országgyűlés elnöke részére

**Írásbeli kérdés**

**Helyben**

**Tisztelt Elnök Úr!**

Az Alaptörvény 7. cikk (2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. Törvény 42.§ (8) bekezdése, továbbá az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II.24.) OGY határozat 124. §-a a alapján **írásbeli kérdést** kívánok benyújtani **Trócsányi László Igazságügyi Minisztériumot vezető miniszter úrhoz.**

**„Tisztán láthatunk-e az Erzsébet programmal kapcsolatban?”**

**Tisztelt Miniszter Úr!**

Ellenzéki képviselőként bizonytalan vagyok abban, hogy a kormány mely minisztere feladat és hatáskörébe tartozik a Magyar Nemzeti Üdülési Alapítvány egyik alapítójaként az alapítói jogok gyakorlása. Ebből a bizonytalanságból adódóan nehezen tudtam az írásbeli kérdésem címzettjét megnevezni.

- Az MNÜA alapító okiratának legutóbbi – 2014. március 10-i – módosítását a Kormány nevében, a nyolc alapító egyikeként, Dr Navracsics Tibor közigazgatási és igazságügyi miniszter írta alá. Az MNÜA elnöke – Guller Zoltán - a KIM miniszteri biztosaként felelt az „Erzsébet-program végrehajtásáért”. A híradások szerint mind az Európai Unió Bírósága előtt, mind a Beruházási Viták Rendezésének Nemzetközi Központja előtt eljárás von folyamatban az MNÜA-t érintően, ahol a kormányrendelet szerint a képviselő felelőssége az IM hatáskörébe tartozik. Mindezekből következhetne az írásbeli kérdésem címzettje.

- A Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 152/2014.(VI.6.) sz. Kormányrendelet 48.§ 13. pontja alapján a „szociál- és nyugdíjpolitikáért” az Emberi Erőforrások Minisztere a felelős. Az MNÜA Alapító Okiratának II. pontja szerint az alapítvány „szociális célú programokat hajt végre”. Az MNÜA elnöke – Guller Zoltán – 2014.12.01 től az EMMI miniszteri biztosaként felel a „gyermek tábortatásáért”. Balogh Zoltán miniszter úr és Rétvári Bence államtitkár úr is rendszeresen nyilatkozik az MNÜA felelőségi körébe tartozó Erzsébet-programmal kapcsolatban. „Balogh Zoltán, az emberi erőforrások minisztere bejelentette, a duplájára, 6 milliárd forintra nő a rászorulóknak üdülési támogatása ebben az évben.” Mindezekből következne az írásbeli kérdésem címzettje akár az EMMI minisztere is lehetne.

- A törvények alapján az MNÜA forgalmazza a jelentős adókedvezményt „élvező” Erzsébet utalványokat. A KSH adatai alapján 2014-ben 141 milliárd Ft Erzsébet utalványt váltottak be a szolgáltatóknál. Az fenti kormányrendelet 90.§ 1.pontja alapján az „adópolitikáért” a Nemzetgazdasági Miniszter hatáskörébe tartozik, így akár részére is címezhettem volna írásbeli kérdésemet.

Tekintettel az Alaptörvény 38. cikk (2) bekezdésében foglaltakra, „A közpénzekkel gazdálkodó minden szervezet köteles a nyilvánosság előtt elszámolni a közpénzekre vonatkozó gazdálkodásával. A közpénzeket és a nemzeti vagyont az átláthatóság és a közélet tisztaságának elve szerint kell kezelni. A közpénzekre és a nemzeti vagyonra vonatkozó adatok közérdekű adatok.”

**Kérdezem a Tisztelt Miniszter Urat, hogy:**

- 1.) Ki illetékes a Magyar Nemzeti Üdülési Alapítvány Alapító Okiratának változtatásához szükséges alapítói akarat – a nyolc alapító egyikeként – Kormány általi képviseletre?
- 2.) Konkrétam mely üdülők visszaperléséért indított keresetet az állam, és milyen stádiumban vannak a perek?  
(„Negyven üdülőt perelne vissza magánkézből az állam” - HVG 2012. aug. 07 az MTI és a Magyar Hírlap alapján)
- 3.) Kezdeményezte-e a Kormány, – mint az alapítók egyike – hogy az MNÜA Felügyelő Bizottsága létszáma az Alapító Okirat rendelkezései szerint helyreálljon?  
(AO VII. fejezet 1. pontja alapján „...az Alapítvány ellenőrzésére öttagú ...hoznak létre.” Az AO VII. fejezet 2. pontja szerint az FB tagjainak a megbízatása 2014. május 24-ig szólt. A ma hatályos Alapító Okirat kelte 2014. március 10. Az okiratból az olvasható, hogy az FB jelenlegi tagsága „csak” két főből áll, mivel az öt főből háromnak a megbízatása már lejárt.)
- 4.) Hozhatott-e érvényes Felügyelő Bizottsági döntéseket az az FB, melynek létszáma nem éri el a határozathozatalhoz szükséges minimális létszámot?  
(Az MNÜA Alapító Okiratának VII. fejezet 3. pontja, valamint az MNÜA 2013. június 25-én kelt SZMSZ-e 59. pontja alapján „A Felügyelő Bizottság határozatképes, ha legalább 3 tagja jelen van.”)
- 5.) Az állampolgár érvényesen az MNÜA Alapító Okirata vagy az MNÜA honlapja alapján közzétett Felügyelő Bizottsági tagokat tekintheti-e hatályosnak?

Budapest, 2015. április 7.

Várom megtisztelő válaszát!



Lukács Zoltán  
(MSZP)

országgyűlési képviselő