



dr. Staudt Gábor
országgyűlési képviselő

Országgyűlési Hivatala
dokumentum X/4380
Érkezeti: 2015. ÁPR. 16.

Írásbeli kérdés

Kövér László úrnak,
az Országgyűlés elnökének

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Magyarország Alaptörvénye 7. cikk (1) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli kérdést kívánok benyújtani az Állami Számvevőszék elnökéhez, mint a tárgyban illetékes hivatal vezetőjéhez

„Mikor kívánnak újabb átfogó gazdasági ellenőrzést végezni az igazságszolgáltatás rendszere felett?”

címmel.

A benyújtott kérdésemre a választ írásban várom.

Tisztelt Elnök Úr!

A magyar bírósági rendszerben 2012. január 1-től a Kormány új bírósági igazgatási modellt hozott létre. Az Alaptörvény alapján megalkotásra kerülő sarkalatos törvény, "A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény" megszüntette a bíróságok eddigi önigazgatási szervét az Országos Igazságszolgáltatási Tanácsot (OIT), és helyére az Országos Bírósági Hivatal (OBH) és annak elnöke került, aki gyakorlatilag egy személyben látja el a bírósági szervezet igazgatását.

Leginkább a közérdek megnyugtatója céljából az OBH mellett tevékenykedik az Országos Bírói Tanács. Az említett testület ugyan felügyeli az OBH elnökét, azonban nem rendelkezik tényleges ellenőrzési jogosultságokkal. Bizonyos mértékig az OBH elszámolással tartozik az OIT felé, azonban ez az ellenőrzés igencsak részleges, mert az OIT és kizárólag bírói tagjai

függő pozícióban vannak attól az OBH elnökétől, akinek tevékenységét az OBT ellenőrizheti, így tulajdonképpen az OBT csak javasol és véleményez. Tény viszont, hogy túl nagy hatalom összpontosul az OBH mindenkori elnökének a kezében, veszélybe sodorva az igazságszolgáltatás függetlenségét. Ezt igazolja a Velencei Bizottság azon álláspontja, mely szerint a Magyarországon lévő igazságszolgáltatási rendszer ellentmond az európai normáknak, sérti a tisztességes eljáráshoz való jogot. Bár a kormány a közvélemény számára azt a látszatot keltette ezen a területen hozott törvénymódosításaival, hogy a Velencei Bizottság által megfogalmazott követelményeknek eleget tett, azonban ez nem így történt a gyakorlatban.

Azt is problémásnak látjuk, hogy gyakorlatilag az OBH elnökének hatáskörébe tartozik a bíróságok költségvetéseinek elkészítése és gazdálkodásának ellenőrzése. A költségvetési törvényt megtekintve egyértelműen kiderül, hogy a bíróságokra és ügyészségekre költött közpénzek összege jelentősen nőtt. Ez önmagában örvendetes, de azt már nem láthatjuk, hogy a szervezetrendszeren belül pontosan mire mennek el ezek a pluszforrások. Mivel az ügyészségek és bíróságok kívül esnek a kormányzati ellenőrzések körén (pl. KEHI), felmerülhet a kérdés, hogy csupán a „belső ellenőrzés” kielégítően be tudja-e tölteni feladatát, és itt nem csupán a korrupció veszélyére, hanem sokkal inkább a forráselosztás célszerűségére és eredményességére is gondolhatunk.

Tekintettel arra, hogy az Állami Számvevőszék elsődleges feladata, hogy ellenőrizze az államháztartás gazdálkodását, a nemzeti vagyon kezelését, kérdezem a Tisztelt Elnök Urat, hogy mikor estek át a bíróságok és az ügyészség átfogó gazdasági ellenőrzésen? Mikorra tervezi az Állami Számvevőszék a következő ellenőrzéseket megtenni? Abban az esetben, ha voltak ellenőrzések, akkor milyen eredmények születtek?

Budapest, 2015. április 14.

Tisztelettel,



dr. Staudt Gábor

Jobbik