



Az Országgyűlés
Törvényalkotási bizottsága

Irományszám: T/4854/7

Érkezett: 2015 JÚN 18.

A Törvényalkotási bizottság összegző jelentése

a mezőgazdasági termékpiacok szervezésének egyes kérdéseiről, a termelői és a szakmaközi szervezetekről szóló törvényjavaslathoz (T/4854. szám) benyújtott, részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat vitájáról

Kövér László úr,
az Országgyűlés elnöke részére

Tisztelt Elnök Úr!

Az Országgyűlés Törvényalkotási bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) – az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat (a továbbiakban: HHSZ) 46. §-a szerinti eljárásában – (2015. június 18-i ülésén) értékelt a törvényjavaslathoz benyújtott részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatot és arról állást foglalt.

A Bizottság megtárgyalta a törvényjavaslatot és az összegző jelentés *mellékletében* szereplő módosító javaslatokat, megvizsgálva egyben azt is, hogy azok megfelelnek-e a HHSZ 42. §-ában, illetve 44. § (1) bekezdésében foglalt követelményeknek.

A módosító javaslatról történő állásfoglalás mellett a Bizottság – kormánypárti képviselőinek javaslatára 1. hivatkozási számon – további módosításra irányuló szándékot fogalmazott meg, amely módosítási szándékkal az előterjesztő egyetértett.

A Bizottság – a HHSZ 46. § (5) bekezdése alapján – az általa támogatott részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatokat, valamint az általa megfogalmazott módosítást tartalmazó összegző módosító javaslatot nyújt be.

A Bizottság a törvényjavaslatához benyújtott, részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat tárgyalását 2015. június 18-én lezárta.

Budapest, 2015. június 18.

Tisztelettel:



Balla György

alelnök



Az Országgyűlés
Törvényalkotási bizottsága

MELLÉKLET

ÁLLÁSFOGLALÁS

***a mezőgazdasági termékpiacok szervezésének egyes kérdéseiről, a termelői és a szakmaközi szervezetekről* szóló T/4854. számú törvényjavaslathoz benyújtott, T/4854/3. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatról**

A dokumentumban használt rövidítések:

Mkk. tv.: a mezőgazdasági termelést érintő időjárási és más természeti kockázatok kezeléséről szóló 2011. évi CLXVIII. törvény

A dokumentum készítésének elvei: A törvényjavaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget [] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel – az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében – a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.

Amennyiben a módosító javaslat a törvényjavaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak a törvényjavaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő külön utalás nélkül is.

A módosító javaslatokra vonatkozó észrevételeket a dokumentum érintett pontjaihoz fűzött keretes megjegyzések tartalmazzák.

A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha a módosító javaslat az összefüggést megjelöli, illetve ha ugyanazon bizottság által benyújtott módosító javaslatokról vagy több bizottság által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönteni.

A dokumentum felhívja a figyelmet az egyes házsabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat (a továbbiakban: HHSZ) 42. § a) és b) pontja szerinti módosító javaslatokra.

A bizottság megvizsgálja, hogy a HHSZ 42. § a) pontja szerinti, a törvényjavaslat által nem érintett törvény rendelkezésére vonatkozó módosító javaslat (a továbbiakban: túlterjeszkedő módosító javaslat) megfelel-e a házsabályi rendelkezéseknek. Ha a bizottság szerint a túlterjeszkedő módosító javaslat megfelel a házsabályi rendelkezéseknek, dönt a túlterjeszkedő módosító javaslat benyújtásáról.

Ha a bizottság saját módosító javaslatként fogalmaz meg túlterjeszkedő módosító javaslatot, azt – az összefüggésekre is tekintettel – a HHSZ 71. § (2) bekezdése alapján az összegző módosító javaslattól elkülönítve kell benyújtania. Ha az Országgyűlés azt állapítja meg, hogy a túlterjeszkedő módosító javaslat szabályszerű, akkor arra a HHSZ 71. § (4)–(6) bekezdése alapján az általános vita újra megnyílik és kiegészítő részletes vita lefolytatására kerül sor.

Az Országgyűlés a túlterjeszkedő módosító javaslatot akkor minősíti szabályszerűnek, ha az valamely szabályszerű módosító javaslat tartalmával való összefüggése vagy a HHSZ 44. § (1) bekezdésében meghatározott szempontok érvényesítése miatt nyilvánvalóan szükséges.

A HHSZ 72. §-a alapján, ha a bizottság a HHSZ 44. § (1) bekezdésében meghatározott követelményeknek való megfelelés érdekében túlterjeszkedő módosító javaslatot nyújt be, a bizottság kérheti az Országgyűlés hozzájárulását, hogy a szabályszerű túlterjeszkedő módosító javaslatra ne nyíljon meg újból az általános vita és ne kerüljön sor kiegészítő részletes vita lefolytatására.

Az Országgyűlés – a jelen lévő képviselők kétharmadának szavazatával – a hozzájárulását akkor adja meg, ha a HHSZ 44. § (1) bekezdésében meghatározott követelményeknek való megfelelés érdekében benyújtott szabályszerű túlterjeszkedő módosító javaslat a törvényjavaslat céljára és tartalmára tekintettel kizárólag arra irányul, hogy a törvényjavaslat által nem érintett törvény rendelkezését a törvényjavaslattal összhangba hozza.

1. A Mezőgazdasági bizottság a törvényjavaslat 1. § (1) bekezdés c)-e) pontjának a következő módosítását javasolja:

1. § (1) E törvény hatálya kiterjed

c) a mezőgazdasági termékpiacok közös szervezésének létrehozásáról, és a 922/72/EGK, a 234/79/EK, az 1037/2001/EK és az 1234/2007/EK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2013. december 17-i 1308/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet (a továbbiakban: Rendelet) hatálya alá tartozó ágazatok termékeinek előállításához, forgalmazásához, illetve feldolgozásához kapcsolódó gazdasági tevékenységeket végzők képviselőiből álló elismert[,] és elismerés iránt folyamodó termelői szervezetekre, ezek társulásaira valamint szakmaközi szervezetekre,

d) a halászati és akvakultúra-termékek piacának közös szervezéséről, az 1184/2006/EK és az 1224/2009/EK tanácsi rendelet módosításáról, valamint a 104/2000/EK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2013. december 11-i 1379/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet (a továbbiakban: Halkereskedelmi Rendelet) hatálya alá tartozó ágazatok termékeinek előállításához, forgalmazásához, illetve feldolgozásához kapcsolódó gazdasági tevékenységeket végzők képviselőiből álló elismert[,] és elismerés iránt folyamodó termelői szervezetekre, ezek társulásaira valamint szakmaközi szervezetekre,

e) a Rendeletben, valamint az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból (EMVA) nyújtandó vidékfejlesztési támogatásról és az 1698/2005/EK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2013. december 17-ei 1305/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletben meghatározott termelői csoportokra.

Indokolás: Lásd a T/4854/3/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

2. A Mezőgazdasági bizottság a törvényjavaslat 1. § (3) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(3) A termelői és a szakmaközi szervezetek elismerésével kapcsolatos, a [15]14. § a)–c) pontjában és a [19]18. § (2) bekezdés a)–c) pontjában meghatározott eljárások során a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény I. Fejezet, IV. Fejezet és a VII. Fejezet rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.

Indokolás: Lásd a T/4854/3/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

3. A Mezőgazdasági bizottság a törvényjavaslat 2. § (1) bekezdés e) és f) pontjának a következő módosítását javasolja:

2. § (1) E törvény alkalmazásában:

e) szakmaközi szervezet: a Rendelet[,] vagy a Halkereskedelmi Rendelet hatálya alá tartozó terméket termelő, feldolgozó[,] és forgalmazó szervezetek és személyek által az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény alapján létrehozott, bírósági nyilvántartásba vett, a Rendelet[,] vagy a Halkereskedelmi Rendelet előírásainak megfelelő és az agrárpolitikáért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) által elismert egyesület vagy köztestület;

f) termelői szervezet: e törvény hatálya alá tartozó terméket termelő szervezetek és személyek kezdeményezésére létrehozott, a Rendelet[,] vagy a Halkereskedelmi Rendelet előírásainak megfelelő, és a miniszter által elismert jogi személy.

Indokolás: Lásd a T/4854/3/3. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

4. A Mezőgazdasági bizottság a törvényjavaslat 3. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

3. § (1) A termelő és feldolgozó, illetve felvásárló viszonylatában a mezőgazdasági és élelmiszer-ipari termék ellenértékének kifizetése az áru átvételétől számított harminc napot nem haladhatja meg, amennyiben a helyesen kiállított számla a feldolgozó, illetve felvásárló részére az átvételt követő tizenöt napon belül átadásra kerül. Ha a termelő a helyesen kiállított számlát az átvételt követő tizenöt napon túl bocsátja a feldolgozó, illetve felvásárló rendelkezésére, a termék ellenértékét a helyesen kiállított számla kézhezvételétől számított tizenöt napon belül kell kifizetni. A mezőgazdasági és élelmiszer-ipari termék ellenértékének kifizetésére egyebekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) Hatodik Könyve IX. Fejezetének a pénztartozás teljesítésére vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni.

Indokolás: Lásd a T/4854/3/4. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

5. A Mezőgazdasági bizottság a törvényjavaslat 5. § (2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(2) A mezőgazdasági termelő egészben vagy részben csak abban az esetben mentesül a szerződésben rögzített mennyiségű mezőgazdasági termény értékesítésének kötelezettsége alól, ha

a) az (1) bekezdés b) pontja szerinti területen az (1) bekezdés c) pontja szerint rögzített mennyiségű mezőgazdasági termény a mezőgazdasági termelő ellenőrzési körén kívül eső ok miatt nem termelt meg, és amelyről a másik szerződő felet még a termény betakarítása előtt értesítette, [és] valamint

b) a mezőgazdasági termelő az (1) bekezdés b) pontja szerinti területen ellenőrzési körén kívül eső mezőgazdasági káresemény bekövetkezését a mezőgazdasági termelést érintő időjárási és más természeti kockázatok kezeléséről szóló 2011. évi CLXVIII. törvénynek (a továbbiakban: Mkk. tv.) megfelelően az agrárkár-megállapító szervhez történt bejelentés alapján kiállított, az Mkk. tv. 14. § (1) bekezdése vagy 14. § (2a) bekezdése szerinti hatósági döntéssel igazolta.

Indokolás: Lásd a T/4854/3/5. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

6. A Mezőgazdasági bizottság a törvényjavaslat 5. § (3) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(3) A (2) bekezdésben foglaltak alkalmazása nem érinti a szerződő felek megállapodását arról, hogy a mezőgazdasági termelő a (2) bekezdésben foglalt okok miatt kieső **[termény mennyiséget]** terménymennyiséget az általa használt más mezőgazdasági földterületen megtermelt mezőgazdasági terménnyel pótolja. Ebben az esetben a mezőgazdasági termelő csak akkor mentesül a szerződésben rögzített mezőgazdasági termény értékesítésének kötelezettsége alól, ha az ellenőrzési körén kívül eső okot az általa használt összes földterület vonatkozásában a (2) bekezdés b) pontja szerinti módon bejelentette és igazolta.

Indokolás: Lásd a T/4854/3/6. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

7. A Mezőgazdasági bizottság a törvényjavaslat 5. alcímének a következő módosítását javasolja:

5. Kötelező szerződések a **[tej ágazatban]** tejágazatban

Indokolás: Lásd a T/4854/3/7. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

8. A Mezőgazdasági bizottság a törvényjavaslat 8. § (6) bekezdés e) pontjának a következő módosítását javasolja:

(6) A (4) bekezdés szerinti kötelező adatszolgáltatás körében nyilatkozni kell

e) a megfigyelés[re] alá vont termékek köréről.

Indokolás: Lásd a T/4854/3/8. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

9. A Mezőgazdasági bizottság a törvényjavaslat 8. §-át új (7) bekezdéssel kiegészíteni javasolja:

(7) A miniszter irányítása alatt álló gazdasági elemzésekkel foglalkozó intézet a jogszabályban foglalt feladatai teljesítése érdekében, valamint az ahhoz kapcsolódó kutatási feladatok ellátása érdekében jogosult személyes adatokat kezelni, továbbá egyedi azonosításra alkalmas adatokat kérni a hivatalos statisztikai szolgálathoz tartozó másik szervtől, valamint köztestülettől és a hivatalos statisztikai szolgálathoz nem tartozó központi államigazgatási szervtől.

Indokolás: Lásd a T/4854/3/9. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

10. A Mezőgazdasági bizottság a törvényjavaslat 13. §-ának a következő módosítását javasolja:

13. § [A külön j]Jogszabályban meghatározott állatokat a levágás során az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában, illetve e törvény végrehajtására kiadott rendeletben meghatározott módon és feltételek szerint minősíteni kell.

Indokolás: Lásd a T/4854/3/10. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

11. A Mezőgazdasági bizottság a törvényjavaslat 15. § (7) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(7) A miniszter a szakmaközi szervezetet évente legalább egyszer ellenőrzi, amely során megvizsgálja, hogy megfelel-e az elismerési feltételeknek. Amennyiben a szakmaközi szervezet nem felel meg valamely elismerési feltételnek, a miniszter határidő tűzésével

felszólítja a szakmaközi szervezetet az elismerési feltételeknek megfelelő működés helyreállítására. Ennek eredménytelen elteltét követően a miniszter az elismerést legfeljebb [egy éves] egyéves időtartamra felfüggeszti.

Indokolás: Lásd a T/4854/3/11. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

12. A Mezőgazdasági bizottság a törvényjavaslat 19. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

19. § (1) Az elismert termelői szervezet, termelői szervezetek elismert társulása[,] vagy elismert szakmaközi szervezet, amennyiben egy adott termék előállításának – szakmaközi szervezet esetén előállításának, kereskedelmének vagy feldolgozásának – tekintetében reprezentatívnek minősül, a miniszternél kezdeményezheti az adott termékre vonatkozó piacszervezési intézkedésnek a Rendelet 164. cikk szerinti kiterjesztését.

Indokolás: Lásd a T/4854/3/12. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

13. A Mezőgazdasági bizottság a törvényjavaslat 22. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

22. § (1) Önkéntes teljesítés hiányában a pénzügyi hozzájárulás fizetési kötelezettséget a jogosult termelői szervezet, termelői szervezet társulása[,] vagy szakmaközi szervezet kérelmére a mezőgazdasági igazgatási szerv állapítja meg. A pénzügyi hozzájárulás fizetési kötelezettséget a mezőgazdasági igazgatási szerv hivatalból is megállapíthatja. A pénzügyi hozzájárulás fizetésének teljesítésére legalább harminc napot kell biztosítani. A mezőgazdasági igazgatási szerv a pénzügyi hozzájárulás fizetési kötelezettséget megállapító határozatában a pénzügyi hozzájárulás határidőre történő meg nem fizetése esetére végrehajtási bírságot szab ki. A végrehajtási bírság napi összege ezertől ötvenezer forintig terjedhet. A pénzügyi hozzájárulásnak a mezőgazdasági igazgatási szerv által történő beszedése során a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 132. §-ában foglaltakat nem kell alkalmazni.

Indokolás: Lásd a T/4854/3/13. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

14. A Mezőgazdasági bizottság a törvényjavaslat 24. § (2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(2) A szakmaközi szervezet saját tagjának olyan perében meghatalmazottként eljárhat, amelynek tárgya a szervezet alapszabályában meghatározott érdek_képviselési célok körébe vonható.

Indokolás: Lásd a T/4854/3/14. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

15. A Mezőgazdasági bizottság a törvényjavaslat 25. § (2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(2) A mezőgazdasági és élelmiszeripari termékek vonatkozásában a beszállítókkal szemben alkalmazott tisztességtelen forgalmazói magatartás tilalmáról szóló 2009. évi XCV. törvény (a továbbiakban: Tfmvtv.) szerinti beszállítók érdekképviselését ellátó szervezet és a szakmaközi szervezet a tagjai számára az adott piacra, illetve az ott alkalmazásra kerülő árakra, beszerzési és értékesítési lehetőségekre, ösztönzők alkalmazására, a termékek piaci helyzetének javítására, illetve kiegyensúlyozott piaci viszonyok biztosítására vonatkozó felmérést végezhet, információt adhat, valamint a tagok között erre irányuló koordinatív egyeztetést folytathat. Amennyiben az ilyen tevékenység révén megvalósuló gazdasági és társadalmi előnyök meghaladják a tevékenység révén kialakuló versenyt korlátozó magatartásból adódó hátrányokat az ilyen tevékenység nem minősül a **[versenytörvény] a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény 11. §-ában foglalt tilalom megsértésének.**

Indokolás: Lásd a T/4854/3/15. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

16. A Mezőgazdasági bizottság a törvényjavaslat 27. § b) pontjának a következő módosítását javasolja:

27. § Felhatalmazást kap a miniszter, hogy

b) a kiterjesztett piacszervezési intézkedést, annak időtartamát, ezen piacszervezési intézkedés hatálya alá tartozó, elismert termelői szervezethez, termelői szervezetek elismert társulásához[,] vagy elismert szakmaközi szervezethez nem tartozó piaci szereplők körét;

Indokolás: Lásd a T/4854/3/16. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**

17. A Mezőgazdasági bizottság a törvényjavaslat **29. §-ának** a következő módosítását javasolja:

29. § Ez a törvény

a) a mezőgazdasági termékpiacok közös szervezésének létrehozásáról, és a 922/72/EGK, a 234/79/EK, az 1037/2001/EK és az 1234/2007/EK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2013. december 17-i 1308/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet,

b) az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból (EMVA) nyújtandó vidékfejlesztési támogatásról és az 1698/2005/EK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2013. december 17-ei 1305/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet, és

c) a halászati és akvakultúra-termékek piacának közös szervezéséről, az 1184/2006/EK és az 1224/2009/EK tanácsi rendelet módosításáról, valamint a 104/2000/EK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2013. december 11-i 1379/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet

végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.

Indokolás: Lásd a **T/4854/3/17.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

18. A Mezőgazdasági bizottság a törvényjavaslatot **új 31. §-sal** kiegészíteni javasolja:

31. § (1) A Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamaráról szóló 2012. évi CXXVI. törvény (a továbbiakban: Kamarai tv.) „Az agrárkamara igazgatási jellegű közfeladatai” alcíme a következő 15/C. §-sal egészül ki:

„15/C. § (1) A legalább részben az államháztartás alrendszeréből, európai uniós forrásból vagy nemzetközi megállapodás alapján egyéb programból finanszírozott szaktanácsadási szolgáltatást nyújtó szaktanácsadóként csak az a természetes személy tevékenykedhet, aki szaktanácsadói engedéllyel rendelkezik, és büntetlen előéletű. A szaktanácsadói engedély iránti kérelem - a szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló 2009. évi LXXVI. törvényben (a továbbiakban: 2009. évi LXXVI. törvény) meghatározott adatokon túl - tartalmazza a kérelmező természetes személyazonosító adatait, értesítési címét, szakirányú végzettségét és a kérelmezett szaktanácsadói besorolását, szakterületét, illetve részszakterületet, valamint a kérelmező szakmai gyakorlatát bemutató összefoglalót.

(2) Az agrárkamara az (1) bekezdés szerinti szaktanácsadói engedéllyel rendelkezőkről nyilvántartást vezet, amely tartalmazza az engedély iránti kérelem (1) bekezdésében meghatározott adatait, és - ha e célból rendelkezésre bocsátotta - egyéb elérhetőségét, továbbá a kapcsolódó végrehajtási rendeletben meghatározott egyéb adatokat, dokumentumokat. A

nyilvántartásból kizárólag a szaktanácsadói tevékenység végzésére való jogosultság igazolása céljából szolgáltatható adat.

(3) Az (1) bekezdés szerinti szaktanácsadói tevékenység engedélyezésével kapcsolatos feladatokat az agrárkamara országos ügyintéző szervezete látja el.”

(2) A Kamarai tv. „XI. Vegyes és záró rendelkezések” fejezete a következő új 54. §-sal egészül ki:

„54. § Felhatalmazást kap az agrárpolitikáért felelős miniszter, hogy az agár-vidékfejlesztésért felelős miniszterrel egyetértésbe rendeletben állapítsa meg a mezőgazdasági, vidékfejlesztési szaktanácsadók szakterületeinek körét, a szaktanácsadói tevékenység folytatásának részletes feltételeit, a szaktanácsadói engedély kiadásának feltételeit és rendjét, a szaktanácsadók nyilvántartásának adattartalmát, a nyilvántartás vezetésére vonatkozó részletes szabályokat, a szaktanácsadók képzésére vonatkozó szabályokat, továbbá a szaktanácsadói tevékenységre jogszabályban vagy hatósági határozatban előírt kötelezettségek be nem tartása esetén alkalmazandó jogkövetkezményeket.”

Indokolás: Lásd a T/4854/3/18. számú módosító javaslat indokolását.

Megjegyzés a HHSZ 42. § a) pontja és 70. § (1) bekezdése alapján:

1. A módosító javaslat kiterjed a törvényjavaslat által nem érintett törvény rendelkezéseire (túlterjeszkedő módosító javaslat), azonban azt a bizottság nem a részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslattól elkülönítve nyújtotta be.
2. A túlterjeszkedő módosító javaslat akkor felel meg a házszabályi rendelkezéseknek, ha benyújtása valamely szabályszerű módosító javaslat tartalmával való összefüggése vagy a HHSZ 44. § (1) bekezdésében meghatározott követelmények érvényesítése miatt nyilvánvalóan szükséges.
3. A túlterjeszkedő módosító javaslat bizottság általi benyújtása esetén a javaslatot az összegző módosító javaslattól elkülönítve kell beterjeszteni, annak szabályszerűségéről az Országgyűlés dönt, a szabályszerű túlterjeszkedő módosító javaslatra az általános vita újra megnyílik és kiegészítő részletes vita lefolytatására kerül sor. [HHSZ 42. §, 70. § és 71. §]

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** megállapította, hogy a módosító javaslat nem felel meg a határozati házszabályi rendelkezéseknek és azt nem támogatta