



Módosító javaslat

Dr. Kövér László úr
az Országgyűlés elnöke részére

Országgyűlés Hivatala

Helyben

irómanyszáma: T/4856/2

Tisztelt Elnök Úr!

Érkezett: 2015 JÚN 11.

Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 41. § (1)-(3) bekezdése alapján a szőlő- és bortermeléssel kapcsolatos egyes törvények módosításáról szóló T/4856. számú törvényjavaslatához az alábbi – egymással összefüggő pontokból álló –

módosító javaslatot

terjesztjük elő:

1. A törvényjavaslat 1. §-a a következők szerint módosuljon:

1. §

(1) A szőlőtermesztésről és a borgazdálkodásról szóló 2004. évi XVIII. törvény (a továbbiakban: Bortv.) 2. § [8. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[E törvény és e törvény felhatalmazása alapján kiadott rendeletek vonatkozásában:]

„8. törzsszőlő: a szaporítóanyag-termelés céljából létesített, termőre fordulás után prebázis, bázis, vagy certifikált kategóriában a növénytermesztési hatóság által – a szaporítóanyagokra vonatkozó jogszabályok szerint – elismert borszőlő.”

(2) A Bortv. 2. § 15. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[E törvény és e törvény felhatalmazása alapján kiadott rendeletek vonatkozásában:]

„15. borászati termék: a mezőgazdasági termékpiacon közös szervezésének létrehozásáról, és a 922/72/EGK, a 234/79/EK, az 1037/2001/EK és az 1234/2007/EK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2013. december 17-i 1308/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet (a továbbiakban: 1308/2013/EU rendelet) VII. melléklet II. részében szereplő szőlőből készült termékek.

(3) A Bortv. 2. §-a a következő 18-20. ponttal egészül ki:

[E törvény és e törvény felhatalmazása alapján kiadott rendeletek vonatkozásában:]

„18. új telepítési engedély: az 1308/2013/EU rendelet 64. cikke szerinti új szőlőtelepítésekre vonatkozó telepítési engedély.

19. újratelepítési engedély: az 1308/2013/EU rendelet 66. cikke szerinti engedély.

20. átváltott telepítési engedély: az 1308/2013/EU rendelet 68. cikke szerint a telepítési jog átváltása alapján adott engedély.] 2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„2. árutermő szőlő: az 1000 négyzetméternél nagyobb területű borszőlővel beültetett szőlőültetvény, vagy 1000 négyzetméternél kisebb területű borszőlővel beültetett szőlőültetvény, amelynek termését értékesítik.”

(2) A Bortv. 2. § 8. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[E törvény és e törvény felhatalmazása alapján kiadott rendeletek vonatkozásában:]

„8. törzsszőlő: a szaporítóanyag-termelés céljából létesített, termőre fordulás után prebázis, bázis, vagy certifikált kategóriában a növénytermesztési hatóság által – a szaporítóanyagokra vonatkozó jogszabályok szerint – elismert borszőlő.”

(3) A Bortv. 2. § 11. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„11. pótlás: a borszőlőültetvény hiányzó tőkéi helyének ugyanolyan fajtavál történő beültetése, ideértve a döntést és a bujtást is.”

(4) A Bortv. 2. § 14-15. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[E törvény és e törvény felhatalmazása alapján kiadott rendeletek vonatkozásában:]

„14. borászati üzem: a borászati hatóságtól a borászati termékek előállítására, kiszerelésére és tárolására vonatkozó működési engedéllyel rendelkező üzem.

15. borászati termék: a mezőgazdasági termékpiacok közös szervezésének létrehozásáról, és a 922/72/EGK, a 234/79/EK, az 1037/2001/EK és az 1234/2007/EK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2013. december 17-i 1308/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet (a továbbiakban: 1308/2013/EU rendelet) VII. melléklet II. részében szereplő szőlőből készült termékek.”

(5) A Bortv. 2. §-a a következő 18-21. ponttal egészül ki:

[E törvény és e törvény felhatalmazása alapján kiadott rendeletek vonatkozásában:]

„18. új telepítési engedély: az 1308/2013/EU rendelet 64. cikke szerinti új szőlőtelepítésekre vonatkozó telepítési engedély;

19. újratelepítési engedély: az 1308/2013/EU rendelet 66. cikke szerinti engedély;

20. átváltott telepítési engedély: az 1308/2013/EU rendelet 68. cikke szerint a telepítési jog átváltása alapján adott engedély;

21. fajtaváltás: az adott ültetvényben a jelenleg termesztett fajta cseréje más fajtára vagy a jelenlegi fajta vírusesztesztelt klónjára vagy klónkeverékére, ideértve az átoltást is. Magában foglalja jelenlegi ültetvény kivágását, a földterület beültetését borszőlővel, ideértve a terület előkészítését, az ültetvény ápolását az ültetvény termőre fordulásáig, illetve a támrendszer létesítését is.”

2. A törvényjavaslat a következő új 2. §-sal egészül ki, egyben a törvényjavaslat jelenlegi §-ainak számozása értelemszerűen változik:

3.

A Bortv. 3. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:

„(8) A kataszteri osztályozás egyikébe sem tartozó, de 2009. augusztus 1-jén az e törvény 11. §-a szerint ültetvénykataszterben szereplő borszőlőültetvényeket művelésben tartásukig borszőlőtermesztésre alkalmas kataszteri besorolással rendelkező földterületen fekvő ültetvénynek kell tekinteni.”

3. A törvényjavaslat 4. §-a a következők szerint módosuljon:

4. §

A Bortv. 7. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„7. § (1) Árutermő, törzs- és kísérleti célú borszőlőt telepíteni, illetve kivágni csak **[engedéllyel] a borbíró engedélyével** lehet. Borszőlő ültetvény telepítése abban az esetben is engedélyköteles, amennyiben annak területe az 1000 m²-t nem haladja meg, de a telepítő használatában lévő borszőlő ültetvény és az új telepítésű ültetvényrész összefüggő ültetvényt képez, és együttes nagysága eléri az árutermő ültetvény méretét. Összefüggő ültetvénynek tekintendő a hegybírótól telepítési engedélyt kérő használatában lévő, akár több helyrajzi számon nyilvántartott terület, amelyet a telepítéssel nem érintett terület, – kivéve út, csatorna, árok – vagy más gazdálkodó használatában álló terület nem szakít meg. Az ültetvény más fajtára történő cseréje esetén a telepítésre vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni. Az engedélyezési eljárás részletes szabályait e törvény felhatalmazása alapján kiadott rendelet tartalmazza.

(2) Az új telepítési engedély kiadására irányuló eljárásban az ügyintézési határidő 90 nap.

(3) A telepítési jogok tulajdonosa az 1308/2013/EU rendelet 68. cikke szerint a kérelem benyújtásának időpontjában érvényes telepítési joga alapján az átváltott telepítési engedélyt 2020. december 31-ig kérelmezheti a hegybírónál.

(4) Az új telepítési engedély, az újratelepítési engedély és az átváltott telepítési engedély (a továbbiakban együtt: telepítési engedély) feltételeire és az engedélyezési eljárásra vonatkozó részletes szabályokat e törvény végrehajtására kiadott rendelet tartalmazza.”

4. A törvényjavaslat a következő új 5-7. §-sal egészüljön ki, egyben a törvényjavaslat jelenlegi §-ainak számozása értelemszerűen változik:

5. §

A Bortv. a 10. §-t követően a következő alcímmel és 10/A. §-sal egészül ki:

„A szőlőtelepítésekre vonatkozó engedélyezési rendszer

„10/A. § (1) A telepítési jogok tulajdonosa az 1308/2013/EU rendelet 68. cikke szerint a kérelem benyújtásának időpontjában érvényes telepítési joga alapján az átváltott telepítési engedélyt 2020. december 31-ig kérelmezheti a hegybírónál.

(2) Az átváltott telepítési engedélyre vonatkozó részletes szabályokat e törvény végrehajtására kiadott rendelet tartalmazza.

(3) Az új telepítési engedély iránti kérelmet a hegybíróhoz kell benyújtani. Az engedélyezési eljárás, valamint az új telepítésekre vonatkozó védelmi mechanizmus részletes szabályait e törvény végrehajtására kiadott rendelet tartalmazza.

(4) Az új telepítési engedély kiadására irányuló eljárásban az ügyintézési határidő 90 nap.

(5) Az újra telepítési engedély iránti kérelmet a hegybíróhoz kell benyújtani. Az újra telepítési engedély iránti kérelem benyújtására és elbírálására vonatkozó részletes szabályokat e törvény végrehajtására kiadott rendelet tartalmazza.”

6. §

A Bortv. 11. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A hegybíró az adatszolgáltatóról gazdasági aktát vezet. A gazdasági aktára vonatkozó adatközlés módját, a gazdasági akta vezetésének szabályait, adattartalmának felhasználását e törvény felhatalmazása alapján kiadott rendelet tartalmazza.”

7. §

A Bortv. 12. § helyébe a következő rendelkezés lép:

„12. § Az adatszolgáltatónak az adatszolgáltatás során meg kell adnia a nevét és gazdasági akta számát. A nem hegyközségi településeken végzett tevékenységek esetén az adatszolgáltatási kötelezettséget, e törvény felhatalmazása alapján kiadott rendeletben meghatározott hegyközség részére kell teljesíteni. Az adatszolgáltatási kötelezettséggel érintett adatok körét e törvény felhatalmazása alapján kiadott rendelet határozza meg.”

5. A törvényjavaslat 5. §-a következők szerint módosuljon:

5. §

(1) A Bortv. 13. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Ha az ültetvény használója a (2) bekezdés szerinti felszólítás ellenére továbbra sem műveli az ültetvényét, a hegybíró kezdeményezi a növénytermesztési hatóságnál az ültetvény növény-egészségügyi szemléjét. Amennyiben a növénytermesztési hatóság szemléje azt állapítja meg, hogy az ültetvény kivágása növény-egészségügyi okok miatt indokolt, felszólítja az ültetvény használóját az ültetvény 45 napon belül történő kivágására. A kivágásra vonatkozó döntés egy példányát meg kell küldeni a hegybíró részére. Amennyiben a növénytermesztési hatóság szemléje során növény-egészségügyi kockázatot nem állapít meg, abban az esetben a művelés elmulasztása miatt hektáronként kétszázezer forint bírságot szab ki.”

(2) A Bortv. 13. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) Ha az ültetvény használója az ültetvényt továbbra sem műveli és kivágási kötelezettségének sem tesz eleget a növénytermesztési hatóság az ültetvény használójának a költségére az ültetvényt kivágattatja. Ha a használó a kivágás költségét 6 hónapon belül nem téríti meg, a növénytermesztési hatóság az ültetvény földrészletének jelzálogjoggal való megterhelését rendelheti el a hátralék megfizetésének biztosítékaul. A terhelésre vonatkozó döntés egy példányát meg kell küldeni a hegybíró részére.”

6. A törvényjavaslat a következő új 15-17. §-sal egészüljön ki, egyben a törvényjavaslat további §-ainak számozása értelemszerűen változik:

15. §

A Bortv. 39. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Tokaji borvidékre utaló elnevezéssel tilos közfogyasztásra mustot értékesíteni.”

16. §

(1) A Bortv. 43. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Ha a növénytermesztési hatóság ellenőrzése során megállapítja, hogy a hegybíró által kiadott engedély nélküli telepítést végeztek, tizenöt napon belül határidő megjelölésével felszólítja a telepítést végzőt, hogy fennmaradási engedély iránti kérelmet nyújtson be a borszőlőültetvény utólagos engedélyezése céljából a hegybíróhoz. A felszólításról a növénytermesztési hatóság értesíti a hegybíró.”

(2) A Bortv. 43. § (4)-(6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Ha a borszőlőültetvény vagy átalakított borszőlőültetvény fennmaradásának akadályja nincs – és új ültetvény telepítése esetén igazolható, hogy a telepítő a szükséges mennyiségű újratelepítési jog, vagy a az átváltott telepítési engedély birtokában telepített és a joggal vagy az az átváltott telepítési engedéllyel továbbra is rendelkezik –, úgy a telepítést utólagosan a hegybíró engedélyezi.

(5) Ha a telepítést a hegybíró által kiadott engedély kiadását megelőzően már megkezdték, illetve elvégezték, de a kérelem az előírt követelményeknek megfelel – és új ültetvény telepítése esetén igazolható, hogy a telepítő a szükséges mennyiségű újratelepítési jog, vagy az az átváltott telepítési engedély birtokában telepített és a joggal vagy az uniós rendelet szerinti telepítési engedéllyel továbbra is rendelkezik –, úgy a telepítést utólagosan a hegybíró engedélyezi.

(6) Ha a növénytermesztési hatóság megállapítja, hogy a borszőlőültetvény vagy átalakított borszőlőültetvény részben vagy egészben nem felel meg a jogszabályi követelményeknek, megfelelő határidő tűzésével kötelezi a telepítőt a hegybíró által kiadott engedély nélkül telepített borszőlőültetvény kivágására. Ha a telepítő kivágási kötelezettségének határidőn belül nem tesz eleget, a növénytermesztési hatóság a borszőlőültetvényt kivágattatja. A kivágás elrendeléséről a növénytermesztési hatóság értesíti a hegybíró.”

17. §

(1) A Bortv. 43/B. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Ha a növénytermesztési hatóság ellenőrzése során megállapítja, hogy a borszőlőültetvényt a hegybíró által kiadott engedélyben foglaltaktól eltérően telepítették, úgy a telepítőt megfelelő határidő kitűzésével felszólítja, hogy kezdeményezze a telepítési engedély módosítását. A felszólításról a növénytermesztési hatóság értesíti az engedélyt kiadó hegybíró.”

(2) A Bortv. 43/B. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Ha a telepítő kivágási kötelezettségének nem tesz eleget, úgy a növénytermesztési hatóság a borszőlőültetvényt a használó költségére kivágattatja. A kivágás megtörténtéről a

növénytermesztési hatóság értesíti a hegybíró. Ha a használó a kivágás költségét 6 hónapon belül nem téríti meg, a növénytermesztési hatóság az ültetvény szerint földrésztel jelzálogjoggal való megterhelését rendelheti el a hátralék megfizetésének biztosítékaul.”

7. A törvényjavaslat 16. §-a a következők szerint módosuljon:

16. §

A Bortv. 43/D. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„43/D. § (1) A növénytermesztési hatóság a használót az ültetvény kivágására kötelezi, ha az ellenőrzése során megállapítja, hogy a használó telepítési engedély nélkül telepített.

(2) A növénytermesztési hatóság a telepítési engedély nélkül telepített ültetvény telepítójét az alábbi összegű bírság megfizetésére kötelezi:

a) hektáronként 6 000 EUR, ha a termelő a telepítési engedély nélkül telepített szőlőültetvény teljes egészét kivágja a kivágásra kötelezéstől számított négy hónapos időszakon belül,

b) hektáronként 12 000 EUR, ha a termelő a telepítési engedély nélkül telepített szőlőültetvény teljes egészének kivágását az a) pontban meghatározott négy hónapos időszak lejártától számított első évben végzi el;

c) hektáronként 20 000 EUR, ha a termelő a telepítési engedély nélkül telepített szőlőültetvény teljes egészének kivágását az a) pontban meghatározott négy hónapos időszak lejártától számított első év végét követően végzi el.

(3) A növénytermesztési hatóság az ültetvényt kivágathatja, ha a használó a (2) bekezdés a) pontjában meghatározott időpontig nem vágja ki az ültetvényt. Amennyiben a használó a kivágás költségét 6 hónapon belül nem téríti meg, a növénytermesztési hatóság a kivágás költségének behajtása érdekében jogosult az ingatlan árverésen történő értékesítését kezdeményezni. A kivágási költségeket hozzá kell adni a kiszabandó bírság összegéhez.

(4) A bírság összegének meghatározásakor a forintra történő átszámítást a határozathozatal hónapjának első napján érvényes, az Európai Központi Bank által közzétett forint/euró átváltási árfolyam alapján kell elvégezni.”

8. A törvényjavaslat 20. §-a a következők szerint módosuljon:

20. §

„(1) A Bortv. 51. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Amennyiben a borászati hatóság ellenőrzés során megállapítja, hogy az előállított, illetve forgalomba hozott borászati termék nem felel meg az előírt, illetve megjelölt minőségi jellemzőknek, valamint akkor, ha az előállítás, illetve a forgalomba hozatal nem felel meg a 24-25. §-ban meghatározott szempontoknak, írásban felszólítja a termelőt, forgalmazót a feltárt hiányosságok megszüntetésére. Abban az esetben, ha a termelő, forgalmazó az írásbeli felszólítás ellenére, az abban foglalt határidővel a feltárt hiányosságokat nem szünteti meg, a borászati hatóság minőségvédelmi bírságot szab ki.”

(2) A Bortv. 51. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A minőségvédelmi bírság mértéke – a kifogásolt tétel mennyiségétől, minőségétől, a hiba súlyától függően – legalább ötvenezer forint, legfeljebb a borászati termék literenként háromezer forinttal számított összege erejéig terjedhet. A minőségvédelmi bírság a 48. § (2) bekezdésében meghatározott jogkövetkezményekkel együtt is kiszabható. A borászati hatóság a minőségvédelmi bírság kiszabása mellett az ügyet jövedéki eljárás lefolytatására átteszi az illetékes vámhatósághoz, ha a vizsgálat során azt állapítja meg, hogy a termék nem minősül a jövedéki adóról szóló törvény szerinti szőlőbornak.”

9. A törvényjavaslat 26. §-a a következők szerint módosuljon:

26. §

(1) Hatályát veszti a Bortv.

a) 11. § (3) bekezdése, 13. § (4)–(6) bekezdése;

b) 13/A. § (3), (5) és (6) bekezdése, 20. § (3) bekezdése;

c) 40. § – a szőlőtermesztésről és a borgazdálkodásról szóló 2004. évi XVIII. törvény és a hegyközségekről szóló 1994. évi CII. törvény módosításáról szóló 2009. évi XXXIX. törvénnyel megállapított – (7) bekezdése;

d) 44. § (3) bekezdése.

(2) Hatályát veszti a Bortv.

a) 10. § (2) és (3) bekezdése,

b) 13. § (8) bekezdése,

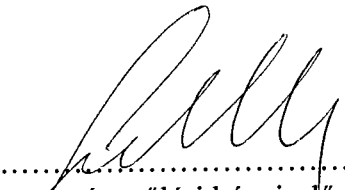
c) 43. §-a és

d) 43/B. §-a.

I n d o k o l á s

A módosító javaslat a hatályos törvény szövegét, az eljárásokat pontosító szövegjavaslatokat tartalmaz, mégpedig jobbitó szándékkal, a törvény végrehajtásának megkönnyítése érdekében. Számos más rendelkezés pontosítására is szükség lenne. A törvényjavaslat széles körű egyeztetése és ennek során a szakmai javaslatok alapos mérlegelése után egy koherens szabályozás megteremtésére nyílt volna mód. A törvényjavaslat előterjesztője nem élt ezzel a lehetőséggel, így a javaslat számos hiányosságban és hibában szenved.

Budapest, 2015. június 10.


.....
országgyűlési képviselő
Görgös Zoltán

.....
országgyűlési képviselő