



Az Országgyűlés  
Törvényalkotási bizottsága

Országgyűlési Hivatala  
Dokumentumszám: T/4856/8

Érkezett: 2015 JÚN 18.

## A Törvényalkotási bizottság összegző jelentése

**a szőlő- és bortermeléssel kapcsolatos egyes törvények módosításáról szóló  
törvényjavaslathoz (T/4856. szám) benyújtott,  
részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat vitájáról**

**Kövér László úr,  
az Országgyűlés elnöke részére**

**Tisztelt Elnök Úr!**

Az Országgyűlés Törvényalkotási bizottsága – az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat (a továbbiakban: HHSZ) 46. §-a szerinti eljárásában – (2015. június 18-i ülésén) értékelt a törvényjavaslathoz benyújtott részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatot és arról állást foglalt.

A Törvényalkotási bizottság megtárgyalta a törvényjavaslatot és az összegző jelentés *mellékletében* szereplő módosító javaslatokat, megvizsgálva egyben azt is, hogy azok megfelelnek-e a HHSZ 42. §-ában, illetve 44. § (1) bekezdésében foglalt követelményeknek.

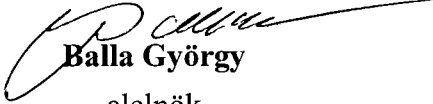
A módosító javaslatokról történő állásfoglalás mellett a Törvényalkotási bizottság – kormánypárti tagjainak javaslatára – további módosításra irányuló szándékot fogalmazott meg és fogadott el. A módosító javaslatot az előterjesztő támogatta.

A Törvényalkotási bizottság – a HHSZ 46. § (5) bekezdése alapján – az általa támogatott részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatot, valamint az általa megfogalmazott módosítást tartalmazó összegző módosító javaslatot nyújt be.

A Törvényalkotási bizottság a törvényjavaslathoz benyújtott, részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat tárgyalását 2015. június 18-án lezárta.

Budapest, 2015. június 18.

Tisztelettel:

  
**Balla György**  
alelnök



Az Országgyűlés  
Törvényalkotási bizottsága

**MELLÉKLET**

## ÁLLÁSFOGLALÁS

***a szőlő- és bortermeléssel kapcsolatos egyes törvények módosításáról* szóló T/4856. számú törvényjavaslat**hoz benyújtott, T/4856/4. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatról

### A dokumentumban használt rövidítések:

**Bortv.:** a szőlőtermesztésről és a borgazdálkodásról szóló 2004. évi XVIII. törvény

**Hktv.:** a hegyközségekről szóló 2012. évi CCXIX. törvény

**Vt.:** a védjegyek és a földrajzi árujelzők oltalmáról szóló 1997. évi XI. törvény

<p><b>A dokumentum készítésének elvei:</b> A törvényjavaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget [ ] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel – az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében – a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.</p>
<p>Amennyiben a módosító javaslat a törvényjavaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak a törvényjavaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő külön utalás nélkül is.</p>
<p>A módosító javaslatokra vonatkozó észrevételeket a dokumentum érintett pontjaihoz fűzött keretes megjegyzések tartalmazzák.</p>
<p>A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha a módosító javaslat az összefüggést megjelöli, illetve ha ugyanazon bizottság által benyújtott módosító javaslatokról vagy több bizottság által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönteni.</p>
<p>A dokumentum felhívja a figyelmet az egyes házsabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat (a továbbiakban: HHSZ) 42. § a) és b) pontja szerinti módosító javaslatokra.</p> <p>A bizottság megvizsgálja, hogy a HHSZ 42. § a) pontja szerinti, a törvényjavaslat által nem érintett törvény rendelkezésére vonatkozó módosító javaslat (a továbbiakban: túlterjeszkedő módosító javaslat) megfelel-e a házsabályi rendelkezéseknek. Ha a bizottság szerint a túlterjeszkedő módosító javaslat megfelel a házsabályi rendelkezéseknek, dönt a túlterjeszkedő módosító javaslat benyújtásáról.</p> <p>Ha a bizottság saját módosító javaslatként fogalmaz meg túlterjeszkedő módosító javaslatot, azt – az összefüggésekre is tekintettel – a HHSZ 71. § (2) bekezdése alapján az összegző módosító javaslattól elkülönítve kell benyújtania. Ha az Országgyűlés azt állapítja meg, hogy a túlterjeszkedő módosító javaslat szabályszerű, akkor arra a HHSZ 71. § (4)–(6) bekezdése alapján az általános vita újra megnyílik és kiegészítő részletes vita lefolytatására kerül sor.</p> <p>Az Országgyűlés a túlterjeszkedő módosító javaslatot akkor minősíti szabályszerűnek, ha az valamely szabályszerű módosító javaslat tartalmával való összefüggése vagy a HHSZ 44. § (1) bekezdésében meghatározott szempontok érvényesítése miatt nyilvánvalóan szükséges.</p>

A HHSZ 72. §-a alapján, ha a bizottság a HHSZ 44. § (1) bekezdésében meghatározott követelményeknek való megfelelés érdekében túlterjeszkedő módosító javaslatot nyújt be, a bizottság kérheti az Országgyűlés hozzájárulását, hogy a szabályszerű túlterjeszkedő módosító javaslatra ne nyíljon meg újból az általános vita és ne kerüljön sor kiegészítő részletes vita lefolytatására.

Az Országgyűlés – a jelen lévő képviselők kétharmadának szavazatával – a hozzájárulását akkor adja meg, ha a HHSZ 44. § (1) bekezdésében meghatározott követelményeknek való megfelelés érdekében benyújtott szabályszerű túlterjeszkedő módosító javaslat a törvényjavaslat céljára és tartalmára tekintettel kizárólag arra irányul, hogy a törvényjavaslat által nem érintett törvény rendelkezését a törvényjavaslattal összhangba hozza.

**1. A Mezőgazdasági bizottság a törvényjavaslat 1. § (1) és (2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

1. § (1) A szőlőtermesztésről és a borgazdálkodásról szóló 2004. évi XVIII. törvény (a továbbiakban: Bortv.) 2. § 8. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[E törvény és e törvény felhatalmazása alapján kiadott rendeletek vonatkozásában:]

„8. törzsszőlő: a szaporítóanyag-termelés céljából létesített, termőre fordulás után prebázis, bázis[,] vagy certifikált kategóriában a növénytermesztési hatóság által – a szaporítóanyagokra vonatkozó jogszabályok szerint – elismert borszőlő.”

(2) A Bortv. 2. § 15. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[E törvény és e törvény felhatalmazása alapján kiadott rendeletek vonatkozásában:]

„15. borászati termék: a mezőgazdasági termékpiacok közös szervezésének létrehozásáról, és a 922/72/EGK, a 234/79/EK, az 1037/2001/EK és az 1234/2007/EK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2013. december 17-i 1308/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet (a továbbiakban: 1308/2013/EU rendelet) VII. melléklet II. részében szereplő szőlőből készült termékek.”

**Indokolás:** Lásd a T/4856/4/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot: – a **bizottság támogatja**

**2. A Mezőgazdasági bizottság a törvényjavaslat 3. § (2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

(2) A Bortv. 5. § (3) bekezdése a következő c) ponttal egészül ki:

[Az osztályba sorolást megalapozó kísérleti és törzsszőlő létesítésére bármely fajta szaporítóanyaga felhasználható, amely]

„c) a Nemzeti Agrárkutatási és Innovációs Központ Szőlészeti és Borászati Kutatóintézet [k]Kárpát-medencei szőlőfajta gyűjteményében szerepel.”

**Indokolás:** Lásd a T/4856/4/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot: – a **bizottság támogatja**

**3. A Mezőgazdasági bizottság a törvényjavaslat 4. §-ának a következő módosítását javasolja:**

4. § A Bortv. 7. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„7. § (1) Ártermő, törzs- és kísérleti célú borszőlőt telepíteni, illetve kivágni csak engedéllyel lehet. **[Borszőlő ültetvény]** Borszőlőültetvény telepítése abban az esetben is engedélyköteles, amennyiben annak területe az 1000 m<sup>2</sup>-t nem haladja meg, de a telepítő használatában lévő **[borszőlő ültetvény]** borszőlőültetvény és az új telepítésű ültetvényrész összefüggő ültetvényt képez, és együttes nagysága eléri az ártermő ültetvény méretét. Összefüggő ültetvénynek tekintendő a hegybírótól telepítési engedélyt kérő használatában lévő, akár több helyrajzi számon nyilvántartott terület, amelyet a telepítéssel nem érintett terület, – kivéve út, csatorna, árok – vagy más gazdálkodó használatában álló terület nem szakít meg. Az ültetvény más fajtára történő cseréje esetén a telepítésre vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni. Az engedélyezési eljárás részletes szabályait e törvény felhatalmazása alapján kiadott rendelet tartalmazza.

(2) Az új telepítési engedély kiadására irányuló eljárásban az ügyintézési határidő 90 nap.

(3) A telepítési jogok tulajdonosa az 1308/2013/EU rendelet 68. cikke szerint a kérelem benyújtásának időpontjában érvényes telepítési joga alapján az átváltott telepítési engedélyt 2020. december 31-ig kérelmezheti a hegybírónál.

(4) Az új telepítési engedély, az újratelepítési engedély és az átváltott telepítési engedély (a továbbiakban együtt: telepítési engedély) feltételeire és az engedélyezési eljárásra vonatkozó részletes szabályokat e törvény végrehajtására kiadott rendelet tartalmazza.”

**Indokolás:** Lásd a T/4856/4/3. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot: – a **bizottság támogatja**

**4. A Mezőgazdasági bizottság a törvényjavaslat 6. §-ának a következő módosítását javasolja:**

6. § A Bortv. 13/A. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) Az 1308/2013/EU **[tanácsi]** rendelet 94. cikke alapján benyújtott termékleírást a nemzeti jóváhagyásról szóló határozat Európai Bizottság részére történő megküldését követően kezdődő szüretben szüretelt borszőlőből származó borászati termékekre kell alkalmazni.”

**Indokolás:** Lásd a T/4856/4/4. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot: – a **bizottság támogatja**

**5. A Mezőgazdasági bizottság a törvényjavaslat 7. §-ának a következő módosítását javasolja:**

7. § A Bortv. a következő 13/B. §-sal egészül ki:

„13/B. § (1) Az érintett hegyközségi tanács előzetesen meghozott testületi döntésében meghatározott eljárásrend és szempontok mérlegelése alapján közgyűlési határozatban legfeljebb öt évre eltilthatja az oltalom alatt álló eredetmegjelöléssel vagy oltalom alatt álló földrajzi jelzéssel rendelkező borászati terméket hamisító vagy hamis termékjelölést alkalmazó hegyközségi tagot az 1308/2013/EU rendelet 103. cikke szerinti oltalom alatt álló eredetmegjelölés vagy földrajzi jelzés, vagy a termékleírásban meghatározott kisebb földrajzi egységek nevének használatától. A tiltás ideje alatt az érintett hegyközségi tag részére kiadott származási bizonyítvány és [**forgalomba hozatali**] forgalombahozatali engedély nem tartalmazhatja az adott oltalom alatt álló eredetmegjelölést vagy földrajzi jelzést. A tiltásról értesíteni kell a borászati hatóságot.

(2) Szőlőt vagy bort tartalmazó, borászati terméknek nem minősülő termékeken borászati termék oltalom alatt álló eredetmegjelölésével vagy oltalom alatt álló földrajzi jelzésével azonos földrajzi árujelző használatához az érintett hegyközségi tanács engedélye szükséges.”

**Indokolás:** Lásd a T/4856/4/5. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot: – a **bizottság támogatja**

**6. A Mezőgazdasági bizottság a törvényjavaslat 8. § (2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

(2) A Bortv. 19. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Nem [**borszőlő alapú**] borszőlőalapú alkoholos termék és borászati termék ugyanabban a borászati üzemben nem tárolható.”

**Indokolás:** Lásd a T/4856/4/6. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot: – a **bizottság támogatja**

**7. A Mezőgazdasági bizottság a törvényjavaslat 18. §-ának a következő módosítását javasolja:**

18. § A Bortv. a következő 45. §-sal egészül ki:

„45. § A borászati hatóság az általa kiadott **[forgalomba hozatali]** forgalombahozatali engedély alapjául szolgáló analitikai vizsgálat eredményét a termék azonosító számával megjelölve az e törvény végrehajtására kiadott jogszabályban meghatározottak szerint honlapján közzéteszi.”

**Indokolás:** Lásd a **T/4856/4/7.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot: – a **bizottság támogatja**

**8. A Mezőgazdasági bizottság** a törvényjavaslat **21. §-ának** a következő módosítását javasolja:

21. § A Bortv. 51/A. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A borászati hatóság vagy a hegybíró mulasztási bírságot szab ki, ha a borászati hatóság vagy a hegyközség felé előírt bejelentési vagy adatszolgáltatási kötelezettséget elmulasztották, a **[bejelentés köteles]** bejelentésköteles tevékenységet bejelentés nélkül végezték el, vagy az adatszolgáltatást hiányosan vagy valótlan adattartalommal teljesítették.”

**Indokolás:** Lásd a **T/4856/4/8.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot: – a **bizottság támogatja**

**9. A Mezőgazdasági bizottság** a törvényjavaslat **23. §-ának** a következő módosítását javasolja:

23. § A Bortv. 58. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Ez a törvény

a) a mezőgazdasági piacok közös szervezésének létrehozásáról, valamint egyes mezőgazdasági termékekre vonatkozó egyedi rendelkezésekről („az egységes közös piacszervezésről szóló rendelet”) szóló, 2007. október 22-i 1234/2007/EK tanácsi rendelet,

b) a mezőgazdasági termékpiacok közös szervezésének létrehozásáról, és a 922/72/EGK, a 234/79/EK, az 1037/2001/EK és az 1234/2007/EK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2013. december 17-i 1308/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet,

c) az 1308/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletnek a szőlőtelepítésekre vonatkozó engedélyezési rendszer tekintetében történő kiegészítéséről szóló, 2014. december 15-i 2015/560/EU felhatalmazáson alapuló bizottsági rendelet,

d) az 1308/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletnek a szőlőtelepítésekre vonatkozó engedélyezési rendszer tekintetében történő alkalmazásával kapcsolatos szabályok megállapításáról szóló, 2015. április 7-i 2015/561/EU bizottsági végrehajtási rendelet,

végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapítja meg.”

**Indokolás:** Lásd a T/4856/4/9. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot: – a **bizottság támogatja**

**10. A Mezőgazdasági bizottság** a törvényjavaslat **24. §-ának** a következő módosítását javasolja:

24. § A Bortv. a következő 59. §-sal egészül ki:

„59. § A 4. § (1) bekezdése szerinti kataszteri osztályozás egyikébe sem tartozó, de 2009. augusztus 1-jén – a 2009. augusztus 1-jén hatályos 11. § szerinti – ültetvénykataszterben szereplő borszőlőültetvényeket 2016. december 31-ig a 4. § (1) bekezdés b) pont 2. alpontja szerinti, borszőlőtermesztésre alkalmas kataszteri besorolással rendelkező földterületen fekvő ültetvénynek kell tekinteni.”

**Indokolás:** Lásd a T/4856/4/10. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot: – a **bizottság támogatja**

**11. A Mezőgazdasági bizottság** a törvényjavaslat **25. §-ának** a következő módosítását javasolja:

25. § A Bortv.

a) 11. § (2) bekezdésében a „regisztrációs számát” szövegrész helyébe az „ügyfél-azonosítóját” szöveg,

b) 12. §-ában a „hegyközségi nyilvántartási” szövegrész helyébe a „gazdasági akta” szöveg,

c) 13/A. § (1) bekezdésében az „1234/2007/EK tanácsi rendelet” szövegrész helyébe az „1308/2013/EU rendelet” szöveg,

d) 13/A. § (2) bekezdés nyitó szövegrészében az „1234/2007/EK tanácsi rendelet” szövegrész helyébe az „1308/2013/EU rendelet” szöveg,

e) 22. §-át megelőző [az] „A szőlő és bor származási bizonyítványa” alcím címében a „bor származási bizonyítványa” szövegrész helyébe a [z] „[A szőlő és] borászati termék származási bizonyítványa” szöveg,

f) 23. § (1) bekezdés nyitó szövegrészében a „bor” szövegrész helyébe a „borászati termék” szöveg,



g) 23. § (2) bekezdésében a „borszőlő származási bizonyítványát” szövegrész helyébe a „származási bizonyítványt” szöveg,

h) 57. § (1) bekezdés b) pontjában a „borvidéki régiókat” szövegrész helyébe a „borrégiókat” szöveg

lép.

**Indokolás:** Lásd a T/4856/4/11. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot: – a **bizottság támogatja**

**12. A Mezőgazdasági bizottság** a törvényjavaslat **28. §-ának** a következő módosítását javasolja:

28. § A Hktv. 17. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A szőlészeti és borászati termelő hegyközségi tagsági viszonya, illetve a borvidéken kívül a szőlészeti és borászati **[termelő tevékenységet]** termelőtevékenységet végző **[nyilvántartásba vételi]** nyilvántartásba-vételi kötelezettsége azon a napon keletkezik, amelyen a tevékenységét megkezdi.”

**Indokolás:** Lásd a T/4856/4/12. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot: – a **bizottság támogatja**

**13. A Mezőgazdasági bizottság** a törvényjavaslat **29. §-ának** a következő módosítását javasolja:

29. § A Hktv. 22. §-a a következő (6) és (7) bekezdéssel egészül ki:

„(6) A hegyközségi tanácsnak meg kell küldenie a hatályos alapszabályát, illetve a módosítás **[hatályba lépését]** hatálybalépését követő 8 napon belül a módosítással egységes szerkezetbe foglalt alapszabályát a Hegyközségek Nemzeti Tanácsa részére.

(7) A hegyközségi tanács minden évben megküldi saját és a részben vagy egészben tulajdonában lévő cégekre vonatkozó éves beszámolóját és mérlegét az annak elfogadását követő 8 napon belül a Hegyközségek Nemzeti Tanácsa részére.”

**Indokolás:** Lásd a T/4856/4/13. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot: – a **bizottság támogatja**

**14. A Mezőgazdasági bizottság** a törvényjavaslat **33. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(2) A Hktv. 40. §-a a következő (5a)–(5c) bekezdéssel egészül ki:

„(5a) A Hegyközségek Nemzeti Tanácsának döntése alapján a hegybíró külön megállapodás alapján a Hegyközségek Nemzeti Tanácsa, mint szakmaközi szervezet által hozott intézkedések ellenőrzésével megbízható.

(5b) A hegybíró a szakmaközi szervezet által hozott intézkedések megvalósulásának ellenőrzése során jegyzőkönyvben rögzíti az általa tapasztalt hiányosságokat. A jegyzőkönyvet három munkanapon belül megküldi a szakmaközi szervezetnek[,] vagy kiterjesztett intézkedés esetén a hatósági ellenőrzésre jogosult hatóságnak.

(5c) A megküldött ellenőrzési jegyzőkönyv alapján a szakmaközi szervezet vagy kiterjesztett intézkedés esetén az ellenőrzésre jogosult hatóság az ellenőrzést köteles lefolytatni. Az ellenőrzésre jogosult hatóság az ellenőrzés eredményéről a szakmaközi szervezetet tájékoztatja.”

**Indokolás:** Lásd a **T/4856/4/14.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot: – a **bizottság támogatja**

**15. A Mezőgazdasági bizottság** a törvényjavaslat **34. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

34. § (1) A Hktv. 17. **[alcímében]** alcím címében, 26. § (1)–(3) bekezdésében, 27. §-ában és 32. § (1) bekezdésében a „borvidéki régiós” szövegrész helyébe a „borrégiós” szöveg lép.

**Indokolás:** Lásd a **T/4856/4/15.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot: – a **bizottság támogatja**

**16. A Mezőgazdasági bizottság** a törvényjavaslat **36. §-ának** a következő módosítását javasolja:

36. § (1) A Vt. 116/A. § (2)–(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(2) A szőlészeti és borászati termékek földrajzi árujelzőinek uniós oltalmára a mezőgazdasági termékpiacok közös szervezésének létrehozásáról, és a 922/72/EGK, a 234/79/EK, az 1037/2001/EK és az 1234/2007/EK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2013. december 17-i 1308/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet (a továbbiakban: 1308/2013/EU rendelet) rendelkezései, az ízesített borászati termékek földrajzi árujelzőinek oltalmára az ízesített borászati termékek meghatározásáról, megnevezéséről, kiszerezéséről, jelöléséről és földrajzi árujelzőinek oltalmáról és az

1601/91/EGK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2014. február 26-i 251/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet (a továbbiakban: 251/2014/EU rendelet) rendelkezései az irányadók.

(3) Az 1151/2012/EU rendelet, az 1308/2013/EU rendelet, illetve a 251/2014/EU rendelet alapján a tagállami hatáskörbe tartozó ügyekben a miniszter és a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala jár el.

(4) Az 1151/2012/EU rendelet 49. cikke szerinti, az 1308/2013/EU rendelet 94. cikk[ének] (1) bekezdése szerinti, valamint a 251/2014/EU rendelet 10. cikk[ének] (1) bekezdése szerinti kérelmet (e fejezet alkalmazásában a továbbiakban együtt: kérelem) a miniszterhez kell benyújtani. A miniszter a benyújtást követően haladéktalanul továbbítja a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatalának a [külön] jogszabályban meghatározott feltételeknek megfelelő kérelmet.”

(2) A Vt. 116/A. § (5) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép és ezzel egyidejűleg a bekezdés a) ponttal egészül ki:

(A Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala a kérelmet soron kívül megvizsgálja abból a szempontból, hogy az kielégíti-e a következőket:)

„b) szőlészeti és borászati termékek esetében az 1308/2013/EU rendelet 93., 100. és 101. cikkében előírt követelmények,

c) az ízesített borászati termékek esetében a 251/2014/EU rendelet 2., 17. és 18. cikkében előírt követelmények.”

(3) Vt. 116/A. § (6) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép és ezzel egyidejűleg a bekezdés a) ponttal egészül ki:

(A Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala által végzett vizsgálat nem terjed ki arra, hogy fennáll-e)

„b) az 1308/2013/EU rendelet 93. cikk[e] (1) bekezdés[ének] a) és b) pontja értelmében a szőlészeti vagy borászati termék és a földrajzi elnevezés közötti kapcsolat,

c) a 251/2014/EU rendelet 2. cikk[ének] 3. pontja értelmében az ízesített borászati termék és a földrajzi elnevezés közötti kapcsolat.”

(4) Vt. 116/A. § (8)-(10) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(8) A miniszter a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatalának a (7) bekezdés szerinti nyilatkozatát és a kérelem [külön] jogszabály szerint lefolytatott részletes vizsgálatát követően a kérelmet közzéteszi az általa vezetett minisztérium hivatalos lapjában. A kérelemmel szemben a közzétételtől számított két hónapon belül kifogást lehet benyújtani az 1151/2012/EU rendelet 49. cikk (3) bekezdésében, az 1308/2013/EU rendelet 96. cikk (3) és (4) bekezdésében, illetve a 251/2014/EU rendelet 13. cikk (3) és (4) bekezdésében foglaltaknak megfelelően. A kifogást a miniszter – iparjogvédelmi kérdésekben a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala egyetértésével – a (9) bekezdés szerinti határozatában bírálja el.

(9) A miniszter a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala nyilatkozatával összhangban és a **[külön]** jogszabály alapján lefolytatott részletes vizsgálatát követően, a kérelem benyújtásától számított kilenc hónapon belül határoz arról, hogy a kérelem megfelel-e az e törvényben, valamint a **[külön]** jogszabályban meghatározott feltételeknek. A miniszter a határozatot a termékleírással együtt közzéteszi az általa vezetett minisztérium hivatalos lapjában. A kérelemnek helyt adó határozat jogerőre emelkedése esetén a miniszter továbbítja az Európai Bizottsághoz az 1151/2012/EU rendelet 8. cikk (2) bekezdésében, a 251/2014/EU rendelet 13. cikk (5) bekezdésének b) pontjában meghatározott adatokat, illetve iratokat.

(10) A kérelemnek helyt adó, (9) bekezdés szerinti határozat meghozatalával – az 1151/2012/EU rendelet 9. cikk első albekezdésében, illetve a 251/2014/EU rendelet 13. cikk (7) bekezdésében szabályozott – átmeneti oltalom keletkezik a kérelemnek az Európai Bizottsághoz történő benyújtása napjától kezdődő hatállyal. Az átmeneti oltalom keletkezésének napjáról a miniszter értesíti a kérelmezőt. Bitorlás miatt az a kérelmező is felléphet, akinek a földrajzi árujelzője átmeneti oltalomban részesül, de az eljárást fel kell függeszteni mindaddig, amíg a kérelemről az Európai Bizottság jogerősen nem döntött.”

(5) A Vt. 116/A. § (11) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép és ezzel egyidejűleg a bekezdés a következő c) ponttal egészül ki:

[Az (1)-(10) bekezdések rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell]

„b) szőlészeti és borászati termékek esetében az 1308/2013/EU rendelet 105. cikke alapján a termékleírás módosítása iránt benyújtott kérelmek, valamint a 106. cikke alapján benyújtott törlési kérelmek tekintetében,

c) ízesített borászati termékek esetében a 251/2014/EU rendelet 24. cikke alapján a termékleírás módosítása iránt benyújtott kérelmek, valamint a 25. cikke alapján benyújtott törlési kérelmek tekintetében.”

(6) A Vt. 116/A. § (12) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(12) Az 1151/2012/EU rendelet 51. cikk (1) bekezdés második albekezdése, az 1308/2013/EU rendelet 98. cikk második albekezdése, illetve a 251/2014/EU rendelet 15. cikk második albekezdése szerinti kifogást a miniszterhez kell benyújtani az 1151/2012/EU rendelet 50. cikk (2) bekezdés a) pontja, az 1308/2013/EU rendelet 97. cikk (3) bekezdése, illetve a 251/2014/EU rendelet 14. cikk (3) bekezdése szerinti adatnak, illetve iratnak az Európai Unió Hivatalos Lapjában történő közzétételétől számított négy hónapon belül. A kifogással kapcsolatos tagállami feladatokat a miniszter – iparjogvédelmi kérdésekben a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala egyetértésével – látja el.”

(7) A Vt. 116/A. § (13) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép és ezzel egyidejűleg a bekezdés a következő c) ponttal egészül ki:

(A 27-28. §-ok és a XII. fejezet rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell)

„b) a szőlészeti és borászati termékek földrajzi jelzéseinek és eredetmegjelöléseinek uniós oltalmát, illetve a (9) bekezdésben szabályozott átmeneti oltalmát sértő, az 1308/2013/EU rendelet 103. cikk (2) bekezdésében meghatározott cselekmények elkövetése esetén,

c) az ízesített borászati termékek földrajzi jelzéseinek uniós oltalmát, illetve a (9) bekezdésben szabályozott átmeneti oltalmát sértő, a[z] 251/2014/EU rendelet 20. cikk (2) bekezdésében meghatározott cselekmények elkövetése esetén.”

**Indokolás:** Lásd a T/4856/4/16. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot: – a **bizottság támogatja**

**17. A Mezőgazdasági bizottság** a törvényjavaslat **37. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

37. § (1) A Vt. 116/C. § (1) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A 116/A-116/B. §-okban nem szabályozott kérdésekben a külön jogszabály rendelkezéseit kell alkalmazni. E külön jogszabály előírhatja, hogy a termékleírásnak való megfelelés ellenőrzését a következő szervezetek is végezhetik:)

„c) szőlészeti és borászati termékek esetében az 1308/2013/EU rendelet 94. cikk (2) bekezdésének i) pontjában említett ellenőrző szervezetek, illetve az ízesített borászati termékek esetében a 251/2014/EU rendelet 23. cikk[ének] (1) bekezdésében említett terméktanúsító szervezetek.”

**Indokolás:** Lásd a T/4856/4/17. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot: – a **bizottság támogatja**

**18. A Mezőgazdasági bizottság** a törvényjavaslat **38. §-ának** a következő módosítását javasolja:

38. § A Vt. 121. § (1) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Felhatalmazást kap a Kormány, hogy)

„b) a mezőgazdasági termékek és az élelmiszerek, a szeszes italok, a szőlészeti és borászati termékek, valamint az ízesített borászati termékek földrajzi árujelzőinek oltalmára irányuló eljárásra, a termékek ellenőrzésére és az azzal kapcsolatban felmerülő eljárási költségekre, az ellenőrzés során kiszabható bírság mértékére, valamint a 110/2008/EK rendelet 20. cikke értelmében oltalomban részesülő szeszes italok, az 1308/2013/EU rendelet 107. cikke értelmében oltalomban részesülő szőlészeti és borászati termékek, illetve a 251/2014/EU rendelet 26. cikke értelmében oltalomban részesülő ízesített borászati termékek esetében a termékleírás benyújtására, valamint az érintett **[forgalomba hozatali] forgalombahozatali**, előállítási feltételek körére, továbbá a földrajzi árujelző használatának tilalmi körére vonatkozó részletes szabályokat rendelettel megállapítsa, és az ellenőrző hatóságot vagy hatóságokat kijelölje.”

**Indokolás:** Lásd a T/4856/4/18. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot: – a **bizottság támogatja**