



Az Országgyűlés
Törvényalkotási bizottsága

Országgyűlés Hivatala
Rományszám: T/4888/C
Érkezett: 2015 JÚN 11.

A Törvényalkotási bizottság összegző jelentése

az egyes közlekedéssel összefüggő törvények módosításáról szóló törvényjavaslathoz
(T/4888. szám) benyújtott,
részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat vitájáról

Kövér László úr,
az Országgyűlés elnöke részére

Tisztelt Elnök Úr!

Az Országgyűlés Törvényalkotási bizottsága – az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat (a továbbiakban: HHSZ) 46. §-a szerinti eljárásában a 2015. június 11-i ülésén értékelte a törvényjavaslathoz benyújtott részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatot és arról állást foglalt.

A Törvényalkotási bizottság megtárgyalta a törvényjavaslatot és az összegző jelentés *mellékletében* szereplő módosító javaslatokat, megvizsgálva egyben azt is, hogy azok megfelelnek-e a HHSZ 42. §-ában, illetve 44. § (1) bekezdésében foglalt követelményeknek.

A módosító javaslatokról történő állásfoglalás mellett a Törvényalkotási bizottság – kormánypárti tagjainak javaslatára – új módosításra irányuló szándékot fogalmazott meg és fogadott el. A módosító javaslatról az előterjesztő nem foglalt állást.

A Törvényalkotási bizottság – a HHSZ 46. § (5) bekezdése alapján – az általa támogatott részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatot, valamint az általa megfogalmazott módosítást tartalmazó összegző módosító javaslatot nyújt be.

A Törvényalkotási bizottság a törvényjavaslathoz benyújtott, részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat tárgyalását 2015. június 11-én lezárta.

Budapest, 2015. június 11.

Tisztelettel:



Dr. Gulyás Gergely
elnök



Az Országgyűlés
Törvényalkotási bizottsága

MELLÉKLET

ÁLLÁSFOGLALÁS

az egyes közlekedéssel összefüggő törvények módosításáról szóló T/4888. számú törvényjavaslathoz benyújtott, T/4888/2. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatról

A dokumentumban használt rövidítések:

Kkt.: a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény

Vkt.: a víziközlekedésről szóló 2000. évi XLII. törvény

A dokumentum készítésének elvei: A törvényjavaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget [] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel – az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében – a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.

Amennyiben a módosító javaslat a törvényjavaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak a törvényjavaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő külön utalás nélkül is.

A módosító javaslatokra vonatkozó észrevételeket a dokumentum érintett pontjaihoz fűzött keretes megjegyzések tartalmazzák.

A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha a módosító javaslat az összefüggést megjelöli, illetve ha ugyanazon bizottság által benyújtott módosító javaslatokról vagy több bizottság által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönteni.

A dokumentum felhívja a figyelmet az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat (a továbbiakban: HHSZ) 42. § a) és b) pontja szerinti módosító javaslatokra.

A bizottság megvizsgálja, hogy a HHSZ 42. § a) pontja szerinti, a törvényjavaslat által nem érintett törvény rendelkezésére vonatkozó módosító javaslat (a továbbiakban: túlterjeszkedő módosító javaslat) megfelel-e a házszabályi rendelkezéseknek. Ha a bizottság szerint a túlterjeszkedő módosító javaslat megfelel a házszabályi rendelkezéseknek, dönt a túlterjeszkedő módosító javaslat benyújtásáról.

Ha a bizottság saját módosító javaslatként fogalmaz meg túlterjeszkedő módosító javaslatot, azt – az összefüggésekre is tekintettel – a HHSZ 71. § (2) bekezdése alapján az összegző módosító javaslattól elkülönítve kell benyújtania. Ha az Országgyűlés azt állapítja meg, hogy a túlterjeszkedő módosító javaslat szabályszerű, akkor arra a HHSZ 71. § (4)–(6) bekezdése alapján az általános vita újra megnyílik és kiegészítő részletes vita lefolytatására kerül sor.

Az Országgyűlés a túlterjeszkedő módosító javaslatot akkor minősíti szabályszerűnek, ha az valamely szabályszerű módosító javaslat tartalmával való összefüggése vagy a HHSZ 44. § (1) bekezdésében meghatározott szempontok érvényesítése miatt nyilvánvalóan szükséges.

A HHSZ 72. §-a alapján, ha a bizottság a HHSZ 44. § (1) bekezdésében meghatározott követelményeknek való megfelelés érdekében túlterjeszkedő módosító javaslatot nyújt be, a bizottság kérheti az Országgyűlés hozzájárulását, hogy a szabályszerű túlterjeszkedő módosító javaslatra ne nyíljon meg újból az általános vita és ne kerüljön sor kiegészítő részletes vita lefolytatására.

Az Országgyűlés – a jelen lévő képviselők kétharmadának szavazatával – a hozzájárulását akkor adja meg, ha a HHSZ 44. § (1) bekezdésében meghatározott követelményeknek való megfelelés érdekében benyújtott szabályszerű túlterjeszkedő módosító javaslat a törvényjavaslat céljára és tartalmára tekintettel kizárólag arra irányul, hogy a törvényjavaslat által nem érintett törvény rendelkezését a törvényjavaslattal összhangba hozza.

1. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat 1. §-ának a következő módosítását javasolja:

1. § (1) A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kkt.) 12. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A közúti forgalomban való részvétel feltételeit és módját a forgalmi igények, a hazai közlekedési gyakorlat, valamint a nemzetközi szabályok figyelembevételével kell meghatározni.”

(2) A Kkt. 12. § (3b)–(3c) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, továbbá a következő (3d)–(3g) bekezdéssel egészül ki:

„(3b) Reklámtábla, reklámhordozó és egyéb reklámcélú berendezés a közvilágítási-, villany- és telefonoszlopon az adott ellátási területen működő áram-, illetve telefonszolgáltató engedélyével helyezhető el. Reklámtábla, reklámhordozó és egyéb reklámcélú berendezés közvilágítási-, villany- és telefonoszlopon történő elhelyezése esetén az elhelyező köteles a közterület-használati díjak megfizetésére.

(3c) E törvény alkalmazásában az elhelyezhetőség szempontjából – az elhelyezés esetleges egyéb célját nem érintve – nem minősül reklámtáblának, reklámhordozónak és egyéb reklám célú berendezésnek azon, oldalanként legfeljebb 2 m² nagyságú, közvilágítási-, villany- és telefonoszlopon – az adott ellátási területen működő, az adott eszköz kihelyezésének engedélyezésére jogosult áram-, illetve telefonszolgáltató, vagy áramhálózati engedélyes engedélyével – elhelyezett, az utakon közlekedők számára a tájékozódást segítő információkat tartalmazó, irányító funkciójú eszköz, amelynek látható információtartalma a jelzett úti célra, illetve az ott végzett tevékenységre, vagy szolgáltatásra utaló feliratból, logóból vagy egyéb képi megjelenítésből, továbbá legalább az úti cél irányát, címét vagy távolságát feltüntető feliratból, jelből áll (a továbbiakban: irányítótábla).

(3d) Az irányítótáblák elhelyezése közterületen az érintett települési önkormányzat részére történő utólagos díjfizetés ellenében történhet. A kihelyező által fizetendő díj mértéke Budapest közigazgatási határán belül 1.500 Ft+áfa/eszköz/hó, minden egyéb helyen 750 Ft+áfa/eszköz/hó. A kihelyező a kihelyezés hónapjában köteles bejelenteni az érintett települési önkormányzatnak a kihelyezés tényét, és a kihelyezett irányítótáblák darabszámát.

(3e) Az irányítótáblák elhelyezésére nem vonatkoznak a településképi véleményezési, bejelentési és kötelezési eljárással, valamint a közterület-használattal, illetve közterület-használati díjfizetési kötelezettséggel kapcsolatos szabályok, és az irányítótáblák elhelyezése nem minősül közterület-használatnak.

(3f) Az irányítótáblák közvilágítási-, villany- és telefonoszlopon – az adott eszköz kihelyezésének engedélyezésére jogosult áram-, illetve telefonszolgáltató, vagy áramhálózati engedélyes hozzájárulásával – térítésmentesen történő elhelyezését túrni köteles a közút melletti ingatlan tulajdonosa, a közút kezelője, valamint amennyiben nem a közvilágítási-, villany- és telefonoszlop tulajdonosa a hálózati engedély kiállítására jogosult, úgy a közvilágítási-, villany- és telefonoszlopok tulajdonosa is.

(3g) A gépjárművek közlekedésére szolgáló közút lakott területen kívüli szakasza mellett nem lehet reklámtábla, reklámhordozó vagy egyéb reklámcélú berendezés. A tilalom nem vonatkozik a 2010. december 31-éig a nem gyorsforgalmi utak mentén kihelyezett 12A/0-ás ív méretű reklámfelülettel rendelkező reklámtáblákra, az üzemanyagtöltő állomások területén elhelyezett cégjelzésre, és üzemanyagárakat tartalmazó táblákra, az építményeken, az építmények telkén elhelyezett olyan felíratra, amelyek az építményben működő cég nevét, jelét (piktogramját), vagy tevékenységét jelzik, továbbá azokra a – közvetlenül a közút mellett elhelyezett – berendezésekre, amelyek közlekedés biztonságát elősegítő közérdekű tájékoztató táblák szakmai tartalmát, valamint engedélyezésüket meghatározó testület által engedélyezett a közlekedés biztonságát elősegítő közérdekű tájékoztatást tartalmazzák.”

(3) A Kkt. 12. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A közlekedési hatóság annak az ingatlanok – az ingatlan-nyilvántartás szerinti – tulajdonosát, amelynek területén a (3a), (3g) bekezdésekben megállapított tilalmat megszegik, a jel, jelzés, reklámtábla, reklámhordozó, reklámcélú berendezés vagy egyéb tárgy eltávolítására és 100 000 forinttól 500 000 forintig terjedő bírság fizetésére kötelezi. A bírság ismételt is kiszabható.”

Indokolás: Lásd a T/4888/2/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja

– az **Előterjesztő** képviselője nem foglalt állást

2. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat 8. § (2) és (3) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(2) A Magyarország 2015. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló 2014. évi XCIX. törvény 442. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) A 117. §, a 132. § (1) bekezdése, a 133. §, a 134. §, a 135. § 2-4., 6. és 9-13. pontja, a 136. § (1) bekezdés 1., 4. és 5. pontja, a 136. § (2) bekezdés 3. pontja, a 137. § (2) bekezdése, a 138. §-148. §, a 149. § (1) bekezdése és (2) bekezdés 1., 2. és 4-6. pontja, a 150. §, [a 47. alcím,] az 55. alcím, a 365. §-367. §, a 369. §, 370. § 1. pontja, a 375. §, a 419. § és a 420. § (1) bekezdése [a 418. §-421. § és a 422. § (2) bekezdése] 2015. július 1-jén lép hatályba.”

(3) A Magyarország 2015. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló 2014. évi XCIX. törvény 442. § (10) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(10) A 151. § 1. és 2. pontja, a 155. §, a 157. § (3) bekezdése, a 158. § (1) bekezdése és (2) bekezdés 2. pontja, a 258. §, a 47. alcím, [és] az 54. alcím, a 418. §, a 420. § (2) bekezdése, a 421. § és a 422. § (2) bekezdése 2016. január 1-jén lép hatályba.”

Indokolás: Lásd a T/4888/2/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő képviselője egyetért**