



Az Országgyűlés
Törvényalkotási bizottsága

Országgyűlési hivatal
Irományszám: T/5128/4
Érkezett: 2015 JÚL 02.

Összegző módosító javaslat

Kövér László úr,
az Országgyűlés elnöke részére

Tisztelt Elnök Úr!

A Törvényalkotási bizottság – az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 46. § (5) bekezdése alapján – *az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény, valamint a civil szervezetek bírósági nyilvántartásáról és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról szóló 2011. évi CLXXXI. törvény módosításáról* szóló T/5128. számú törvényjavaslathoz az alábbi összegző módosító javaslatot terjeszti elő.

1. A bizottság a törvényjavaslat 1. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

1. § (1) Az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény (a továbbiakban: Ectv.) a következő 13/A. alcímmel egészül ki:

„13/A. A közhasznú jogállású alapítványokra vonatkozó különös szabályok

41/A. § (1) Ha közhasznú jogállású alapítványban az alapító – több alapító esetében valamennyi alapító – halála vagy jogutód nélküli megszűnése miatt az alapítói jogokat a kuratórium (kurátor) vagy a bíróság gyakorolja, és az alapítvány közhasznú tevékenységei **[között kizárólag vagy többségében] közül legalább három** a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény szerinti önkormányzati feladat[**szerepel**], az alapítói jogok gyakorlójává az e § szerint javasolt személy válik.

...”

2. A bizottság a törvényjavaslat 1. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

1. § (1) Az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény (a továbbiakban: Ectv.) a következő 13/A. alcímmel egészül ki:

„13/A. A közhasznú jogállású alapítványokra vonatkozó különös szabályok

...

„(4) Az (1) bekezdésben foglaltak esetén a kuratórium (kurátor) vagy – az alapítói jogok bíróság általi gyakorlása esetén – a bíróság az alapítói jogok gyakorlásának kezdő napját követő **[hat]** három hónapon belül **[megfelelő]** – legalább negyvenöt napos – határidő kifizése mellett írásban megkeresi az alapítvány székhelye szerinti települési önkormányzat képviselő-testületét, hogy az alapítói jogok gyakorlására jogosult személyt javasol**[hat]**jon. Az alapítói jogok gyakorlója az e bekezdés szerinti kötelezettségét az őt megillető alapítói jog gyakorlásáról való tudomásszerzése napjától számított egy hónapon belül akkor is teljesítheti, ha az e bekezdés szerinti **[hat]** három hónapos határidő már eltelt vagy abból egy hónapnál kevesebb van hátra.

...”

3. A bizottság a törvényjavaslat 1. § (2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(2) Az Ectv. 75. §-a a következő (18) bekezdéssel egészül ki:

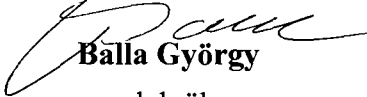
„(18) E törvénynek az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény, valamint a civil szervezetek bírósági nyilvántartásáról és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról szóló 2011. évi CLXXXI. törvény módosításáról szóló 2015. évi ... törvénnyel (a továbbiakban: Módtv2.) megállapított 41/A. §-át azon közhasznú jogállású alapítványra is alkalmazni kell, amelyben – a 41/A. § szerinti okból – a Módtv2. hatálybalépésekor már a kuratórium (kurátor) vagy a bíróság gyakorolja az alapítói jogokat. A 41/A. §-ban foglalt határidőt a Módtv2. hatálybalépésének napjától kell számítani. E rendelkezéseket alkalmazni kell abban az esetben is, ha a Módtv2. hatálybalépését követően az alapítvány közhasznú jogállása vagy közhasznú tevékenységei körében változásbejegyzési eljárást kezdeményeznek.”

INDOKOLÁS

1. A javaslat objektív alpra helyezi a törvényjavaslatban foglalt egyik alapfeltételt. Indokolt ugyanis, hogy abban a kérdésben, hogy a törvényjavaslat szerinti helyzet fennáll-e, mérlegelési kérdés ne merüljön fel.
2. A javaslat pontosítja a határidőket. A hat hónapos határidőt három hónapra csökkenti annak érdekében, hogy a függő jogi helyzet minél előbb lezáruljon. Az eljárás menetének pontos meghatározhatósága érdekében minimum határidőben jelöli meg azt a határidőt, amely az érintett települési önkormányzatot megilleti, hogy megfontolt döntést tudjon hozni.
3. A javaslat pontosítja az átmenti rendelkezést és egyértelművé teszi, hogy annak a kérdésnek a megítélése, hogy valamely alaptvány tekintetében fennáll-e a törvényjavaslatban foglalt jogi helyzet, a törvényjavaslat hatálybalépésének napja az irányadó.

Budapest, 2015. július 2.

Tisztelettel:


Balla György
alelnök