



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlési hivatala

Irományszám: T/5142/2

Érkezett: 2015 JÚN 19.

## Módosító javaslat

**Kövér László úr,**  
az Országgyűlés elnöke részére

Helyben

**Tisztelt Elnök Úr!**

Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat (a továbbiakban: Hhsz.) 41. § (1) bekezdése alapján **a nemzeti akkreditálás rendszerének átalakításáról szóló T/5142. számú törvényjavaslathoz** az alábbi

### **m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t**

terjesztem elő.

1. A törvényjavaslat címe a következők szerint módosul:

### **„2015. évi ... törvény a nemzeti akkreditálásról [rendszerének átalakításáról]”**

2. A törvényjavaslat a következő preambulummal egészül ki:

„Az Országgyűlés annak érdekében, hogy biztosítsa az európai és a nemzetközi gyakorlatnak megfelelő hazai akkreditálási rendszer működését, az akkreditálás, mint közhatalmi tevékenység ellátását, a megfelelőségértékelésre vonatkozó nemzetközi megállapodások végrehajtását, valamint elősegítse a magyar nemzetgazdaság szereplői versenyképességének növelése és a kereskedelem indokolatlan műszaki akadályainak elhárítása érdekében a termékek és szolgáltatások többszöri megfelelőségértékelésének kiküszöbölését, a nemzeti akkreditálásról a következő törvényt alkotja:”

3. A törvényjavaslat a következő 1-8. alcímmel egészül ki:

### **„1. Értelmező rendelkezések**

#### **1. §**

E törvény alkalmazásában:

a) akkreditálás: a termékek forgalmazása tekintetében az akkreditálás és piacfelügyelet előírásainak megállapításáról és a 339/93/EGK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló 2008. július 9-i 765/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet (a továbbiakban: 765/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet) 2. cikk 10. pontjában meghatározott fogalom és az üvegházhatású gázok kibocsátására vonatkozó adatokat tartalmazó jelentések és a tonnakilóméter-adatokat tartalmazó jelentések tekintetében a 2003/87/EK európai tanácsi irányelv értelmében az üvegházhatású gázok kibocsátására vonatkozó adatokat tartalmazó jelentések és a tonnakilóméter-adatokat tartalmazó jelentések hitelesítéséről, valamint a hitelesítők akkreditációjáról szóló 2012. június 21-i 600/2012/EU bizottsági rendelet (a továbbiakban: 600/2012/EU bizottsági rendelet) 3. cikk 2. pontjában meghatározott fogalom,

b) megfelelőségértékelés: a 765/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet 2. cikk 12. pontjában meghatározott eljárás.

## 2. Az akkreditáló szerv feladata

### 2. §

(1) Az akkreditáló szerv akkreditálással kapcsolatos feladatai:

a) akkreditálási eljárás lefolytatása, az akkreditált szervezetek és természetes személyek tevékenységének és alkalmasságának felügyeleti vizsgálata az akkreditált státusz fenntartása, felfüggesztése vagy visszavonása céljából, valamint a külföldi akkreditált státusz elismerése,

b) részvétel és képviselő az európai és a nemzetközi akkreditálási szervezetekben,

c) két- és többoldalú együttműködési és kölcsönös elismerési megállapodások kezdeményezése és megkötése az akkreditálás területén,

d) közreműködés az akkreditálással összefüggő nemzeti, európai és nemzetközi szabványosítási tevékenységben,

e) részvétel az akkreditálással kapcsolatos iskolarendszerű és az iskolarendszeren kívüli képzés tartalmi követelményeinek kidolgozásában, továbbá az iskolarendszeren kívüli képzés szervezésében,

f) tájékoztatás akkreditálási kérdésekben, így különösen az akkreditálással összefüggő szabványokról, jogszabályokról, útmutatókról és egyéb hazai és nemzetközi dokumentumokról, az akkreditálással összefüggő nemzetközi gyakorlatról és eseményekről,

g) az akkreditálással kapcsolatos hazai és nemzetközi dokumentáció gyűjtése és tárolása, valamint az azokhoz történő hozzáférés biztosítása.

(2) Az akkreditáló szerv együttműködik a 765/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet 14. cikke szerinti elismert testület által végzett szakértői értékelés során az elismert testülettel, valamint annak szakértőivel, és rendelkezésre bocsátja az értékeléshez szükséges adatokat, dokumentumokat.

## 3. Az akkreditálási eljárás

### 3. §

Az akkreditálási eljárásra, a felügyeleti vizsgálati eljárásra, az akkreditált szervezet, illetve természetes személy akkreditált tevékenységével kapcsolatos panasz intézésére a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló törvény rendelkezéseit az e törvényben meghatározott eltérésekkel kell alkalmazni.

### 4. §

Az akkreditáló szerv által lefolytatott eljárásokban a következő alapelveket kell érvényesíteni:

- a) pártatlanság,
- b) gyors, egyszerű és hatékony eljárás,
- c) függetlenség a különböző érdekcsoportok túlsúlyától és az akkreditálásban érdekelt kiegészítő képviselete,
- d) szakszerűség és az objektivitás,
- e) az igénybevétel önkéntessége,
- f) az eljárás átláthatósága és nyilvánossága,
- g) a kérelmező által az akkreditált státusz megszerzése érdekében elfogadott szabványoknak, valamint a jogszabályoknak és az Európai Unió általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó jogi aktusainak való megfelelés,
- h) az akkreditálás európai és nemzetközi eljárási rendjével való összhangja.

## 5. §

### (1) Akkreditálás iránti kérelmet

- a) vizsgálólaboratórium,
- b) mintavevő szervezet,
- c) kalibrálólaboratórium,
- d) jártassági vizsgálatot szervező szervezet,
- e) terméktanúsító szervezet,
- f) irányítási rendszereket tanúsító szervezet,
- g) személyzettanúsító szervezet,
- h) ellenőrző szervezet, a hatóságok kivételével,
- i) referenciaanyag-gyártó szervezet,
- j) a környezetvédelmi vezetési és hitelesítési rendszert (a továbbiakban: EMAS) hitelesítő szervezet vagy természetes személy,
- k) az üvegházhatású gázok közösségi kereskedelmi rendszerében és az erőfeszítés-megosztási határozat végrehajtásában történő részvételről szóló törvény szerinti hitelesítő szervezet

nyújthat be az akkreditáló szervhez.

(2) Az akkreditálást – a (3) bekezdésben meghatározott eltéréssel – az a szervezet és természetes személy kérheti, amely vagy aki a kérelem benyújtását megelőzően legalább három hónapig az adott szervezet vagy természetes személy tevékenységére vonatkozó jogszabályok, az Európai Unió általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó jogi aktusai, nemzeti szabványként közzétett európai és nemzetközi szabványok és a rá vonatkozó szakmai szabályok szerint működik.

(3) Az akkreditálást az (1) bekezdés k) pontja szerinti azon hitelesítő szervezet kérheti, amely megfelel a tevékenységére vonatkozó jogszabályoknak és az Európai Unió általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó jogi aktusainak, különösen az üvegházhatású gázok közösségi kereskedelmi rendszerében és az erőfeszítés-megosztási határozat végrehajtásában történő részvételről szóló törvényben, a 600/2012/EU bizottsági rendelet III. fejezetében és a Kormány e törvény végrehajtására kiadott rendeletében meghatározott szervezeti, pénzügyi biztosítékra vonatkozó és személyi követelményeknek.

## 6. §

- (1) Az akkreditálási eljárás értékelési és döntéshozatali szakaszból áll.
- (2) Az értékelési szakasz ügyintézési határideje három hónap, amely egy alkalommal húsz nappal meghosszabbítható.
- (3) A döntéshozatali szakasz ügyintézési határideje húsz nap, amely egy alkalommal húsz nappal meghosszabbítható.
- (4) A döntéshozatali szakaszban az akkreditáló szerv határoz az akkreditációról vagy az akkreditálás iránti kérelem elutasításáról. Az akkreditáció 4 évre szól.
- (5) Az akkreditáló szervnek az akkreditált státuszra vonatkozó szülő határozata elismeri és igazolja, hogy egy szervezet vagy természetes személy alkalmas meghatározott megfelelőségértékelési feladat elvégzésére.
- (6) Az akkreditáló szerv e § szerinti határozatával szemben fellebbezésnek nincs helye. Az akkreditálási eljárásban újrafelvételi eljárásnak nincs helye.

## 7. §

Az akkreditálási eljárás lefolytatásáért igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni.

### 4. Az akkreditált szervezet és természetes személy felügyeleti vizsgálata

## 8. §

- (1) Az akkreditált státusz alapjául szolgáló körülmények fennállását, valamint az akkreditált szervezet, illetve természetes személy alkalmasságát felügyeleti vizsgálat keretében, indokolt esetben rendkívüli felügyeleti vizsgálat keretében ellenőrizni kell.
- (2) A felügyeleti vizsgálatot az akkreditáló szerv az akkreditált szervezetnél vagy természetes személynél hivatalból folytatja le. Rendkívüli felügyeleti vizsgálatra panaszbejelentés, az akkreditálás alapjául szolgáló körülmények megváltozása, valamint – az 5. § (1) bekezdés k) pontja szerinti hitelesítő szervezetek esetében – a 600/2012/EU bizottsági rendelet 51. cikke szerint kerülhet sor.
- (3) A felügyeleti vizsgálati eljárás értékelési és döntéshozatali szakaszból áll. Az értékelési szakasz ügyintézési határideje ötven nap, amely egy alkalommal húsz nappal meghosszabbítható. A döntéshozatali szakasz ügyintézési határideje tíz nap, amely egy alkalommal tíz nappal meghosszabbítható.
- (4) Az akkreditáló szerv a felügyeleti vizsgálat eredményétől függően az akkreditált státuszt
  - a) fenntartja,
  - b) részlegesen vagy teljes körűen felfüggeszti, vagy
  - c) részlegesen vagy teljes körűen visszavonja.
- (5) Az akkreditáló szerv felügyeleti vizsgálati eljárásban hozott határozatával szemben fellebbezésnek nincs helye. Az akkreditálási eljárásban újrafelvételi eljárásnak nincs helye.
- (6) Ha az akkreditáló szerv az akkreditált státuszt részlegesen vagy teljes körűen felfüggeszti, visszavonja vagy az akkreditált területet szűkíti, erről a megfelelőségértékelő szervezetek tevékenységéről szóló törvényben meghatározott, feladatkörrel rendelkező kijelölő hatóságot értesíti. A felügyeleti vizsgálat, illetve a rendkívüli felügyeleti vizsgálat eredményeit és az akkreditáló szerv a feladatkörrel rendelkező kijelölő hatóságnak megküldi.
- (7) Az 5. § (1) bekezdés k) pontja szerinti hitelesítő szervezet akkreditált státuszának időtartama alatt az akkreditáló szerv a felügyeleti vizsgálatok során – a bünygyi nyilvántartó szerv – ellenőrzi, hogy a hitelesítő szervezet vezető tisztségviselője, munkavállalóként vagy egyéb foglalkoztatásra irányuló jogviszony keretében foglalkoztatott hitelesítő szakértője (a

továbbiakban: hitelesítő szakértő), vezető hitelesítő szakértője büntetlen előéletű-e, nem áll a hitelesítési vagy hitelesítői szakértői tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt. A felügyeleti vizsgálat lefolytatása céljából az akkreditáló szerv adatot kér annak igazolására, hogy a vezető tisztségviselő vagy a hitelesítő szakértőként, vezető hitelesítő szakértőként foglalkoztatott személy büntetlen előéletű és nem áll a hitelesítési vagy hitelesítő szakértői tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt. A bünygyi nyilvántartó szervtől kapott adatot az akkreditáló szerv addig kezelheti, amíg az érintett személy a hitelesítő szervezettel vezető tisztségviselői, munkavállalói vagy egyéb foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban áll.

(8) A (7) bekezdés szerinti adatkérés céljából az akkreditált szervezet az akkreditáló szerv rendelkezésére bocsátja a vezető tisztségviselő, a hitelesítő szakértő és a vezető hitelesítő szakértő a bünygyi nyilvántartási rendszerről, az Európai Unió tagállamainak bíróságai által magyar állampolgárokkal szemben hozott ítéletek nyilvántartásáról, valamint a bünygyi és rendészeti biometrikus adatok nyilvántartásáról szóló 2009. évi XLVII. törvény 69. § (2) bekezdés a) pontja szerinti adatait. Az adatokat az akkreditáló szerv addig kezelheti, amíg az akkreditált hitelesítő szervezet szerepel a 13. § szerinti nyilvántartásban.

#### 9. §

(1) Az akkreditáló szerv az akkreditált szervezet vagy természetes személy akkreditált státuszát részlegesen vagy teljes körűen felfüggeszti, ha

a) az akkreditált szervezet vagy természetes személy tevékenységével kapcsolatban megalapozott kifogás merül fel, de annak súlyossága a vonatkozó európai, illetve nemzetközi szabványok szerint nem indokolja az akkreditált státusz visszavonását,

b) az akkreditált szervezet vagy természetes személy a felügyeleti vizsgálatához szükséges dokumentumokat határidőben nem bocsátja az akkreditáló szerv rendelkezésére,

c) a felügyeleti vizsgálat felfüggesztést indokoló eredménnyel zárul,

d) az akkreditált szervezet vagy természetes személy a felfüggesztést maga kéri.

(2) Az akkreditáló szerv az akkreditált szervezet vagy természetes személy akkreditált státuszát részlegesen vagy teljes körűen felfüggesztheti, ha az akkreditált szervezet vagy természetes személy a jelentős változás bejelentését elmulasztja.

(3) Az akkreditáló szerv az akkreditált szervezet vagy természetes személy akkreditált státuszát részlegesen vagy teljes körűen felfüggesztheti, ha a felügyeleti vizsgálat során megállapítja, hogy az akkreditált státusz alapjául szolgáló körülményekben olyan változás következett be, amelynek következtében az akkreditálás alapvető követelményei csak részben teljesülnek.

(4) Az akkreditáló szerv a felfüggesztő határozatban a felfüggesztés megszüntetésének feltételeiről és a feltételek teljesítésének határidejéről is dönt. Ha az akkreditált szervezet vagy természetes személy az előírt feltételeknek határidőben eleget tesz, az akkreditáló szerv az felfüggesztő határozatot visszavonja.

#### 10. §

Az akkreditáló szerv az akkreditált szervezet vagy természetes személy akkreditált státuszát részlegesen vagy teljes körűen visszavonja, ha

a) az akkreditált szervezet vagy természetes személy tevékenységével kapcsolatban megalapozottan, a vonatkozó európai, illetve nemzetközi szabványok szerinti súlyos kifogás merül fel,

b) az akkreditált szervezet vagy természetes személy az esedékes felügyeleti vizsgálatot nem teszi lehetővé vagy akadályozza,

c) az akkreditálás alapjául szolgáló körülményekben olyan változás következett be, amelynek következtében az akkreditálás alapvető követelményei nem teljesülnek,

d) az akkreditált szervezet vagy természetes személy akkreditált státuszát felfüggesztették és a felfüggesztés megszüntetése feltételeinek határidőben nem tett eleget,

e) az akkreditált szervezet jogutód nélkül megszűnik, illetve az akkreditált természetes személy meghal,

f) az akkreditált státusz visszavonását a szervezet vagy természetes személy maga kéri.

## 5. A külföldi akkreditált státusz elismerése

### 11. §

(1) Az akkreditáló szerv a külföldi akkreditált szervezet kérelme alapján a külföldi akkreditált státuszt a (2) bekezdésben meghatározott esetben elismeri. Az elismeréssel a saját akkreditálási eljárásával egyenértékűnek minősíti a külföldi akkreditáló szervezet által lefolytatott akkreditálási eljárást és az annak alapján odaítélt akkreditált státuszt.

(2) Az akkreditáló szerv a külföldi akkreditált státuszt a megfelelőségértékelési tevékenység területén elismeri, ha azt a következő feltételek valamelyikének megfelelő akkreditáló szervezet ítélte oda:

a) az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes állam nemzeti akkreditáló testülete, amely a 765/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet 10. cikke szerint szakértői értékelésen megfelelt,

b) az Európai Akkreditálási Együttműködés Kölcsonös Elismerési Megállapodásának tagja, illetve az Európai Akkreditálási Együttműködéssel Kétoldalú Elismerési megállapodást kötött a megfelelőségértékelés tevékenység területén,

c) a Nemzetközi Laboratóriumakkreditálási Együttműködés vagy a Nemzetközi Akkreditálási Fórum Kölcsonös Elismerési Megállapodásának tagja a megfelelőségértékelés tevékenység területén, vagy

d) az akkreditáló szerv kétoldalú elismerési megállapodást kötött, amelynek feltételeit a megállapodás tartalmazza.

(3) A (2) bekezdés a) pontja szerinti nemzeti akkreditáló testület által lefolytatott akkreditálási eljárás és odaítélt akkreditált státusz tekintetében az egyenértékűség hatóságok általi elismeréséhez nincs szükség az e § szerinti eljárás lefolytatására.

(4) Az akkreditáló szerv eljárására a 3–5. §-t és a 6. § (5) bekezdését kell alkalmazni.

(5) A külföldi akkreditált státusz elismerésére irányuló eljárás lefolytatásáért igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni.

## 6. Változásbejelentés

### 12. §

(1) Az akkreditált szervezet vagy természetes személy nyolc napon belül köteles értesíteni az akkreditált szervet az általa elhatározott és bekövetkező, valamint a már bekövetkezett minden jelentős változásról, amely az akkreditált státuszával kapcsolatos és valamilyen módon az akkreditált státuszt, a jogállását vagy a tevékenységének bármely jellemzőjét érinti, így különösen a változást

a) a jogi, tulajdonosi vagy szervezeti formában,

b) a szervezeti felépítésben, vezetésben vagy az akkreditált tevékenység ellátásához szükséges személyzetben,

c) a fő működési politikában,

d) az erőforrásokban és környezetben (székhely, telephelyek),

e) az akkreditált területben.

(2) Az akkreditált hitelesítő szervezet minden év november 15-éig értesíti az akkreditáló szervet a 600/2012/EU bizottsági rendelet 76. cikke (1) bekezdésében foglaltakról. Ha az adatokban változás áll be, a hitelesítő szervezet ezen változásokat az (5) bekezdés szerinti határidőben köteles az akkreditáló szervnek bejelenteni.

(3) Az akkreditált szervezet vagy természetes személy a változásbejelentéssel kapcsolatos eljárásért igazgatási szolgáltatási díjat fizet.

## 7. Az akkreditált szervezetek és természetes személyek nyilvántartása

### 13. §

(1) Az akkreditáló szerv nyilvántartást vezet az akkreditált szervezetekről és természetes személyekről, ami tartalmazza

a) az akkreditált szervezetek és természetes személyek nyilvántartási számát,

b) az akkreditált szervezetek, szervezeti egységek cégnevét és természetes személyek nevét,

c) az akkreditált szervezetek, szervezeti egységek székhelyét, telephelyeit és természetes személyek lakóhelyét,

d) az akkreditált tevékenységet és tevékenységi területet,

e) az akkreditált státusz kezdeti és lejáratú időpontját,

f) az 5. § (1) bekezdés k) pontja szerinti hitelesítő szervezet akkreditált státuszának részleges vagy teljes felfüggesztésére, részleges vagy teljes körű visszavonására vonatkozó információkat,

g) az 5. § (1) bekezdés k) pontja hitelesítő szervezetek tekintetében azokat a tagállamokat, amelyekben a hitelesítő szervezet hitelesítést végez és

h) az 5. § (1) bekezdés k) pontja szerinti hitelesítő szervezetek által foglalkoztatott hitelesítő szakértők nevét, lakcímét, nyilvántartási számát, szaktudását, minősítését, jogosultságának körlátóozottságára vonatkozó adatokat.

(2) Az (1) bekezdés szerinti nyilvántartás az (1) bekezdés a) és d)–h) pontjában meghatározott adatok tekintetében közhiteles nyilvántartásnak minősül. A nyilvántartást az akkreditáló szerv a honlapján közzéteszi.

(3) Az (1) bekezdésben meghatározott adatokat az akkreditáló szerv az akkreditált státusz visszavonását követő 10. év utolsó napjáig kezeli. Ezt követően a nyilvántartásból az adatokat az akkreditáló szerv visszaállíthatatlanul törli.

## 8. Záró rendelkezések

### 14. §

(1) Ez a törvény – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) A 1–13. §, a 18–21. § 2016. január 1-jén lép hatályba.

### 15. §

(1) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy az akkreditáló szervet kijelölje.

(2) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy

a) az akkreditálási eljárásnak, a felügyeleti vizsgálat eljárásának és a külföldi akkreditált státusz elismerésére vonatkozó eljárás részletes szabályait, valamint

b) az 5. § (1) bekezdés k) pontja szerinti hitelesítő szervezetek akkreditálása személyi, szervezeti feltételeit, a hitelesítő szervezet részére előírt biztosítéktartási kötelezettség részletes szabályait

rendeletben határozza meg.

(3) Felhatalmazást kap az iparügyekért felelős miniszter, hogy az államháztartásért felelős miniszterrel egyetértésben az akkreditálási eljárásáért, az akkreditált státusz területének bővítési eljárásáért, az akkreditált státusz területének szűkítési eljárásáért, a változásbejelentésért, a kizárólag adminisztrációs tevékenységet igénylő adatmódosulás bejelentésének kivételével nyilvántartási adat módosításáért, továbbá a külföldi akkreditált státusz elismerési eljárásáért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékét, a díjak beszedését, kezelését, valamint a felügyeleti vizsgálati díj fizetésének részletes szabályait rendeletben állapítsa meg.”

4. A törvényjavaslat 1. §-a a következők szerint módosul (a számozás változása a 3. pontban javasoltakkal összefüggésben):

„16. §

A Nemzeti Akkreditáló Testület **[2016. január 1-jén]** 2015. december 31-én megszűnik.”

5. A törvényjavaslat 2. §-a a következők szerint módosul (a számozás változása a 3-4. pontban javasoltakkal összefüggésben):

„[2]17. §

(1) A Nemzeti Akkreditáló Testület által ellátott feladatokat **[e törvény hatályba lépésének napjával az állam]** 2016. január 1-jén a központi költségvetési szervként működő akkreditáló szerv veszi át.

(2) **[A Nemzeti Akkreditáló Testülethez e törvény hatálybalépésének napjától kérelem nem nyújtható be, és a Nemzeti Akkreditáló Testület e törvény hatálybalépésének napjától hivatalból nem indíthat eljárást, valamint felügyeleti vizsgálatot nem indíthat.]** A 16. §-ban meghatározott határnapon folyamatban lévő eljárásokat az akkreditáló szerv folytatja le.

(3) **[Az e törvény hatálybalépésének napján folyamatban lévő eljárásokat a Nemzeti Akkreditáló Testület a Nemzeti Akkreditáló Testület szervezetéről, feladat- és hatásköréről, valamint eljárásáról szóló 2005. évi LXXVIII. törvénynek az e törvény hatályba lépése napját megelőző napon hatályos rendelkezései szerint folytatja le, azzal, hogy azokat legkésőbb 2015. december 31-éig köteles lezárni.]** A Nemzeti Akkreditáló Testület az e törvény hatálybalépésének napján fennálló magánjogi szerződéseit a 16. §-ban meghatározott határnapig megszünteti vagy gondoskodik az ilyen jogviszonyból származó jogok és kötelezettségek összességének az akkreditáló szerv mint a szerződésbe belépő fél részére történő átruházásáról. Azok a szerződések, amelyeket a Nemzeti Akkreditáló Testület nem szüntetett meg vagy amelyekbe az akkreditáló szerv nem lépett be, a 16. §-ban meghatározott határnapot követő napon megszűnnek.



(4) A Nemzeti Akkreditáló Testülettel munkaviszonyban álló személy munkaviszonya 2016. január 1-jével az akkreditáló szervvel fennálló kormányzati szolgálati jogviszonyra alakul át. A jogviszony átalakulására az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 11/F. (2)–(13) bekezdését kell alkalmazni azzal, hogy átvevő költségvetési szerv alatt az akkreditáló szervet, társaság alatt a Nemzeti Akkreditáló Testületet kell érteni.

(5) A Nemzeti Akkreditáló Testület vagyona, az állam által átvett feladatok ellátásához szükséges forrás biztosítása érdekében 2016. január 1-jével az állam tulajdonába kerül, magánjogi jogai és kötelezettségei – ide nem értve a foglalkoztatásra irányuló jogviszonyokat – az államot illetik meg és terhelik]. A Nemzeti Akkreditáló Testület vagyonának állam általi átvételével összefüggő [magánjogi jogviszony tekintetében] eljárásokban az államot az iparügyekért felelős miniszter képviseli. Az iparügyekért felelős miniszter és a Nemzeti Akkreditáló Testület elnöke az e bekezdés szerinti vagyon átadás-átvételéről 2015. december 15-éig szerződést köt. A szerződés alapjául az aláírás napjáig mint fordulónapig felvett és a Nemzeti Akkreditáló Testület által hitelesített vagyonleltár szolgál. A szerződés aláírását követően a Nemzeti Akkreditáló Testület a szerződésben meghatározott vagyont nem idegenítheti el, nem terhelheti meg, nem adhatja bérbe. A szerződés aláírását követően a Nemzeti Akkreditáló Testület elnöke felel a vagyonleltárban foglalt vagyonelemek megtartásáért. A vagyonátadás adó- és illetékmentes.

(6) [(5) Az iparügyekért felelős miniszter és a Nemzeti Akkreditáló Testület elnöke a (4) bekezdés szerinti vagyonról 2015. december 31. hatánapra átadás-átvételi jegyzőkönyvet készít.

(6) A Nemzeti Akkreditáló Testület köteles együttműködni [a feladatait az e törvény hatálybalépését követő naptól ellátó költségvetési] az akkreditáló szervvel, és a feladat ellátásával összefüggő adatokat, iratokat és az akkreditált szervezetekről és természetes személyekről vezetett nyilvántartást [a megkereséstől számított 15 napon belül a költségvetési] 2015. december 31-éig az akkreditáló szerv rendelkezésére bocsátani. [A Nemzeti Akkreditáló Testület a feladatai ellátásával összefüggésben keletkezett iratokat 2015. december 31-éig átadja a feladatait az e törvény hatálybalépését követő napon ellátó költségvetési szervnek.]

(7) A 2016. január 1-jén folyamatban lévő [közigazgatási perekbe] peres eljárásokba a Nemzeti Akkreditáló Testület helyé[r]be [2016. január 1-jén a feladatait az e törvény hatálybalépését követő napon ellátó költségvetési] az akkreditáló szerv lép.

(8) A 2016. január 1-jét megelőzően kiadott, az akkreditálás odaítéléséről szóló határozatok a bennük foglalt időpontig, illetve az e törvény szerinti visszavonásukig érvényesek.”

6. A törvényjavaslat 3-4. §-a a következők szerint módosul (a számozás változása a 3-5. pontban javasoltakkal összefüggésben):

„[3.] 18. §

(1) Ez a törvény [a kihirdetését követő 30. napon lép hatályba, és 2016. január 2-án hatályát veszti.] az Unió polgárainak és családtagjaiknak a tagállamok területén történő szabad mozgáshoz és tartózkodáshoz való jogáról, valamint az 1612/68/EGK rendelet módosításáról, továbbá a 64/221/EGK, a 68/360/EGK, a 72/194/EGK, a 73/148/EGK, a 75/34/EGK, a 75/35/EGK, a 90/364/EGK, a 90/365/EGK és a 93/96/EGK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló 2004. április 29-i 2004/38/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 24. cikkének való megfelelést szolgálja.

(2) Az 1. §, a 2. § (2) bekezdése, az 5. §, a 11. § (2) bekezdés a) pontja és (3) bekezdése a 765/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet 2. cikk 10. és 12. pontja, 4. cikk (8) bekezdése, 6. cikk (1) bekezdése, 9. cikk (2) bekezdése, 10. cikk (1) bekezdése, 11. cikk (2) bekezdése és 12. cikk (3) bekezdése végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapítja meg.

(3) Ez a törvény – a végrehajtására kiadott jogszabályokkal együtt – a 2003/87/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv értelmében az üvegházhatású gázok kibocsátására vonatkozó adatokat tartalmazó jelentések és tonnakilométer-adatokat tartalmazó jelentések hitelesítéséről, valamint a hitelesítők akkreditációjáról szóló 2012. június 21-i 600/2012/EU bizottsági rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.

#### [4. §

**A törvény hatályba lépését megelőzően odaítélt akkreditált státusz hatályosságát, valamint a már folyamatban lévő eljárásokat a törvény hatálybalépése nem érinti.]”**

7. A törvényjavaslat 5. §-a és 6. §-a a következők szerint módosul (a számozás változása a 3-6. pontban javasoltakkal összefüggésben):

#### „[5.] 19. §

A mérésügyről szóló 1991. évi XLV. törvény 11. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„11. § A mérésügyi szerv az akkreditáló szervvel együttműködve – a nemzeti akkreditálásról szóló jogszabályok rendelkezéseivel összhangban – részt vesz a kalibráló és a vizsgáló laboratóriumok akkreditálásában.”

#### [6.] 20. §

A polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 326. § (12) bekezdés[e] k) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[„(12) [Az illetékesség megállapításánál a (2) és (5) bekezdés szabályait kell alkalmazni a következő törvények alapján indult felülvizsgálati eljárásokban:]*

- a) a közvetítői tevékenységről szóló törvény,**
- b) az igazságügyi szakértői tevékenységről szóló törvény,**
- c) a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló törvény,**
- d) a közjegyzőkről szóló törvény,**
- e) az államháztartásról szóló törvény,**
- f) a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló törvény,**
- g) az Országos Területrendezési Tervről szóló törvény,**
- h) az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló törvény,**
- i) az árak megállapításáról szóló törvény,**
- j) a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló törvény,**
- k) a Magyarország címerének és zászlajának használatáról, valamint állami kitüntetéseiről szóló törvény,**
- l) a külföldre utazásról szóló törvény,**
- m) a nemzeti köznevelés tankönyvellátásáról szóló törvény,**
- n) a szomszédos államokban élő magyarokról szóló törvény,**

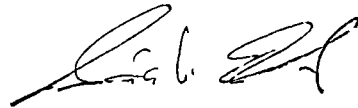
- o)* a bírósági végrehajtásról szóló törvény,**
  - p)* a közúti közlekedésről szóló törvény,**
  - q)* a közbeszerzésekről szóló törvény, ha a közbeszerzési eljárásban az ajánlatkérő nem a törvényben meghatározott központi költségvetési szerv,**
  - r)* a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló törvény.]**
- „k) a nemzeti akkreditálásról szóló törvény.”**

## INDOKOLÁS

Nemzetgazdasági érdek, hogy a hazai akkreditálás folyamatos legyen, s a vállalkozások számára is kiszámítható jogszabályi környezetben és eljárásrendben folytatódjon a Nemzeti Akkreditáló Testület megszűnése után is.

Ennek biztosítása érdekében a javaslat tartalmazza azokat az eljárási szabályokat és határidőket, melyek az akkreditálás gyorsabb és folyamatos ellátását garantálják.

Budapest, 2015. június 19.



Bányi Erik

Fidesz – Magyar Polgári Szövetség