



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlés hivatala

Irományszám: T/5416/4

Érkezett: 2015 JÚL 03.

Módosító javaslat

Dr. Kövér László
az Országgyűlés elnökének

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 40. § (1) bekezdése alapján az ideiglenes biztonsági határzár létesítésével, valamint a migrációval összefüggő törvények módosításáról szóló T/5416. számú törvényjavaslatához az alábbi

módosító javaslatot

terjesztem elő:

1. A törvényjavaslat 34. §-ában a menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény 51. § (9) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(9) A menekültügyi hatóság gyorsított eljárás alkalmazása esetén az elismerés iránti kérelmet [– **a (7) bekezdés b) pontjában foglalt eset kivételével** –] érdemben vizsgálja annak megállapítása érdekében, hogy fennállnak-e a menekültkénti vagy oltalmazottkénti elismerés feltételei.”

2. A törvényjavaslat 34. §-ában a menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény 51. § (11) bekezdése elmarad:

„[(11) A (2) bekezdés **e) pontjának** vagy **a (7) bekezdés b) pontjának** alkalmazása esetében a kérelmező az e tény vele való közlését követően haladéktalanul, de legkésőbb a közlést követő 3 napon belül nyilatkozhat arra vonatkozóan, hogy az ő egyéni esetében adott ország miatt nem minősül biztonságos származási,- vagy biztonságos harmadik országnak.]”

3. A törvényjavaslat 36. §-ában a menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény 53. § (2) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(2) A kérelmet elfogadhatatlanság miatt, vagy gyorsított eljárásban hozott elutasító döntéssel szemben bírósági felülvizsgálatnak van helye. A felülvizsgálati kérelem előterjesztésének [– az 51. § (7) bekezdés h) pontja és az 51. § (2) bekezdés e) pontja alapján hozott döntések kivételével – nincs] halasztó hatálya van a döntés végrehajtására.”

4. A törvényjavaslat 41. §-a az alábbiak szerint módosul:

„41. §

(1) A menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény 68. § (2)-(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A keresetlevelet a határozat közlésétől számított nyolc napon belül, a menekültügyi hatóságnál kell benyújtani. A menekültügyi hatóság a keresetlevelet az ügy irataival és ellenkérelmével együtt haladéktalanul megküldi a bíróságnak. A keresetlevél benyújtásának a menekültügyi hatóság határozatának végrehajtására halasztó hatálya van.

(3) A keresetről a bíróság – a keresetlevél beérkezésétől számított hatvan napon belül – peres eljárásban dönt. Ha a kérelmező személyi szabadságot korlátozó kényszerintézkedés, intézkedés vagy büntetés, illetve idegenrendészeti eljárásban elrendelt, személyi szabadságot korlátozó intézkedés hatálya alatt áll, a bíróság soron kívül jár el. A bíróság felülvizsgálata kiterjed mind a tények, mind a jogi szempontok teljes körű, és a bírósági döntés meghozatalának időpontja szerinti vizsgálatára. **[Az eljárásban szükség esetén személyes meghallgatásnak van helye.]**

(4) A bírósági eljárásban a kérelmező személyes meghallgatása kötelező, **ha a kérelmező menekültügyi őrizet hatálya alatt áll. A személyes meghallgatás helyszíne az őrizet végrehajtásának helye.** A személyes meghallgatást a bíróság mellőzi, ha

- a) a kérelmező a szálláshelyéről nem idézhető,
- b) a kérelmező ismeretlen helyre távozott, vagy
- c) az ismételt kérelem a korábbival azonos ténybeli alapon nyugszik.”

5. A törvényjavaslat 44. §-a az alábbiak szerint módosul:

„44. §

A menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény 75. § [(2) és] (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„[(2) A keresetlevelet a határozat közlésétől számított nyolc napon belül a menekültügyi hatóságnál kell benyújtani. A menekültügyi hatóság a keresetlevelet az ügy irataival és ellenkérelmével együtt haladéktalanul megküldi a bíróságnak.]

(3) A keresetről a bíróság – a keresetlevél beérkezésétől számított hatvan napon belül – peres eljárásban dönt. A bíróság felülvizsgálata kiterjed mind a tények, mind a jogi szempontok teljes körű, és a bírósági döntés meghozatalának időpontja szerinti vizsgálatára.”

Indokolás

Az Európát elérő nagymértékű menekülthullám tekintetében a Kormány kötelessége, hogy biztosítsa a tisztességes eljárás keretében menedékjogi kérelmek gyors, hatékony elbírálását. Ez szolgálja leginkább mind a menedékjogra valóban jogosult kérelmezők alapvető jogainak érvényesülését, mind Magyarország polgárainak biztonságát.

Azonban a törvényjavaslat azonban nem tesz eleget ezeknek a követelményeknek, és több tekintetben is sérti a tisztességes eljáráshoz való jogot. Mindenekelőtt ilyen tisztességes eljárást sértő módosítás, hogy a bírósági felülvizsgálati eljárásban főszabályból kivételes szabállyá válna a kérelmező személyes meghallgatása.

Különösen aggályos, hogy a bírósági jogorvoslati eljárásnak legtöbb esetben nem lesz halasztó hatálya. A törvényjavaslat indokolása hivatkozik a nemzetközi védelem megadására és visszavonására vonatkozó közös eljárásokról szóló 2013/32/EU irányelv (eljárési irányelv) 46. cikkére, mint ami lehetővé teszi, hogy a felülvizsgálati kérelemnek ne legyen halasztó hatálya. Azonban az eljárási irányelv 46. cikk (5) bekezdése kifejezetten arról rendelkezik, hogy a jogorvoslati kérelem elbírálásáig a kérelmezőnek a biztosítani kell az ország területén maradás lehetőségét. Ez alól a szabály alól az elfogadhatatlan és a gyorsított eljárásban elutasított kérelmek esetében lehet kivételt tenni. Ezzel szemben a törvényjavaslat főszabálya szerint a bírósági felülvizsgálati kérelem benyújtásának nem lesz halasztó hatálya, vagyis a kérelmezőt kiutasító határozat még a felülvizsgálati eljárás lezárulása előtt végrehajtható lesz. Így a törvényjavaslat elfogadása esetén a menedékjogi kérelem ügyében hozott döntéssel szembeni bírósági felülvizsgálat nem tekinthető hatékony jogorvoslatnak. Ez a helyzet sérti mind az eljárási irányelvet, mind az Emberi Jogok Európai Egyezményét, mind az Alaptörvényt.

A menedékjogról szóló törvény szerint „biztonságos származási ország” az elismerést kérő tekintetében megdönthető vélelmet keletkeztet. A tisztességes eljárás biztosítása érdekében a módosító javaslat biztosítja, hogy az ilyen esetben valóban indokolt gyorsított eljárás keretében lehetőség legyen-e vélelem megdöntésére.

Budapest, 2015. július 3.



dr. Harangozó Tamás
MSZP