



Dr. Apáti István
országgyűlési képviselő

..... K/6293
Érkezett: 2015 SZEPT 22.

Írásbeli kérdés

Kövér László úrnak,
az Országgyűlés elnökének

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Magyarország Alaptörvénye 7. cikk (2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli kérdést kívánok benyújtani a Földművelésügyi Minisztériumot vezető miniszterhez, mint a tárgyban illetékes minisztérium vezetőjéhez

„ Miért „csak” a szőlő kap „kedvezőbb bánásmódot”? Mi állhat a háttérben? ”

címmel.

A benyújtott kérdésemre a választ írásban várom.

Tisztelt Miniszter Úr!

2015. szeptember 4-én a Magyar Közlönyben közzétették az EKÁER-rendszerben kockázatosnak minősülő termékek frissített listáját.

Közel fél éves gondolkodás után, a szüret előtti utolsó napokban jelent meg az EKAER második komolyabb módosítása. Miért fontos a szüret? Azért, mert kivették a szőlőt a kockázatos termékek közül, amivel nagyon sok pénzt megtakarítottak a szőlőtermesztőknek.

A kérdés, hogy miért csak a szőlőt vették ki? Ezek után teljes joggal reklamálhatnak például a dinnye, az alma, a szilva, a meggytermesztők is, hogy vegyék ki a gyümölcsöket a listából. A szüret ott is hasonlóan zajlik, előre nehéz megbecsülni, hogy pontosan mennyit szednek majd.

Így adódik a kérdés, miért helyezik a szőlőtermesztőket előtérbe? A dinnye, az alma, a szilva, és a meggy miért nem kerül ki az EKAER listából? Illetve, ha ezeknek gyümölcsöknek is tervezik a jövőben a kivételét, akkora mikorra várható ezzel kapcsolatban az EKAER rendszer újabb módosítása?

Várom érdemi válaszát!

Budapest, 2015. szeptember 22.

Tisztelettel:



Dr. Apáti István

Jobbik Magyarországért Mozgalom