



Az Országgyűlés
Törvényalkotási bizottsága

~~Országgyűlési Hivatala~~

Irományszám: T/6353/5

Érkezett: 2015 SZEPT 29.

A Törvényalkotási bizottság összegző jelentése

a kötelező gépjármű-felelősségbiztosítással összefüggésben egyes biztosítási tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslatához (T/6353. szám) benyújtott képviselői módosító javaslatok vitájáról (határozati házsabályi rendelkezésektől való eltéréssel)

Kövér László úr,
az Országgyűlés elnöke részére

Tisztelt Elnök Úr!

Az Országgyűlés Törvényalkotási bizottsága – az egyes házsabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat (a továbbiakban: HHSZ) 65. §-a szerinti, az Országgyűlés által elfogadott T/6353/1. számú határozati házsabályi rendelkezésektől való eltérésre irányuló javaslatban meghatározott eljárásában – lefolytatta a törvényjavaslat részletes vitáját.

A Törvényalkotási bizottság a törvényjavaslatot megvizsgálva megállapította, hogy az megfelel a HHSZ 44. § (1) bekezdésében foglalt követelményeknek.

A Törvényalkotási bizottság a részletes vita során – a HHSZ 45. § (1) bekezdése alapján – megtárgyalta az összegző jelentés *mellékletében* szereplő módosító javaslatokat, megvizsgálva egyben azt is, hogy azok megfelelnek-e a HHSZ 42. §-ában foglalt követelménynek.

A Törvényalkotási bizottság – a határozati házsabályi rendelkezésektől való eltérésre irányuló javaslat alapján – az általa támogatott képviselői módosító javaslatokat tartalmazó összegző módosító javaslatot nyújt be.

A Törvényalkotási bizottság a törvényjavaslat részletes vitáját 2015. szeptember 29-én lezárta.

Budapest, 2015. szeptember 29.

Tisztelettel:



Dr. Gulyás Gergely
elnök



Az Országgyűlés
Törvényalkotási bizottsága

MELLÉKLET

ÁLLÁSFOGLALÁS

***a kötelező gépjármű-felelősségbiztosítással összefüggésben egyes biztosítási tárgyú törvények módosításáról* szóló T/6353. számú törvényjavaslat**hoz benyújtott, T/6353/2–3. számú képviselői módosító javaslatokról

A dokumentumban használt rövidítés:

Gfbt.: a kötelező gépjármű-felelősségbiztosításról szóló 2009. évi LXII. törvény

A dokumentum készítésének elvei: A törvényjavaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget [] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel – az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében – a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.

Amennyiben a módosító javaslat a törvényjavaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak a törvényjavaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő külön utalás nélkül is.

A módosító javaslatokra vonatkozó észrevételeket a dokumentum érintett pontjaihoz fűzött keretes megjegyzések tartalmazzák.

A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha a módosító javaslat az összefüggést megjelöli, illetve ha ugyanazon képviselő által benyújtott módosító javaslatokról vagy több képviselő által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönteni.

A dokumentum felhívja a figyelmet az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat (a továbbiakban: HHSZ) 42. § a) és b) pontja szerinti módosító javaslatokra.

A bizottság megvizsgálja, hogy a HHSZ 42. § a) pontja szerinti, a törvényjavaslat által nem érintett törvény rendelkezésére vonatkozó módosító javaslat (a továbbiakban: túlterjeszkedő módosító javaslat) megfelel-e a házszabályi rendelkezéseknek. Ha a bizottság szerint a túlterjeszkedő módosító javaslat megfelel a házszabályi rendelkezéseknek, dönt a túlterjeszkedő módosító javaslat támogatásáról.

Ha a bizottság túlterjeszkedő módosító javaslatot támogat, azt – az összefüggésekre is tekintettel – az Országgyűlés által elfogadott határozati házszabályi rendelkezésektől való eltérésre irányuló javaslat alapján az összegző módosító javaslattól elkülönítve – eltérő szavazati arányt igénylő indítványokat a HHSZ 64. § (2) bekezdése alapján külön-külön irománycént – kell benyújtania.

Az Országgyűlés a túlterjeszkedő módosító javaslatot akkor minősíti szabályszerűnek, ha az valamely szabályszerű módosító javaslat tartalmával való összefüggése vagy a HHSZ 44. § (1) bekezdésében meghatározott szempontok érvényesítése miatt nyilvánvalóan szükséges.

1. Szatmáry Kristóf képviselő a törvényjavaslat **1. §-ának** a következő módosítását javasolja:

1. § A biztosítókról és a biztosítási tevékenységről szóló 2003. évi LX. törvény 211. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) Ha másik tagállamban székhellyel rendelkező biztosító Magyarország területén határon átnyúló szolgáltatás vagy magyarországi fióktelepe útján végzi a tevékenységét és a tevékenységi engedélyét a székhely szerinti tagállam felügyeleti hatósága – részben vagy egészben – visszavonta, a Felügyelet – a tudomásszerzését követő három munkanapon belül – a honlapján tájékoztatót tesz közzé a tevékenységi engedélyt visszavonó döntésről.”

Indokolás: Lásd a **T/6353/3/1.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
 – az **Előterjesztő egyetért**
 – a **Kormány képviselője egyetért**

2. Z. Kárpát Dániel és dr. Gyüre Csaba képviselő a törvényjavaslat **1. §-ának** a következő módosítását javasolja:

1. § A biztosítókról és a biztosítási tevékenységről szóló 2003. évi LX. törvény 211. §-a a következő (2a) és (2b) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) Ha másik tagállamban székhellyel rendelkező biztosító Magyarország területén határon átnyúló szolgáltatás vagy magyarországi fióktelepe útján végzi a tevékenységét és a tevékenységi engedélyét a székhely szerinti tagállam felügyeleti hatósága – részben vagy egészben – visszavonta, a Felügyelet – a tudomásszerzését követő három munkanapon belül – a honlapján tájékoztatót tesz közzé a döntésről.

„(2b) Ha másik tagállamban székhellyel rendelkező biztosító Magyarország területén határon átnyúló szolgáltatás vagy magyarországi fióktelepe útján végzi a tevékenységét és a tevékenységi engedélyét a székhely szerinti tagállam felügyeleti hatósága – részben vagy egészben – visszavonta és ennek eredményeképpen a biztosító kezdeményezi a biztosítási szerződések egyszerűsített eljárással történő megszüntetését, a biztosító a tudomásszerzésétől számított 15 napon belül köteles a közös megegyezéses dokumentumot szabályszerű kézbesítéssel megküldeni az ügyfél részére. Az ügyfél haladéktalanul, de legkésőbb kézhezvételtől számított 8 napon belül köteles a megszüntetésről szóló nyilatkozatot visszaküldeni a biztosító részére.”

Indokolás: Lásd a **T/6353/2/1.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**
 – az **Előterjesztő nem ért egyet**
 – a **Kormány képviselője nem ért egyet**

3. Szatmáry Kristóf képviselő a törvényjavaslat **5. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

5. § (1) A Gfvt. 36. §-a a következő (6a)–(6[g]h) bekezdéssel egészül ki:

„(6a) A Kártalanítási Számla kezelője téríti meg a – még meg nem térített – jogalapjában és összezszerúságában dokumentumokkal alátámasztott kártérítés összegét a károsultnak abban az esetben is, ha

a) Magyarországon határon átnyúló szolgáltatás keretében vagy fióktelep útján tevékenységet végző, másik tagállamban székhellyel rendelkező biztosító – kötelező gépjármű-felelősségbiztosítás művelésére vonatkozó – tevékenységi engedélyét a székhely szerinti tagállam felügyeleti hatósága visszavonta és

b) az a) pontban meghatározott biztosító a kötelező gépjármű-felelősségbiztosítási szerződésen alapuló kártérítési igényeket – a székhely szerinti tagállam felügyeleti hatósága vagy a Felügyelet által megállapítottan – nem teljesíti.

(6b) A (6a) bekezdésben meghatározott kártérítési összeg megtérítésére a Kártalanítási Számla kezelője akkor köteles, ha a Felügyelet a (6a) bekezdésben meghatározott feltételek fennállására vonatkozó tájékoztatóját a honlapján közzétette és a károsult a megtérítésre vonatkozó bejelentését a Felügyelet által közzétett tájékoztatóban meghatározottak szerint megtette.

(6c) A kártérítési igények fennállásának, valamint jogalapjának és összezszerúságának megállapítása érdekében a (6a) bekezdés a) pontjában meghatározott biztosító a (6b) bekezdésben meghatározott tájékoztatás közzétételét követő 15 napon belül köteles a nála bejelentett, még ki nem elégített kártérítési igényekre vonatkozó adatokat és okiratokat vagy azok másolatát, valamint a károkozás időpontjában a biztosítási fedezet meglétére vonatkozó igazolást a Kártalanítási Számla kezelője részére átadni. Az adatok, okirat(másolat)ok és igazolás átadása informatikai módszerrel történik nyílt szabványoknak vagy elterjedt elektronikus formátumnak megfelelő, informatikailag olvasható formátumban.

(6d) A (6b) bekezdésben meghatározott – bejelentett – megtérítési igényekkel kapcsolatban a (6a) bekezdés a) pontjában meghatározott biztosító a Kártalanítási Számla kezelője kérésére három napon belül köteles kiegészítő tájékoztatást adni.

(6e) A (6c) bekezdés szerinti adatok, okirat(másolat)ok és igazolás beszerzését a Felügyelet a (6a) bekezdés a) pontjában meghatározott biztosító székhelye szerinti tagállam felügyeleti hatóságával történő felügyeleti együttműködése keretében elősegíti.

(6f) A (6a) bekezdés a) pontjában meghatározott biztosító a (6c) bekezdés szerinti adatok, okirat(másolat)ok és igazolás átadásának napját követően – a (6h) bekezdésben meghatározott eset kivételével – a károsultaktól kárigényt nem fogadhat be.

(6g) A (6a) bekezdésben meghatározott megtérítési kötelezettség a Kártalanítási Alap megtérítési kötelezettségének beálltával megszűnik. [”]

(6h) A (6a) bekezdésben meghatározott megtérítési kötelezettség akkor is megszűnik, ha a (6a) bekezdésben meghatározott biztosító, a kárrendezés lefolytatására feljogosított garanciaalap vagy egyéb szervezet, illetve ezek megbízottja a kárrendezési eljárást megkezdi. Ebben az esetben a Kártalanítási Számla kezelője a nála folyamatban lévő ügyek aktáit – 15 napon belül – lezárja és azokat a kárrendező részére átadja.”

Indokolás: Lásd a **T/6353/3/2.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
 – az **Előterjesztő egyetért**
 – a **Kormány képviselője egyetért**

4. Szatmáry Kristóf képviselő a törvényjavaslat **6. §-ának** a következő módosítását javasolja:

6. § A Gfbt. 49. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„49. § (1) A biztosító a szerződés létrejöttétől, illetve – a 21. § (4) bekezdésében meghatározott eset kivétel[I]ével – megszűnésétől, továbbá a biztosítást igazoló okirat adataiban bekövetkező egyéb – a kötvénnyilvántartás adattartalmát képező – változás időpontjától számított 15 napon belül köteles a kötvénnyilvántartó szerv informatikai rendszerén keresztül értesíteni – a 46. § (2) bekezdésében megjelölt adatok feltüntetésével – a biztosítási szerződés megkötéséről, illetve megszűnéséről, valamint az adatokban bekövetkező egyéb változásokról.

(2) A tevékenységi engedély visszavonásával érintett szerződés 10. § (2) bekezdésében meghatározott megszűnése esetén az új szerződés létrejöttéről szóló – (1) bekezdésben meghatározott – értesítés a tevékenységi engedély visszavonásával érintett szerződés megszűnésére vonatkozó értesítést pótolja, amennyiben a tevékenységi engedély visszavonásával érintett szerződés megszűnésére vonatkozó értesítés a kötvénnyilvántartó szervhez még nem érkezett meg.

(3) A kötvénnyilvántartó szerv az (1) bekezdés szerinti megszűnésre vonatkozó adat keletkezését követő 15 napon belül informatikai rendszerén keresztül értesíti a tevékenységi engedély visszavonásával érintett biztosítót a szerződés megszűnéséről.”

Indokolás: Lásd a **T/6353/3/3.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
 – az **Előterjesztő egyetért**
 – a **Kormány képviselője egyetért**

5. Szatmár Kristóf képviselő a törvényjavaslat **9. §-ának** a következő módosítását javasolja:

9. § A Gfbt. Záró rendelkezések rész[**ének**] Átmeneti rendelkezések alcíme a következő 62/D. §-sal egészül ki:

„62/D. § E törvénynek a kötelező gépjármű-felelősségbiztosítással összefüggésben egyes biztosítási tárgyú törvények módosításáról szóló 2015. évi ... törvénnyel megállapított rendelkezéseit a hatálybalépéskor már folyamatban lévő ügyekre is alkalmazni kell, azzal, hogy folyamatban lévő ügy esetében a 36. § (6c) bekezdésében meghatározott átadási kötelezettséget a 36. § (6a) bekezdés *a*) pontjában meghatározott biztosító legkésőbb e törvény hatálybalépését követő három munkanapon belül köteles teljesíteni.”

Indokolás: Lásd a T/6353/3/4. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
 – az **Előterjesztő egyetért**
 – a **Kormány képviselője egyetért**

6. Szatmár Kristóf képviselő a törvényjavaslat **10. §-ának** a következő módosítását javasolja:

10. § A biztosítási tevékenységről szóló 2014. évi LXXXVIII. törvény 289. §-a a következő (6a) bekezdéssel kiegészülve lép hatályba:

„(6a) Ha másik tagállamban székhellyel rendelkező biztosító Magyarország területén határon átnyúló szolgáltatás vagy magyarországi fióktelepe útján végzi a tevékenységét és a tevékenységi engedélyét a székhely szerinti tagállam felügyeleti hatósága – részben vagy egészben – visszavonta, a Felügyelet – a tudomásszerzését követően – a honlapján tájékoztatót tesz közzé a tevékenységi engedélyt visszavonó döntésről.”

Indokolás: Lásd a T/6353/3/5. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
 – az **Előterjesztő egyetért**
 – a **Kormány képviselője egyetért**

7. Z. Kárpát Dániel és dr. Gyüre Csaba képviselő a törvényjavaslat **10. §-ának** a következő módosítását javasolja:

10. § A biztosítási tevékenységről szóló 2014. évi LXXXVIII. törvény 289. §-a a következő (6a) és (6b) bekezdéssel kiegészülve lép hatályba:

„(6a) Ha másik tagállamban székhellyel rendelkező biztosító Magyarország területén határon átnyúló szolgáltatás vagy magyarországi fióktelepe útján végzi a tevékenységét és a tevékenységi engedélyét a székhely szerinti tagállam felügyeleti hatósága – részben vagy egészben – visszavonta, Felügyelet – a tudomásszerzését követően – a honlapján tájékoztatót tesz közzé a döntésről.

(6b) Ha másik tagállamban székhellyel rendelkező biztosító Magyarország területén határon átnyúló szolgáltatás vagy magyarországi fióktelepe útján végzi a tevékenységét és a tevékenységi engedélyét a székhely szerinti tagállam felügyeleti hatósága – részben vagy egészben – visszavonta és ennek eredményeképpen a biztosító kezdeményezi a biztosítási szerződések egyszerűsített eljárással történő megszüntetését, a biztosító a tudomásszerzésétől számított 15 napon belül köteles a közös megegyezéses dokumentumot szabályszerű kézbesítéssel megküldeni az ügyfél részére. Az ügyfél haladéktalanul, de legkésőbb kézhezvételtől számított 8 napon belül köteles visszaküldeni a biztosító részére.”

Indokolás: Lásd a T/6353/2/2. számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):
- a **bizottság** nem támogatja
 - az **Előterjesztő** nem ért egyet
 - a **Kormány** képviselője nem ért egyet