

Az Országgyűlés  
Gazdasági bizottsága

Országgyűlés Hivatala

irómenyszám: H/6382/2

Érkezett: 2015 OKT 13.

Kijelölt bizottság

**A Gazdasági bizottság jelentése**

**a Nyugdíjreform és Adósságcsökkentő Alap 2011. május 31. és 2011. december 31. közötti üzleti évről szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat (H/6382. szám)**

**részletes vitájáról**

**Kövér László úr,**  
az Országgyűlés elnöke részére

**Tisztelt Elnök Úr!**

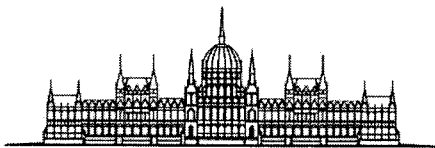
Az Országgyűlés Gazdasági bizottsága – a HHSZ. 84. § (3) bekezdése alapján kijelölt bizottságként – a 2015. október 13-i ülésén lefolytatta az általa benyújtott, a Nyugdíjreform és Adósságcsökkentő Alap 2011. május 31. és 2011. december 31. közötti üzleti évről szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat részletes vitáját.

A bizottság a részletes vita során – a HHSZ. 45. § (1) bekezdése alapján – megtárgyalta a jelentés *mellékletében* szereplő módosító javaslatot, megvizsgálva egyben azt is, hogy az megfelel-e a HHSZ. 42. §-ában foglalt követelménynek.

A bizottság a határozati javaslat részletes vitáját 2015. október 13-án lezárta.

Budapest, 2015. október 13.

Bánki Erik  
alelnök



Az Országgyűlés  
Gazdasági bizottsága

Melléklet

## ÁLLÁSFOGLALÁS

**a Nyugdíjreform és Adósságcsökkentő Alap 2011. május 31. és 2011. december 31. közötti üzleti évről szóló beszámoló elfogadásáról szóló H/6382. számú határozati javaslat**hoz benyújtott, a bizottság által megtárgyalt képviselői módosító javaslatról

1. **Dr. Tóth Bertalan és Korózs Lajos** képviselő a határozati javaslat címének a következő módosítását javasolja:

A Nyugdíjreform és Adósságcsökkentő Alap 2011. május 31. és 2011. december 31. közötti üzleti évről szóló beszámoló **[elfogadásáról]** megtárgyalásáról és a szükséges további lépések megtételéről

**Indokolás:** Lásd a H/6382/1/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja  
– a **Kormány** képviselője nem ért egyet

2. **Dr. Tóth Bertalan és Korózs Lajos** képviselő a határozati javaslat következő módosítását javasolja:

**[Az Országgyűlés elfogadja a Nyugdíjreform és Adósságcsökkentő Alap 2011. május 31. és 2011. december 31. közötti üzleti évről szóló beszámolót.]**

Tekintettel arra, hogy a Kormány javaslatára meghozott döntéssel 3,2 millió ember 3000 milliárd forint összértékű nyugdíjcélú megtakarítását az elmúlt évek során a korábbi ügyfelek megkérdésezése nélkül, egyoldalúan felhasználták, az Országgyűlés a társadalom által joggal elvárt módon a lehető legalaposabban kívánja a Nyugdíjreform és Adósságcsökkentő Alap üzleti éveiről szóló beszámolókat ellenőrizni. Az Országgyűlés emiatt elengedhetetlennek érzi a 2011-es üzleti év során felmerülő szabálytalanságok, önellentmondó nyilatkozatok kimerítő vizsgálatát, ezért felkéri az Állami Számvevőszéket, hogy soron kívül, de legkésőbb 2016. május 31-ig a Nyugdíjreform és Adósságcsökkentő Alap (a továbbiakban: Alap) 2011. május 31. és 2011. december 31. közötti üzleti évével kapcsolatban törvényességi, célszerűségi és eredményességi szempontból átfogó vizsgálatot folytasson le, különös tekintettel:

1. arra a körülményre, hogy az Alap létrehozásáról szóló törvény hatálybalépése és az Alap 2010. december 22-i létrehozatala és az Alap tevékenységére vonatkozó részletes szabályokat hordozó a Nyugdíjreform és Adósságcsökkentő Alapról, és a szabad nyugdíj pénztár-választás lebonyolításával összefüggő egyes törvénymódosításokról szóló 2010. évi CLIV. törvény végrehajtásáról szóló 7/2011. (V. 31.) Korm. rendelet megalkotása között több mint öt hónap telt el.

Hogyan fordulhatott elő az a törvénysértő állapot, hogy az Alap Irányító Testülete – a tevékenységét szabályozó végrehajtási rendelet nélkül is – megkezdte a működését 2011. május 18-án?

2. arra a tényre, hogy az Alap Irányító Testülete már 2011. május 18-án felhatalmazta az ÁKK Zrt. vezérigazgatóját egy részletes Értékesítési Stratégia kidolgozására, de ennek megvalósítására és elfogadására csak 2011. október 6-án került sor. Szabályszerűen működött-e az Alap akkor, amikor 2011. május 18. és 2011. október 6. között Értékesítési Stratégia nélkül folytatta tevékenységét ráadásul úgy, hogy ez idő alatt mintegy 450 milliárd forintnak megfelelő egyéb eszközt értékesített? Kit terhel az Értékesítési Stratégia nélküli működés hiányában a 2011-es üzleti év során az értékpapírok értékesítésén elért 18,4 milliárd forint veszteség felelőssége?

3. arra a hiányosságra, hogy az Alap 2011. május 31-én történő létrejötte után még 5 hónapig működött pont a működésére vonatkozó Ügyviteli Szabályzat nélkül. Milyen negatív hatással befolyásolta mindez az Alap törvényes működését és pénzügyi eszközei értékesítésének eredményességét?

4. arra a körülményre, hogy bár az Alap 2011. május 18-án felhatalmazta az ÁKK Zrt. vezérigazgatóját a portfólió likvidálásában és a védelmi pozíciók kiépítésében az ÁKK Zrt. oldalán eljáró „Transition Manager” kiválasztására, de a szerződés megkötésére csak három hónappal később 2011. augusztus 18-án került sor. Milyen mértékű veszteséget szenvedett el az Alap azáltal, hogy 2011. május 18. és 2011. augusztus 18. között „Transition Manager” közreműködése nélkül értékesített 400 milliárd forintnyi – állampapírokon kívüli – eszközt?

5. arra a tényre, hogy az 511,9 milliárd forint értékű külföldi értékpapírokkal kapcsolatos letétkezelői szolgáltatás igénybevételével kapcsolatos döntést nem az Alap Irányító Testülete hozta meg. Szabályszerű volt-e a kiválasztási eljárás, amit az ÁKK Zrt. 2011. május 10-én már lefolytatott úgy, hogy ajánlattétel érdekében kizárólag az UniCredit Bank Zrt-t kereste meg? Törvényszerű volt-e az az eljárás, ahol az Alap Irányító Testületének tudomásul kellett vennie a hatáskörébe tartozó döntés más szervezet általi meghozatalát?

Az Országgyűlés az Állami Számvevőszék vizsgálata eredményének bemutatásáig a Nyugdíjreform és Adósságcsökkentő Alap 2011. május 31. és 2011. december 31. közötti üzleti évről szóló beszámoló elfogadásáról nem határoz.

Jelen határozat az elfogadását követő napon lép hatályba.

**Indokolás:** Lásd a **H/6382/1/2.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja

– a **Kormány** képviselője nem ért egyet