



Törvényjavaslat T/6623/5

Érkezett: 2015 OKT 22.

**Kövér László Úrnak**

az Országgyűlés elnökének

**Módosító javaslat**

**Helyben**

**Tisztelt Elnök Úr!**

Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 14.) OGY határozat 40. § (1) bekezdése alapján az *arcképelemzési nyilvántartásról és az arcképelemző rendszerről* szóló T/6623. számú törvényjavaslathoz az alábbi

*módosító javaslatot*

terjesztem elő:

**1. A törvényjavaslat 3. §-a az alábbiak szerint módosul:**

**3.§**

(3) Az arckép profil nyilvántartás vezetésének a célja:

f) a nemzetbiztonsági szolgálatok által végzett nemzetbiztonsági ellenőrzés, valamint törvényben meghatározott felderítési, nemzetbiztonsági védelmi és elhárítási, információszerzési, nemzetbiztonsági, iparbiztonsági, belső biztonsági és bűnmegelőzési ellenőrzési feladataik támogatása [**és az objektumok műveleti védelme,**

**g) törvényben meghatározott személyvédelmi feladatok ellátása,]**

h) jogszabályban meghatározott központi államhatalmi és kormányzati tevékenység szempontjából fontos szervek (intézmények) [**és létesítmények]** biztonsági védelme,

j) a bűncselekmények megelőzése, felderítése, és a büntetőeljárás lefolytatása érdekében segítségnyújtás a külföldi hatóságok részére azon személy azonosításában, akivel szemben az eljárást folytatják,

k) a büntetőeljárásban résztvevők, az igazságszolgáltatást segítő Védelmi Programjáról szóló 2001. évi LXXXV. törvényben (a továbbiakban: Tvdt.) a Tanúvédelmi Szolgálat részére meghatározott feladatok ellátása,

l) az államhatár átlépésére jelentkező személyek személyazonosságának megállapítása,

m) a Harmtv. alapján harmadik országbeli állampolgárnak minősülő személy személyazonosságának idegenrendészeti eljárás keretében történő megállapítása,

n) a menedékjogról szóló törvény hatálya alá tartozó személyek személyazonosságának megállapítása, valamint

[n) a magyar állampolgárság megszerzésére irányuló eljárás során a kérelmező személyazonosságának megállapítása.]

2. A törvényjavaslat 9.§ (7) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

**„9.§**

(7) A 3. § (3) bekezdés f) pontjában meghatározott célból a nemzetbiztonsági szolgálatok jogosultak a nemzetbiztonsági ellenőrzés, valamint törvényben meghatározott felderítési, nemzetbiztonsági védelmi és elhárítási, információszerzési, továbbá nemzetbiztonsági, iparbiztonsági, belső biztonsági, bűnmegelőzési ellenőrzési [és az objektumok műveleti] védelme céljából a rendelkezésére álló arcképmás felhasználásával a központi szerv arcképelemző tevékenységét igénybe venni személyazonosság ellenőrzése és ismeretlen személy azonosítása érdekében.”

3. A törvényjavaslat 9.§ (8)-(10) bekezdéseinek az elhagyását javasoljuk:

**9.§**

[**(8) A 3. § (3) bekezdés g) pontjában meghatározott célból jogosult**

**a) az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv kiemelten védett vezetők tekintetében személyvédelmi feladatai ellátása során,**

**b) a terrorizmust elhárító szerv a kiemelt személyvédelmi feladatai ellátása során,**

**c) az Országgyűlési Őrség a házelnök személyvédelme**

**során a rendelkezésére álló arcképmás felhasználásával a központi szerv arcképelemző tevékenységét igénybe venni személyazonosság ellenőrzése és ismeretlen személy azonosítása érdekében.**

**(9) A 3. § (3) bekezdés h) pontjában meghatározott célból jogosult**

**a) az Alkotmányvédelmi Hivatala központi államhatalmi és kormányzati tevékenység szempontjából fontos szervek (intézmények) és létesítmények biztonsági védelme során,**

**b) az Információs Hivatal az objektumai, valamint a kormányzati tevékenység szempontjából fontos, külföldön lévő magyar szervek (intézmények) és létesítmények biztonsági védelme során**

**c) a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat a kormányzati tevékenység szempontjából fontos katonai szervek és létesítmények (intézmények), valamint a kormányzati és katonai vezetési objektumok biztonsági védelme során a rendelkezésére álló arcképmás felhasználásával a központi szerv arcképelemző tevékenységét igénybe venni személyazonosság ellenőrzése, valamint ismeretlen személy azonosítása érdekében.**

**(10) A 3. § (3) bekezdés h) pontjában meghatározott célból jogosult**

a) az Országgyűlési Őrség az Országházban, az Országgyűlés Irodaházában, valamint az Országgyűlés Hivatala elhelyezésére szolgáló épületek területén a belépési jogosultság ellenőrzése során,

b) a rendőrség a központi államhatalmi és kormányzati tevékenység szempontjából fontos szervek (intézmények) és létesítmények, valamint a kiemelten fontosnak minősített rendőrségi épületek, az ott folyó tevékenységek megfelelő szintű védelme, valamint a belépési jogosultság ellenőrzése során a rendelkezésére álló arcképmás felhasználásával a központi szerv arcképelemző tevékenységét igénybe venni személyazonosság ellenőrzése érdekében.]

#### 4. A törvényjavaslat 9. § (17) bekezdésének az elhagyását javasoljuk:

##### 9. §

[(17) A 3. § (3) bekezdés o) pontjában meghatározott célból jogosult az állampolgársági ügyekben eljáró szerv a magyar állampolgárság megszerzésére irányuló eljárás során a kérelmező személyazonosságának megállapítása, valamint ellenőrzése érdekében a központi szerv arcképelemző tevékenységét igénybe venni.]

### INDOKOLÁS

A törvényjavaslat nem áll arányban az általa elérni kívánt céllal, hiszen például a javaslat 3. § (3) bekezdésének f) és h) pontjaiban foglalt fordulatok, így „*az objektumok műveleti védelme*” és a „*létesítmények*” túlságosan tág megfogalmazás, ezért súlyos visszaélésekre adhat módot.

Az adatigénylés célja és a jogosultak körének meghatározása túlságosan elnagyolt a nemzetbiztonsági szervek esetében, mivel azok a titkos információszerző és titkos adatgyűjtő tevékenységük ellátásához további specifikálás nélkül igényelhetnek azonosítást. De a probléma abban áll, hogy ezen szervek működése felett igen gyenge a nem politikai természetű ellenőrzés.

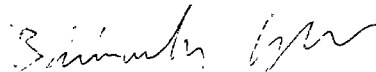
Aggályos továbbá, hogy a Javaslat egy kalap alá veszi a körözött bűnözőt a békés tüntetésen akár részt sem vevő, csupán a helyszínen áthaladó polgárral, akiről - mivel több helyen készül róla felvétel -, egyre élesebb kép alakul ki a nyilvántartásban, amely így a profilalkotásra kiváló lehetőséget ad. (Ráadásul még tájékoztatást sem kaphat ezekről a tárolt adatokról, hiszen a javaslat 15. § (4)-(5) bekezdései alapján akár meg is tagadható tőle saját adatainak kiadása, mint arra nem jogosulté.

Azonban az egyéb helyeken, ahol nincsenek az ellenőrzésre e javaslatban jogosult szervek rögzítő rendszerei, ám vannak térfigyelő kamerákkal felszerelt üzletek, élelmiszerboltok stb., amelyeket ezek alapján majd kötelezni lehet a felvételek kiadására – hiszen a törvény

kifejezetten nem fogja megtiltani ezt - tehát minden további nélkül, kényszerítő jelleggel megtehetik majd ezt a jogosultak.

A Javaslát összességében szükségtelen és aránytalan megoldásokat akar bevezetni, ezért több ponton is támadható, de mindenképp azért elfogadhatatlan, mert a totális és automatizált megfigyelés és ellenőrzés irányába halad a Fidesz jogalkotása.

Budapest, 2015. október 22.

  
**Dr. Bárándy Gergely**  
(MSZP)