

Az Országgyűlés  
Törvényalkotási bizottsága

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: T/6625/14

Érkezett: 2015 NOV 05.

### Összegző módosító javaslat

Kövér László úr,  
az Országgyűlés elnöke részére

Tisztelt Elnök Úr!

A Törvényalkotási bizottság – az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 46. § (5) bekezdése alapján – *a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény, valamint ezzel összefüggésben egyes további törvények módosításáról* szóló T/6625. számú törvényjavaslathoz az alábbi összegző módosító javaslatot terjeszti elő.

1. A Honvédelmi bizottság a törvényjavaslat 11. §-ának a következő módosítását javasolja:

11. § A Szabs. tv. a következő 43/A. alcímmel egészül ki:

„43/A. Megkeresések

56/A. § (1) A bíróság, az előkészítő eljárást lefolytató szerv az ismeretlen személlyel szemben elzárással is sújtható szabálysértés elkövetése miatt indított szabálysértési eljárás során a szabálysértés felderítése érdekében állami és helyi önkormányzati szervet, hatóságot kereshet meg **[tájékoztatás adása, adatok közlése, átadása, illetve iratok rendelkezésre bocsátása érdekében, és ennek a]**, ha az ügy elbírálásához olyan adat vagy irat szükséges, amellyel más hatóság, egyéb állami, önkormányzati szerv rendelkezik. A megkeresés teljesítésére legalább nyolc, legfeljebb harminc napos határidő[t] állapítható meg. A megkeresett a megállapított határidő alatt – ha törvény másképp nem rendelkezik – köteles a megkeresést térítésmentesen teljesíteni, vagy a teljesítés akadályát közölni.

(2) A bíróság és a szabálysértési hatóság a kiemelt közlekedési szabálysértések és a közlekedéssel kapcsolatos egyéb szabálysértések elkövetése miatt indított szabálysértési eljárás során az elkövető személyének megállapítása és a tényállás tisztázása érdekében állami és helyi önkormányzati szervet, hatóságot, köztestületet, gazdálkodó és civil szervezetet kereshet meg **[tájékoztatás adása, adatok közlése, átadása, illetve iratok rendelkezésre bocsátása érdekében, és ennek a]**, ha az ügy elbírálásához olyan adat szükséges, amellyel más hatóság, egyéb állami, önkormányzati szerv, köztestület, gazdálkodó és civil szervezet rendelkezik. A megkeresés teljesítésére legalább nyolc, legfeljebb harminc napos határidő[t] állapítható meg.

(3) Ha a megkeresés személyes adatok közlésére vonatkozik, az csak anyyi és olyan személyes adatra vonatkozhat, amely a megkeresés céljának megvalósításához elengedhetet-

lenül szükséges. A megkeresésben a bíróságnak vagy a szabálysértési hatóságnak az ügy számát, az adatkezelés pontos célját és a kért adatok körét meg kell jelölnie. Köztestülettől, gazdálkodó szervezettől vagy civil szervezettől történő adatkérésben meg kell jelölni azt a jogszabályi rendelkezést is, amely a megkeresett szervet a kért adatok kezelésére kötelezi vagy feljogosítja.

(4) Ha a megkeresés eredményeként olyan személyes adat jut a megkereső tudomására, amely a megkeresés céljával nem függ össze, az adatot törölni kell.

(5) Ha a megkeresett szerv a (3) bekezdésben meghatározott követelményeknek megfelelő megkeresést a megállapított határidőn belül nem teljesíti, vagy annak [megkeresés] teljesítését jogosulatlanul megtagadja, rendbírsággal sújtható.

(6) Ha a megkeresett szerv a megkeresést azért nem teljesíti, mert azt törvény kizárja, a megkeresett birtokában lévő adat megszerzése érdekében a megkeresettet érintően további eljárási cselekmény nem végezhető.”

**2. A Honvédelmi bizottság a törvényjavaslat 21. § (2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

(2) A Szabs. tv. 77. § (1) bekezdése a következő i) ponttal egészül ki:

(A szabálysértési hatóság, illetve a bíróság az e törvény által előírt eljárási köteleességek teljesítése érdekében, továbbá az eljárás rendjének megzavarása miatt rendbírsággal sújthatja különösen)

„i) az e törvény rendelkezései szerint az előkészítő eljárást lefolytató szerv, szabálysértési hatóság, illetve a bíróság által megkeresett szervet vagy személyt, ha a megkeresés teljesítésével kapcsolatos kötelezettségeit nem teljesíti.”

**3. A bizottság a törvényjavaslat 39. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

39. § (1) A Szabs. tv. 141. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) A pénzbírságot, a helyszíni bírságot, a rendbírságot, a szabálysértési költséget és az okozott kárt a határozat jogerőre emelkedésétől számított harminc napon belül kell megfizetni. A pénzbírság, – a közterület-felügyelet által kiszabott helyszíni bírság kivételével – a helyszíni bírság, a rendbírság, valamint a szabálysértési költség befizetéséből származó bevétel az államháztartás központi alrendszerének bevételét képezi. A közterület-felügyelet által kiszabott szabálysértési helyszíni bírságból származó bevétel 100%-a a települési önkormányzatot illeti meg.

(2) Az általános szabálysértési hatóság által kiszabott helyszíni bírság, valamint pénzbírság végrehajtásáról az elkövető lakóhelye, tartózkodási helye, ennek hiányában az elkövetés helye szerint illetékes általános szabálysértési hatóság gondoskodik.”

**4. A Honvédelmi bizottság a törvényjavaslat 40. §-ának a következő módosítását javasolja:**

40. § A Szabs. tv. 142. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„142. § (1) A meg nem fizetett pénzbírság vagy helyszíni bírság – gépjárművezető távollétében kiszabott helyszíni bírság kivételével – közérdekű munkával történő megváltása érdekében az elkövető – e törvény eltérő rendelkezése hiányában – a pénzbírság, helyszíni bírság befizetésére rendelkezésre álló határidő lejártát követő harmadik munkanapig személyesen jelentkezhetsz a lakóhelye vagy tartózkodási helye, ennek hiányában az elkövetés helye szerint illetékes állami foglalkoztatási szervnél. A határidőben történő személyes jelentkezés elmulasztása esetén a meg nem fizetett pénzbírságot, helyszíni bírságot – a 141. § (17) bekezdés kivételével – szabálysértési elzárásra kell átváltoztatni.

(2) A pénzbírságot vagy helyszíni bírságot nem lehet közérdekű munkával megváltani, ha az eljárás alá vont személy

a) a fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról szóló törvényben meghatározott fogyatékos személy, illetve kórházi fekvőbeteg-ellátásban részesül,

b) a várandósság tizenkettedik hetét elérő nő.

(3) A meg nem fizetett pénzbírság vagy helyszíni bírság helyébe lépő közérdekű munka végrehajtásában az állami foglalkoztatási szerv működik közre. A meg nem fizetett pénzbírság helyébe ötezer forintként hat óra közérdekű munkát kell meghatározni. A meg nem fizetett pénzbírságnak ötezerrel nem osztható részét nem kell figyelembe venni. Az állami foglalkoztatási szerv, illetve a kijelölt munkahely a 144. § (5), (7)-(11), (14), (16) és (18) bekezdésekben foglaltak szerint köteles az elkövető részére közérdekű munkát – a nyilvántartása alapján – felajánlani, illetve az elkövetőt foglalkoztatni.

(4) A meg nem fizetett pénzbírság[,] vagy helyszíni bírság helyébe lépő közérdekű munka tartama eltérhet a közérdekű munka tartamára vonatkozó e törvény szerinti előírástól, azonban a végrehajtás időpontjára és időtartamára a 144. § (12)-(13) és (15) bekezdése az irányadó.

(5) Az elkövető végrehajtás során tanúsított 144. § (17) bekezdésben foglalt elmulasztása esetén az abban foglalt rendelkezéseket kell alkalmazni.

(6) Az (5) bekezdésben meghatározott esetben a bíróság a fennmaradó pénzbírság vagy helyszíni bírság összegét elzárásra változtatja át azzal, hogy a pénzbírság, illetve helyszíni bírság összegének számításakor egy óra ledolgozott közérdekű munka nyolcszáz forintnak felel meg.

(7) A meg nem fizetett pénzbírság, helyszíni bírság közérdekű munkával történő megváltása esetén az elkövető saját költségén, a közérdekű munkára történő jelentkezéstől számított tizenöt munkanapon belül köteles a foglalkoztathatósági szakvéleményt az illetékes állami foglalkoztatási szervnél bemutatni.”

**5. A Honvédelmi bizottság a törvényjavaslat 48. §-ának a következő módosítását javasolja:**

48. § A Szabs. tv. a következő 153/B. alcímmel egészül ki:

„153/B. Új pszichoaktív anyaggal kapcsolatos szabálysértés

199/B. § (1) Aki csekély mennyiséget meg nem haladó új pszichoaktív anyagot megszerez vagy tart, szabálysértést követ el.

(2) E § alkalmazásában az új pszichoaktív anyag csekély mennyiségű, ha a készítmény legfeljebb 10 gramm tömegű új pszichoaktív anyagot tartalmaz.

(3) Az (1) bekezdésben meghatározott szabálysértés miatt az eljárás a rendőrség hatáskörébe tartozik.”

**6. A Honvédelmi bizottság a törvényjavaslat 49. §-ának a következő módosítását javasolja:**

49. § A Szabs. tv. 200/A. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Aki közterületen a közterület tulajdonosának hozzájárulása nélkül árusít, szabálysértést követ el.”

**7. A Honvédelmi bizottság a törvényjavaslat 51. §-ának a következő módosítását javasolja:**

51. § [(1) ]A Szabs. tv. 247. §[c) pontja ]-a helyébe a következő rendelkezés lép:

**[(Az a szülő vagy törvényes képviselő)]**

„247. § (1) Az a szülő vagy törvényes képviselő

a) aki a szülői felügyelete vagy gyámsága alatt álló gyermeket kellő időben az óvodába, illetve az iskolába nem iratja be,

b) aki nem biztosítja, hogy súlyos és halmozottan fogyatékos gyermeke a fejlődését biztosító nevelésben, nevelés-oktatásban vegyen részt,

[„]c) akinek a szülői felügyelete vagy gyámsága – kivéve a gyermekvédelmi gyámsága – alatt álló gyermeke ugyanabban az óvodai nevelési évben az iskolai életmódra felkészítő foglalkozásokról, illetőleg ugyanabban a tanévben az iskolai kötelező tanórai foglalkozásokról igazolatlanul a jogszabályban meghatározott mértéket vagy annál többet mulaszt,[”]

[(]szabálysértést követ el.)]

**[(2) A Szabs. tv. 247. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki:]**

[„](2) Az (1) bekezdés c) pontjában meghatározott szabálysértés miatt szabálysértési felelősségre vonásnak egy nevelési évben, egy tanítási évben egyszer van helye.”

**8. A Honvédelmi bizottság a törvényjavaslat 53. § 9. pontjának a következő módosítását javasolja:**

53. § A Szabs. tv.

9. 56. § (3) bekezdésében a „személy lakóhelyének” szövegrész helyébe a „személy vagy tanú lakóhelyének”, a „személy hollétéről” szövegrész helyébe pedig a „személy vagy tanú hollétéről” szöveg,

lép.

**9. A Honvédelmi bizottság a törvényjavaslat 53. § 13. pontjának a következő módosítását javasolja:**

53. § A Szabs. tv.

13. 72. § (3) bekezdésében a „(2) bekezdés szerinti esetben” szövegrész helyébe a „nem teljesített közérdekű munka, a meg nem fizetett pénzbírság, illetve helyszíni bírság helyébe lépő szabálysértési elzárás végrehajtása esetében” szöveg,

lép.

**10. A Honvédelmi bizottság a törvényjavaslat 53. § 39. pontjának a következő módosítását javasolja:**

53. § A Szabs. tv.

39. 138. § (1) bekezdésében a „közlése” szövegrész helyébe a „meghozatala” szöveg,

lép.

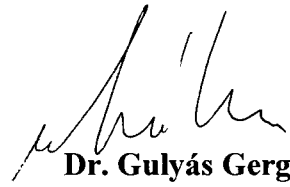
## INDOKOLÁS

1. Lásd a **T/6625/8.** számú képviselői és a **T/6625/10/1.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
2. Lásd a **T/6625/10/2.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
3. A módosítás következtében a közterület-felügyelet által kiszabott szabálysértési helyszíni bírságból származó bevétel a települési önkormányzatokat illeti meg azért, hogy a bevételt a működtetésre fordíthassák.
4. Lásd a **T/6625/10/3.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
5. Lásd a **T/6625/10/4.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
6. Lásd a **T/6625/4.** számú képviselői és a **T/6625/10/5.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
7. Lásd a **T/6625/10/6.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.

8. Lásd a **T/6625/10/7.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
9. Lásd a **T/6625/10/8.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
10. Lásd a **T/6625/10/9.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.

Budapest, 2015. november 5.

Tisztelettel:



**Dr. Gulyás Gergely**  
elnök