

Az Országgyűlés
Törvényalkotási bizottsága

A Törvényalkotási bizottság összegző jelentése

az egyes közlekedéssel összefüggő törvények módosításáról szóló törvényjavaslathoz
(T/6629. szám) benyújtott,
részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat vitájáról

Kövér László úr,
az Országgyűlés elnöke részére

Tisztelt Elnök Úr!

Az Országgyűlés Törvényalkotási bizottsága – az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat (a továbbiakban: HHSZ) 46. §-a szerinti eljárásában – (2015. október 29-i ülésén) értékelt a törvényjavaslathoz benyújtott részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatokat és azokról állást foglalt.

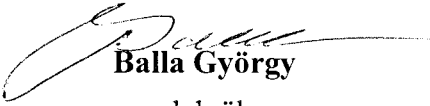
A Törvényalkotási bizottság megtárgyalta a törvényjavaslatot és az összegző jelentés *mellékletében* szereplő módosító javaslatokat, megvizsgálva egyben azt is, hogy azok megfelelnek-e a HHSZ 42. §-ában, illetve 44. § (1) bekezdésében foglalt követelményeknek.

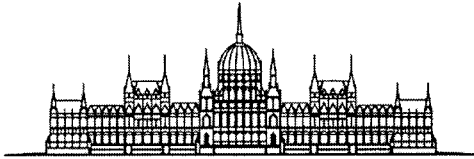
A Törvényalkotási bizottság – a HHSZ 46. § (5) bekezdése alapján – az általa támogatott részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatokat tartalmazó összegző módosító javaslatot nyújt be.

A Törvényalkotási bizottság a törvényjavaslathoz benyújtott, részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatok tárgyalását 2015. október 29-én lezárta.

Budapest, 2015. október 29.

Tisztelettel:


Balla György
alelnök



Az Országgyűlés
Törvényalkotási bizottsága

MELLÉKLET

ÁLLÁSFOGLALÁS

az egyes közlekedéssel összefüggő törvények módosításáról szóló T/6629. számú törvényjavaslathoz benyújtott, T/6629/7. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatról

A dokumentumban használt rövidítések:

- Kbvt.:** a légi-, a vasúti és a víziközlekedési balesetek és egyéb közlekedési események szakmai vizsgálatáról szóló 2005. évi CLXXXIV. törvény
- Lt.:** a légiközlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény

A dokumentum készítésének elvei: A törvényjavaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget [] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel – az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében – a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.

Amennyiben a módosító javaslat a törvényjavaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak a törvényjavaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő külön utalás nélkül is.

A módosító javaslatokra vonatkozó észrevételeket a dokumentum érintett pontjaihoz fűzött keretes megjegyzések tartalmazzák.

A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha a módosító javaslat az összefüggést megjelöli, illetve ha ugyanazon bizottság által benyújtott módosító javaslatokról vagy több bizottság által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönteni.

A dokumentum felhívja a figyelmet az egyes házsabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat (a továbbiakban: HHSZ) 42. § a) és b) pontja szerinti módosító javaslatokra.

A bizottság megvizsgálja, hogy a HHSZ 42. § a) pontja szerinti, a törvényjavaslat által nem érintett törvény rendelkezésére vonatkozó módosító javaslat (a továbbiakban: túlterjeszkedő módosító javaslat) megfelel-e a házsabályi rendelkezéseknek. Ha a bizottság szerint a túlterjeszkedő módosító javaslat megfelel a házsabályi rendelkezéseknek, dönt a túlterjeszkedő módosító javaslat benyújtásáról.

Ha a bizottság saját módosító javaslatként fogalmaz meg túlterjeszkedő módosító javaslatot, azt – az összefüggésekre is tekintettel – a HHSZ 71. § (2) bekezdése alapján az összegző módosító javaslattól elkülönítve kell benyújtania. Ha az Országgyűlés azt állapítja meg, hogy a túlterjeszkedő módosító javaslat szabályszerű, akkor arra a HHSZ 71. § (4)–(6) bekezdése alapján az általános vita újra megnyílik és kiegészítő részletes vita lefolytatására kerül sor.

Az Országgyűlés a túlterjeszkedő módosító javaslatot akkor minősíti szabályszerűnek, ha az valamely szabályszerű módosító javaslat tartalmával való összefüggése vagy a HHSZ 44. § (1) bekezdésében meghatározott szempontok érvényesítése miatt nyilvánvalóan szükséges.

A HHSZ 72. §-a alapján, ha a bizottság a HHSZ 44. § (1) bekezdésében meghatározott követelményeknek való megfelelés érdekében túlterjeszkedő módosító javaslatot nyújt be, a bizottság kérheti az Országgyűlés hozzájárulását, hogy a szabályszerű túlterjeszkedő módosító javaslatra ne nyíljon meg újból az általános vita és ne kerüljön sor kiegészítő részletes vita lefolytatására.

Az Országgyűlés – a jelen lévő képviselők kétharmadának szavazatával – a hozzájárulását akkor adja meg, ha a HHSZ 44. § (1) bekezdésében meghatározott követelményeknek való megfelelés érdekében benyújtott szabályszerű túlterjeszkedő módosító javaslat a törvényjavaslat céljára és tartalmára tekintettel kizárólag arra irányul, hogy a törvényjavaslat által nem érintett törvény rendelkezését a törvényjavaslattal összhangba hozza.

1. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat 6. §-ának a következő módosítását javasolja:

6. § Az Lt. 12. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A magyar polgári [légi jármű] légi jármű – a repülőmodell, a pilóta nélküli légi jármű és a repülőeszköz kivételével – a légiközlekedésben akkor vehet részt, ha a légiközlekedési hatóság Magyarország Légi jármű Lajstromába (a továbbiakban: lajstrom) felvette. A légiközlekedési hatóság a lajstromba vételről lajstromozási bizonyítványt és lajstromjelt ad ki.”

Indokolás: Lásd a T/6629/7/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot: – a **bizottság támogatja**

2. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat 18. §-ának a következő módosítását javasolja:

18. § (1) Az Lt. 65/A. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, a § egyben a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A polgári légi közlekedési események jelentéséről, elemzéséről és nyomon követéséről, valamint a 996/2010/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet módosításáról és a 2003/42/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint az 1321/2007/EK bizottsági rendelet és az 1330/2007/EK bizottsági rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2014. április 3-i 376/2014/EU rendelet (a továbbiakban: 376/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet) 4. cikk (2) bekezdésében és az 5. cikk (1) bekezdésében meghatározott kötelező és önkéntes jelentéstételi rendszer létrehozását, valamint a 6. cikk (1) bekezdésében meghatározott személyek kijelölését a repülésbiztonsági szervezeten belül kell végrehajtani.

(3a) A 216/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet II. mellékletében meghatározott légi jármű üzemben tartójának, az állami légi jármű üzemben tartójának és üzemeltetőjének, az állami repülések céljára szolgáló repülőtér üzemeltetőjének, az állami légiforgalmi szolgálatnak[,] a légi-, a vasúti és a víziközlekedési balesetek és egyéb közlekedési események szakmai vizsgálatáról szóló törvényben meghatározott események bejelentésére, elemzésére, nyomon követésére valamint a szükséges intézkedések meghozatalára a repülésbiztonsági szervezeten belül baleseti ügyeleti szolgálatot, továbbá a légiközlekedés biztonsága érdekében repülésbiztonsági szolgálatot kell fenntartani, vagy csatlakozni kell olyan szervezethez, amely a légiközlekedési hatóság, az állami légi jármű üzemben tartója és üzemeltetője, az állami repülések céljára szolgáló repülőtér üzemben

tartója és üzemeltetője, és az állami légiforgalmi szolgálat esetén a katonai légügyi hatóság jóváhagyásával e szolgálatok feladatait átvállalja.”

Indokolás: Lásd a **T/6629/7/2.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot: – a **bizottság támogatja**

3. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **25. § e) pontjának** a következő módosítását javasolja:

(Az Lt.)

e) 46. § (1) bekezdésében, 48. § (1) és (7) bekezdésében a[z] „[a] személyzet által vezetett egyéb repülőeszköz” szövegrész helyébe a[z] „[a] repülőeszköz” szöveg,

(lép.)

Indokolás: Lásd a **T/6629/7/3.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot: – a **bizottság támogatja**

4. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **26. § g) pontjának** a következő módosítását javasolja:

(Hatályát veszti az Lt.)

g) 65/A. § (4) bekezdésében az „és légiközlekedési rendellenességek” szövegrészek,

Indokolás: Lásd a **T/6629/7/4.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot: – a **bizottság támogatja**

5. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **29. §-ának** a következő módosítását javasolja:

29. § A Kbt. 1/A. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép és a § a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Az **[EU rendelet]** EU-rendelet 1. cikkét, 2. cikkét, 4. cikkét, 6. cikkét, 9. cikk (1) bekezdését, 11-14. cikkét, 15. cikk (1) bekezdését, 16. cikk (1)-(7) bekezdését és 16. cikk (8) bekezdés b) pontját, 17. cikkét, 18. cikk (1)-(4) bekezdését és a Mellékletét a polgári repülés területén közös szabályokról és az Európai Repülésbiztonsági Ügynökség létrehozásáról, valamint a 91/670/EK tanácsi rendelet, 1592/2002/EK rendelet és a 2004/36/EK irányelv

hatályon kívül helyezéséről szóló, 2008. február 20-i 216/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet (a továbbiakban: 216/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet)

a) II. mellékletében meghatározottaktól eltérő légi járművel bekövetkezett repülőeseménnyel,

b) II. mellékletében szereplő légi járművel bekövetkezett légiközlekedési balesettel, súlyos repülőeseménnyel, repülőeseménnyel

összefüggésben megfelelően kell alkalmazni.

(4) A polgári légi közlekedési események jelentéséről, elemzéséről és nyomon követéséről, valamint a 996/2010/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet módosításáról és a 2003/42/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint az 1321/2007/EK bizottsági rendelet és az 1330/2007/EK bizottsági rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2014. április 3-i 376/2014/EU rendelet (a továbbiakban: 376/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet) 2. cikk 1-7, 9, 12, pontját, 4. cikk (1) bekezdését, (5) bekezdését, 15-16. cikkét és I. mellékletét a 216/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet II. mellékletében szereplő légi járművel, valamint állami légi járművel bekövetkezett eseményekkel összefüggésben megfelelően kell alkalmazni.”

Indokolás: Lásd a **T/6629/7/5.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot: – a **bizottság támogatja**

6. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat 30. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

30. § (1) A Kbtv. 2. § m)-n) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény alkalmazásában:)

„m) víziközlekedési baleset: nagyon súlyos víziközlekedési balesetnek nem minősülő, az úszólétesítmény működésével kapcsolatban lévő, olyan bekövetkezett – nem szándékos emberi magatartásra visszavezethető – esemény vagy eseménysorozat, amely során

ma) halál vagy súlyos személyi sérülés történik,

mb) személy úszólétesítményről eltűnik,

mc) az úszólétesítmény ténylegesen vagy feltételezhetően eltűnik, az úszólétesítmény elsüllyed vagy az úszólétesítményen tartózkodó személyek az életük megóvása érdekében az úszólétesítmény elhagyására kényszerülnek,

md) az úszólétesítményben olyan kár keletkezik, amely jelentős hatással van az úszólétesítmény fő szerkezeti elemeire, teljesítményére vagy működési jellemzőire, és a kár fő komponens vagy komponensek nagyjavítását vagy cseréjét teszi szükségessé vagy az úszólétesítmény megsemmisülésével jár,

me) az úszólétesítmény hajóútban megfeneklik, üzemképtelenné vagy ütközés részesévé válik,

mf) olyan kár keletkezik az úszólétesítményen kívüli víziközlekedési infrastruktúrában, amely súlyosan veszélyeztetheti a balesetben érintett úszólétesítmény vagy más úszólétesítmény biztonságát, vagy bármely személy életét, és amely a víziközlekedési infrastruktúra megsemmisülésével jár, vagy jelentős hatással van a víziközlekedési infrastruktúra fő szerkezeti elemeire, teljesítményére vagy működési jellemzőire, és a kár fő komponens vagy komponensek nagyjavítását vagy cseréjét teszi szükségessé, vagy

mg) az úszólétesítményt vagy úszólétesítményeket ért kár következtében az érintett állam vagy államok, illetve a **[lajstromozó]** lajstromozó állam megítélése szerint jelentős környezeti kár, valamint Magyarország területén a természetben okozott károsodás mértékének megállapításáról, valamint a kármentesítés szabályairól szóló kormányrendelet szerinti természetben okozott károsodás keletkezik,

n) víziközlekedési esemény: víziközlekedési balesetnek nem minősülő, az úszólétesítmény működésével kapcsolatban lévő, olyan – nem szándékos emberi magatartásra visszavezethető – esemény vagy eseménysorozat, amely veszélyezteti vagy veszélyeztetheti az úszólétesítmény biztonságát vagy bármely személy életét, illetve a környezetet;”

Indokolás: Lásd a T/6629/7/6. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot: – a **bizottság támogatja**

7. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **30. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(2) A Kbtv. 2. § u) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény alkalmazásában:)

„u) nagyon súlyos víziközlekedési baleset: olyan víziközlekedési baleset, amely során

ua) legalább egy személy életét veszti,

ub) az úszólétesítmény eltűnik vagy megsemmisül, vagy hajóútban elsüllyed,

uc) az érintett állam vagy államok, illetve a **[lajstromozó]** lajstromozó állam megítélése szerint jelentős környezeti kár keletkezik, valamint Magyarország területén a természetben okozott károsodás mértékének megállapításáról, valamint a kármentesítés szabályairól szóló kormányrendelet szerinti természetben okozott károsodás következik be, vagy

ud) a víziút műtárgyainak megrongálódásával kapcsolatban részleges vagy teljes hajózási zárlatot rendeltek el;”

Indokolás: Lásd a T/6629/7/7. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot: – a **bizottság támogatja**

8. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **32. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(2) A Kbt. 4. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A közlekedési balesettel és az egyéb közlekedési eseménnyel kapcsolatban indult szakmai és tematikus vizsgálat, továbbá a szakmai vizsgálatról függetlenül indult közigazgatási hatósági eljárás, szabálysértési és büntetőeljárás során a közlekedésbiztonsági szerv, valamint a hatóságok és egyéb eljáró szervek az együttműködés érdekében, a szakmai vizsgálat szabályainak [**figyelembe vételével**] figyelembevételével, az eseménnyel összefüggő tényekre vonatkozó adatok[,] vagy a közigazgatási hatósági, szabálysértési, illetve büntetőeljárás során keletkezett adatok, dokumentumok beszerzése érdekében egymást megkereshetik.”

Indokolás: Lásd a T/6629/7/8. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot: – a **bizottság támogatja**

9. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **36. §-ának** a következő módosítását javasolja:

36. § A Kbt. 10. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„10. § (1) Aki közlekedési balesetet észlel, köteles azt haladéktalanul a rendőrségnek bejelenteni. A rendőrség haladéktalanul értesíti azokat a szerveket, amelyek feladatkörébe tartozik a közlekedési baleset következtében veszélybe került személyek részére segítségnyújtása, az élet- és vagyonbiztonság védelme, a közlekedési baleset szakmai vizsgálata.

(2) A vasúti vagy víziközlekedési balesetben vagy eseménnyel érintett jármű személyzete, a járművek üzemben tartói, az érintett közlekedési infrastruktúra üzemben tartói, a közlekedési hatóság, továbbá a vasúti és víziközlekedési baleset vagy esemény kivizsgálását végző más hatóságok haladéktalanul kötelesek jelenteni a közlekedésbiztonsági szervnek a bekövetkezett vasúti és víziközlekedési balesetet vagy eseményt az e törvény végrehajtására kiadott miniszteri rendeletben meghatározott adattartalommal. A bejelentési kötelezettség kiterjed a magyar úszólétesítmény üzemben tartójára is az úszólétesítmény külföldön ért baleset esetén is.

(3) A 376/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet 4. cikk (1) bekezdésében meghatározott eseményeket

a) a 216/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet II. mellékletében meghatározott légi jármű és az állami légi jármű parancsnoka, vagy amennyiben a parancsnoknak nem áll módjában, a személyzet egyéb tagja,

b) a 216/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet II. mellékletében meghatározott légi jármű és az állami légi jármű, vagy annak alkatrésze, berendezése tervezésében, gyártásában, karbantartásában, üzembe helyezésében, üzemben tartásában, üzemeltetésében, műszaki alkalmasságának megállapításában részt vevő személy,

c) az a személy, aki állami repülések céljára szolgáló repülőtér üzemben tartásával kapcsolatos feladatokat lát el,

d) az a személy, aki olyan állami léginavigációs szolgáltatásokkal kapcsolatos feladatot lát el, amelyhez szakszolgálati engedély szükséges,

e) az a személy, aki állami léginavigációs berendezések telepítésével, módosításával, karbantartásával, javításával, nagyjavításával, repülési próbájával vagy ellenőrzésével kapcsolatos feladatot lát el,

f) az a személy, aki állami légi jármű földi kiszolgálásával, beleértve a tüzelőanyag-feltöltést, a terhelési adatlap-kitöltést, a berakodást, a jégtelenítést és a légi jármű vontatást, valamint egyéb földi üzemeltetésével kapcsolatos feladatot lát el,

köteles a tudomásszerzést követően haladéktalanul személyesen vagy a légiközlekedésről szóló törvényben meghatározott baleseti ügyeleti szolgálat útján jelenteni a közlekedésbiztonsági szervnek a 376/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet I. mellékletében meghatározott adattartalommal.

(4) A 376/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet 5. cikk (1) bekezdése szerint összegyűjtött eseményekre vonatkozó adatokat és biztonsági vonatkozású egyéb információkat az 5. cikk (6) bekezdésében meghatározott letelepedett szervezet köteles haladéktalanul jelenteni a közlekedésbiztonsági szervnek.”

Indokolás: Lásd a T/6629/7/9. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot: – a **bizottság támogatja**

10. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat 48. §-ának a következő módosítását javasolja:

48. § A Kbtv. 20/A. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Aki az EU-rendelet, a 376/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet, valamint e törvény rendelkezéseit megszegve – a katonai célú állami légiközlekedés kivételével –

a) az EU-rendelet 14. cikke szerinti védelem alatt álló információt közzétesz,

- b) a vizsgálatot végzők munkáját akadályozza,
- c) bizonyítékok, lényeges információk vagy dokumentumok átadását megtagadja, azokat elrejtji, megváltoztatja vagy megsemmisíti, vagy
- d) a közlekedési baleset vagy egyéb közlekedési esemény bejelentésére vonatkozó kötelezettségét elmulasztja,
- e) a 376/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet 4. cikk (2) bekezdésében a jelentéstételi rendszer létrehozására, a 6. cikk (1) és (5) bekezdésében a jelentések kezelésére, a 13. cikk (1)-(4) bekezdésében az események elemzésére, a 16. cikk (2) és (11) bekezdésében az információk védelmére vonatkozó kötelezettségét elmulasztja

azzal szemben természetes személy esetén 1 000 000 Ft-ig, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén 20 000 000 Ft-ig terjedő bírság szabható ki.”

Indokolás: Lásd a T/6629/7/10. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot: – a **bizottság támogatja**

11. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat 51. §-ának a következő módosítását javasolja:

51. § [A Kbt.

- a) 2. § b) és q) pontjában, a 7. § d) pontjában, a 19/D. § (3) bekezdésében, a 22. § (3) bekezdésében a „súlyos víziközlekedési baleset” szövegrész helyébe a „víziközlekedési baleset” szöveg,
- b) 3. § (8) bekezdés a) pontjában a „vizsgáztatói tevékenység” szövegrész helyébe a „hatósági vizsgáztatói tevékenység” szöveg,
- c) 7. § (1) bekezdés a) pont aa) és ad) alpontjában, és b) pontjában „a polgári repülés területén közös szabályokról és az Európai Repülésbiztonsági Ügynökség létrehozásáról, valamint a 91/670/EK tanácsi rendelet, 1592/2002/EK rendelet és a 2004/36/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2008. február 20-i 216/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet (a továbbiakban: EK-rendelet)” szövegrész helyébe a „216/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet ” szöveg,
- d) 10. § (14) bekezdésében a „balesetkivizsgáló szervét” szövegrész helyébe az „eseményvizsgáló szervét” szöveg,
- e) 11. § (1) bekezdés nyitó szövegrészében az „A helyszín biztosításáról” szövegrész helyébe az „Az esemény helyszínének biztosításáról” szöveg,
- f) 11. § (2) bekezdésében az „a helyszínen” szövegrész helyébe az „az esemény helyszínén” szöveg,

- g) 11. § (3) bekezdés nyitó szövegrészában az „A helyszín biztosítását” szövegrész helyébe az „Az esemény helyszínének biztosítását” szöveg,
- h) 11. § (7) és (9) bekezdésében az „A helyszín” szövegrész helyébe az „Az esemény helyszínének” szöveg,
- i) 11. § (8) bekezdésében az „a helyszín” szövegrészek helyébe az „az esemény helyszínének” szövegek,
- j) 11. § (10) bekezdésében az „a helyszíni szemlét” szövegrész helyébe az „az esemény helyszíni szemlét” szöveg,
- k) 11/A. § (1) bekezdésében az „a helyszínen” szövegrész helyébe az „az esemény helyszínen” szöveg,
- l) 13. § (2) bekezdés a) pontjában az „az érintett jármű szerinti szakterületen” szövegrész helyébe az „az érintett szakterületen” szöveg,
- m) 15/B. § (3) bekezdésében a „balesetkivizsgáló szervei” szövegrész helyébe az „eseményvizsgáló szervei” szöveg,
- n) 19. § (4) bekezdésében a „balesetkivizsgáló szervét” szövegrész helyébe az „eseményvizsgáló szervét” szöveg,
- o) 20/A. § (1) bekezdésének nyitó szövegrészában az „Aki az EU-rendelet” szövegrész helyébe az „Aki az EU-rendelet, a 376/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet” szöveg

lép.]

A Kbv.

- a) 2. § b) pontjában és a 19/D. § (3) bekezdésében a „súlyos víziközlekedési baleset” szövegrész helyébe a „víziközlekedési baleset” szöveg,
- b) 2. § q) pontjában az „a súlyos víziközlekedési baleset” szövegrész helyébe az „a víziközlekedési baleset” szöveg,
- c) 3. § (8) bekezdés a) pontjában a „vizsgáztatói tevékenység” szövegrész helyébe a „hatósági vizsgáztatói tevékenység” szöveg,
- d) 7. § (1) bekezdés a) pont aa) alpontjában az „a polgári repülés területén közös szabályokról és az Európai Repülésbiztonsági Ügynökség létrehozásáról, valamint a 91/670/EK tanácsi rendelet, 1592/2002/EK rendelet és a 2004/36/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2008. február 20-i 216/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet (a továbbiakban: EK-rendelet)” szövegrész helyébe az „a 216/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet” szöveg,
- e) 7. § (1) bekezdés a) pont ad) alpontjában és b) pontjában az „az EK-rendelet” szövegrész helyébe az „a 216/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet” szöveg,

f) 7. § (1) bekezdés d) pontjában az „a súlyos víziközlekedési baleset” szövegrészek helyébe az „a víziközlekedési baleset” szöveg,

g) 11. § (1) bekezdés nyitó szövegrészeiben az „A helyszín biztosításáról” szövegrész helyébe az „Az esemény helyszínének biztosításáról” szöveg,

h) 11. § (2) bekezdésében az „a helyszínen” szövegrész helyébe az „az esemény helyszínén” szöveg,

i) 11. § (3) bekezdés nyitó szövegrészeiben az „A helyszín biztosítását” szövegrész helyébe az „Az esemény helyszínének biztosítását” szöveg,

j) 11. § (7) és (9) bekezdésében az „A helyszín” szövegrészek helyébe az „Az esemény helyszínének” szöveg,

k) 11. § (8) bekezdésében az „a helyszín” szövegrészek helyébe az „az esemény helyszínének” szöveg,

l) 11. § (10) bekezdésében az „a helyszíni szemlét” szövegrész helyébe az „az esemény helyszíni szemlét” szöveg,

m) 11/A. § (1) bekezdésében az „a helyszínen” szövegrész helyébe az „az esemény helyszínén” szöveg,

n) 13. § (2) bekezdés a) pontjában az „az érintett jármű szerinti szakterületen” szövegrész helyébe az „az érintett szakterületen” szöveg,

o) 15/B. § (3) bekezdésében a „balesetkivizsgáló szervei” szövegrész helyébe az „eseményvizsgáló szervei” szöveg,

p) 19. § (4) bekezdésében a „balesetkivizsgáló szervét” szövegrész helyébe az „eseményvizsgáló szervét” szöveg,

q) 22. § (3) bekezdésében a „súlyos víziközlekedési balesetek” szövegrész helyébe a „víziközlekedési balesetek” szöveg

lép.

Indokolás: Lásd a **T/6629/7/11.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot: – a **bizottság támogatja**

12. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **1. mellékletének** a következő módosítását javasolja:

1. melléklet a 2015. évi ... törvényhez
„1. melléklet az 1995. évi XCVII. törvényhez

Sorszám	Légiközlekedési hatósági eljárások megnevezése	Díj (forint)
I.	A 1178/2011 EU rendelet és a 1321/2014 EU rendelet alapján engedélyezett, szakszolgálati engedélyekhez képzéseket nyújtó szervezetek, repülés szimulációs oktatóeszközt üzemeltető szervezetek és repülőorvosi központok	
	Légitársasági pilóta, kereskedelmi pilóta és többfős személyzet pilóta szakszolgálati engedélyekhez és kapcsolódó tanúsítványokhoz és jogosításokhoz képzéseket nyújtó képző szervezet éves felügyelete	120 000
	Magánpilóta, vitorlázó pilóta, ballon pilóta szakszolgálati engedélyekhez valamint könnyű légi járműre érvényes pilóta szakszolgálati engedélyekhez és kapcsolódó tanúsítványokhoz és jogosításokhoz képzéseket nyújtó képző szervezet éves felügyelete	60 000
	Karbantartás oktató szervezet éves felügyelete	60 000
	Alapszintű műszeres repülésgyakorló berendezést (BITD) üzemeltető szervezet éves felügyelete	30 000
	Repülés- és navigációseljárás-gyakorló berendezést (FNPT) üzemeltető szervezet éves felügyelete	60 000
	Teljes repülésszimulátort (FFS) és repülésgyakorló berendezést (FTD) üzemeltető szervezet éves felügyelete	120 000
	LAPL, légiutas-kísérő és 2. osztályú orvosi minősítés kiadására jogosult repülőorvosi központ éves felügyelete	60 000
	1., és 3. osztályú orvosi minősítés kiadására jogosult repülőorvosi központ éves felügyelete	120 000
II.	A 748/2012 EU rendelet alapján engedélyezett, légi járműveket és felszereléseit gyártó szervezetek	
1.	Ejtőernyő, siklóernyő, ultralight (mikrolight), vitorlázó repülőgép és levegőnél könnyebb légi járművet gyártó szervezet tevékenységének éves felügyelete	74 000
2.	Egyhajtóműves légi járművet gyártó szervezet tevékenységének éves felügyelete	130 000
3.	Gázturbinás és többhajtóműves légi járművet gyártó szervezet éves felügyelete, légi járműtípusonként.	200 000
4.	Légi jármű berendezés és alkatrész gyártó, összeszerelő szervezet éves felügyelete	90 000
III.	A 1321/2014 EU rendelet alapján engedélyezett, légi járműveket karbantartó szervezetek	
1.	Ejtőernyő, siklóernyő, ultralight (mikrolight), vitorlázó repülőgépet és levegőnél könnyebb légi járműveket, valamint máshová nem sorolt légi járműveket, hajtóműveiket és azok berendezéseit karbantartó szervezet éves felügyelete egy kategóriára	50 000
2.	Ejtőernyő, siklóernyő, ultralight (mikrolight), vitorlázó repülőgépet és levegőnél könnyebb légi járműveket, valamint máshová nem sorolt légi járműveket, hajtóműveiket és azok berendezéseit karbantartó szervezet éves felügyelete további kategóriánként	5 000
3.	5700 kg vagy ez alatti, de 750 kg feletti maximális felszálló tömegű légi járművek forgalmi és/vagy alapkarakbantartását végző szervezet éves	75 000

Sorszám	Légiközlekedési hatósági eljárások megnevezése	Díj (forint)
	felügyelete egy kategóriára	
4.	5700 kg vagy ez alatti, de 750 kg feletti maximális felszálló tömegű légi járművek forgalmi és/vagy alapkarbantartását végző szervezet éves felügyelete további kategóriánként	10 000
5.	27 000 kg vagy ez alatti, de 5700 kg feletti maximális felszálló tömegű légi járművek forgalmi és/vagy alapkarbantartását végző szervezet felügyelete egy típusra	280 000
6.	27 000 kg vagy ez alatti, de 5700 kg feletti maximális felszálló tömegű légi járművek forgalmi és/vagy alapkarbantartását végző szervezet éves felügyelete további típusonként	30 000
7.	27 000 kg feletti maximális felszálló tömegű légi járművek forgalmi és/vagy alapkarbantartását végző szervezet éves felügyelete egy típusra	465 000
8.	27 000 kg feletti maximális felszálló tömegű légi járművek forgalmi és/vagy alapkarbantartását végző szervezet tevékenységének éves felügyelete további típusonként	50 000
9.	Légi járművek gázturbinás hajtóművének karbantartását végző szervezet éves felügyelete egy hajtóműtípusra	310 000
10.	Légi járművek gázturbinás hajtóművének karbantartását végző szervezet éves felügyelete további típusonként	30 000
11.	Légi járművek dugattyús hajtóművének karbantartását végző szervezet éves felügyelete egy hajtóműcsaládra	55 000
12.	Légi járművek dugattyús hajtóművének karbantartását végző szervezet éves felügyelete további típuscsaládonként	5 000
[11.] 13.	Légi járművek komplett hajtóművének vagy segédhajtóművének nem minősülő alkatrészeinek, berendezéseinek és/vagy sárkányszerkezetének karbantartását végző szervezet éves felügyelete egy kategóriára	60 000
[12.] 14.	Légi járművek komplett hajtóművének vagy segédhajtóművének nem minősülő alkatrészeinek, berendezéseinek és/vagy sárkányszerkezetének karbantartását végző szervezet éves felügyelete további kategóriánként	5 000
[13.] 15.	Légi jármű sárkány vagy hajtómű szerkezeti elemeinek roncsolásmentes anyagvizsgálatát végző szervezet éves felügyelete	74 000
IV.	A 1321/2014 EU rendelet alapján engedélyezett, légi jármű légi alkalmasság fenntartó és légi jármű légi alkalmasság tanúsító szervezetek	
1.	5700 kg és annál kisebb maximális felszálló tömegű lajstromozásra nem kötelezett légi járművek folyamatos légi alkalmasságát felügyelő szervezet éves felügyelete egy légi jármű kategóriára	25 000
2.	5700 kg és annál kisebb maximális felszálló tömegű lajstromozásra nem kötelezett légi járművek folyamatos légi alkalmasságát felügyelő szervezet éves felügyelete további légi jármű kategóriánként	2 000
3.	5700 kg és annál kisebb maximális felszálló tömegű lajstromozott légi járművek folyamatos légi alkalmasságát felügyelő szervezet éves felügyelete egy légi jármű kategóriára.	46 000
4.	5700 kg és annál kisebb maximális felszálló tömegű lajstromozott légi járművek folyamatos légi alkalmasságát felügyelő szervezet éves felügyelete további légi jármű kategóriánként.	5 000
5.	5700 kg-nál nagyobb és 27 000 kg-nál kisebb maximális felszálló tömegű légi járművek folyamatos légi alkalmasságát felügyelő szervezet éves felügyelete egy légi járműtípusra	420 000

Sorszám	Légiközlekedési hatósági eljárások megnevezése	Díj (forint)
6.	5700 kg-nál nagyobb és 27 000 kg-nál kisebb maximális felszálló tömegű légi járművek folyamatos légi alkalmasságát felügyelő szervezet éves felügyelete további légi járműtípusonként	40 000
7.	27 000 kg és annál nagyobb maximális felszálló tömegű légi járművek folyamatos légi alkalmasságát felügyelő szervezet éves felügyelete egy légi járműtípusra	700 000
8.	27 000 kg és annál nagyobb maximális felszálló tömegű légi járművek folyamatos légi alkalmasságát felügyelő szervezet éves felügyelete további légi járműtípusonként	60 000
V.	A 965/2012 EU rendelet alapján engedélyezett, légi járműveket üzemeltető szervezetek	
1.	40000 kg feletti maximális felszálló tömegű légi járművet üzemeltető szervezet éves felügyelete engedélybe bejegyzett 19 légi járműig	750 000
2.	40000 kg feletti maximális felszálló tömegű légi járművet üzemeltető szervezet éves felügyelete engedélybe bejegyzett 20-44 légi jármű esetén	3 500 000
3.	40000 kg feletti maximális felszálló tömegű légi járművet üzemeltető szervezet éves felügyelete engedélybe bejegyzett 45-149 légi jármű esetén	9 000 000
4.	40000 kg feletti maximális felszálló tömegű légi járművet üzemeltető szervezet éves felügyelete engedélybe bejegyzett 150 vagy több légi jármű felett	15 000 000
5.	5700 kg feletti, és 40000 kg alatti maximális felszálló tömegű légi járművet üzemeltető szervezet éves felügyelete engedélybe bejegyzett 9 légi járműig	350 000
6.	5700 kg feletti, és 40000 kg alatti maximális felszálló tömegű légi járművet üzemeltető szervezet éves felügyelete engedélybe bejegyzett 10-24 légi jármű esetén	400 000
7.	5700 kg feletti, és 40000 kg alatti maximális felszálló tömegű légi járművet üzemeltető szervezet éves felügyelete engedélybe <u>bejegyzett</u> 25 vagy több légi jármű felett	950 000
8.	750 kg feletti, és 5700 kg alatti maximális felszálló tömegű légi járművet üzemeltető szervezet éves felügyelete engedélybe bejegyzett 4 légi járműig	100 000
9.	750 kg alatti maximális felszálló tömegű légi járművet üzemeltető szervezet éves felügyelete engedélybe bejegyzett 4 légi járműig	65 000
10.	750 kg alatti maximális felszálló tömegű légi járművet üzemeltető szervezet éves felügyelete engedélybe <u>bejegyzett</u> 5 vagy több légi jármű felett	85 000
11.	5700 kg feletti maximális felszálló tömegű helikoptert üzemeltető szervezet éves felügyelete engedélybe bejegyzett 4 légi járműig	100 000
12.	5700 kg feletti maximális felszálló tömegű helikoptert üzemeltető szervezet éves felügyelete engedélybe bejegyzett 5-9 légi jármű esetén	125 000
13.	5700 kg feletti maximális felszálló tömegű helikoptert üzemeltető szervezet éves felügyelete engedélybe <u>bejegyzett</u> 10 vagy több légi jármű felett	250 000
14.	5700 kg alatti maximális felszálló tömegű helikoptert üzemeltető szervezet éves felügyelete engedélybe bejegyzett 4 légi járműig	65 000
15.	5700 kg alatti maximális felszálló tömegű helikoptert üzemeltető	85 000

Sorszám	Légiközlekedési hatósági eljárások megnevezése	Díj (forint)
	szervezet éves felügyelete engedélybe bejegyzett 5 vagy több légi jármű felett	
16.	Ballont üzemeltető szervezet éves felügyelete	35 000
VI.	A 139/2014 EU rendelet alapján engedélyezett repülőterek	
1.	I. osztályú repülőteret üzemeltető szervezet éves felügyelete 700.000 utas /év feletti forgalom esetén	2 500 000
2.	I. osztályú repülőteret üzemeltető szervezet éves felügyelete 700.000 utas /év alatti forgalom esetén	700 000
3.	II. osztályú repülőteret üzemeltető szervezet éves felügyelete 10.000 utas /év feletti forgalom esetén	300 000
4.	II. osztályú repülőteret üzemeltető szervezet éves felügyelete 10.000 utas /év alatti forgalom esetén	100 000
VII.	A 1034/2011 és 1035/2011 EU rendeletek alapján engedélyezett léginavigációs szolgáltatók és légiforgalmi szolgáltatást ellátó szakszemélyzet képző szervezetek	
1.	CNS szolgáltató éves felügyelete ATC szolgáltatást nyújtó repülőtér esetén	300 000
2.	CNS szolgáltatók éves felügyelete AFIS szolgáltatást nyújtó repülőtér esetén	90 000
3.	AFIS szolgáltató éves felügyelete érvényes szakszolgálati engedélyenként	15 000
4.	Repülésmeteorológiai szolgáltató éves felügyelete	92 000
5.	AFIS képzési szervezet éves felügyelete	20 000
6.	ATCO képzési szervezet éves felügyelete	120 000
7.	Nyelvismeretei vizsgaközpont éves felügyelete	35 000

”

Indokolás: Lásd a T/6629/7/12. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot: – a **bizottság támogatja**