



Az Országgyűlés  
Törvényalkotási bizottsága

... Hivatala

Irományszám: T/6979/18

Érkezett: 2015 NOV 26.

### Összegző módosító javaslat

Kövér László úr,  
az Országgyűlés elnöke részére

Tisztelt Elnök Úr!

A Törvényalkotási bizottság – az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 46. § (5) bekezdése alapján – *a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény és más kapcsolódó törvények módosításáról* szóló T/6979. számú törvényjavaslathoz az alábbi **összegző módosító javaslatot** terjeszti elő.

(Az **összegző módosító javaslat 7. pontja** a törvényjavaslat sarkalatos rendelkezését érinti, ezért elfogadásához a jelen lévő országgyűlési képviselők **kétharmadának „igen”** szavazata szükséges.)

**1. A bizottság** a törvényjavaslat **1. § (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(3) A Hszt. 6. alcíme a következő 6/A. §-sal egészül ki:

„...

(4) Az (1) bekezdésben foglaltakon túlmenően a postai szolgáltatásokról szóló [jogsabály] törvény szerint [tértivevény többletszolgáltatással feladott küldeményként] hivatalos iratként kézbesített jognyilatkozatot kézbesítettnek kell tekinteni,

a) ha a címzett vagy meghatalmazottja a küldemény átvételét megtagadta: az átvétel megtagadásának napján,

b) ha a címzett **[által bejelentett elérhetőségi címen a kézbesítés a címzett ismeretlensége vagy elköltözése miatt meghiúsult: a kézbesítés megkísérlésének napján, vagy**

c) **egyéb esetekben az eredménytelen kézbesítési kísérlet, valamint a második kézbesítési kísérlet sikertelensége esetén hátrahagyott értesítés elhelyezésének napját követő tizedik] a küldeményt nem vette át és az „nem kereste” jelzéssel érkezett vissza: a postai kézbesítés második megkísérlésének napját követő ötödik munkanapon.**

(5) Az olyan jognyilatkozattal kapcsolatban, amellyel szemben e törvény alapján bírósági eljárásnak van helye, a (4) bekezdésben szabályozott kézbesítési vélelem megdöntése iránt az eljárás kezdeményezésével egyidejűleg, a kézbesítési vélelem beálltáról való tudomásszerzéstől számított tizenöt napon belül, de legkésőbb a vélelem beálltától számított hat hónapos jogvesztő határidőn belül terjeszthető elő kérelem a bíróságnál. A kézbesítési vélelem megdöntésére egyebekben a polgári perrendtartásról szóló törvény rendelkezéseit kell **[megfelelően]** alkalmazni. A vélelem megdöntése esetén a bírósági eljárás kezdeményezésére előírt határidőt megtartottnak kell tekinteni.”

**2. A bizottság a törvényjavaslat 20. § (2) és (3) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

(2) A Hszt. 290. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) A rendvédelmi szervnél foglalkoztatott munkavállaló munkaviszonyára a[z **Mt. 22. § (8) bekezdésének második mondata, valamint 23. § (1) bekezdés b) pontja nem alkalmazható. Esetükben e törvény]** 6. § (4)-(9) bekezdését kell alkalmazni.”

(3) A Hszt. XXXVIII. Fejezete a következő 290/A. §-sal egészül ki:

„290/A. § A rendvédelmi szervnél foglalkoztatott közalkalmazott közalkalmazotti jogviszonyára a[z **Mt. 22. § (8) bekezdésének második mondata, valamint 23. § (1) bekezdés b) pontja nem alkalmazható. Esetükben e törvény]** 6. § (4)-(9) bekezdését kell alkalmazni.”

**3. A bizottság a törvényjavaslat 23. §-ának a következő módosítását javasolja:**

23. § A Hszt. 336. §-a a következő (4)-(8) bekezdéssel egészül ki:

„...”

(8) A (6) és (7) bekezdésben meghatározott esetben a kifizetett jövedelem járulékalapot képező jövedelemnek minősül, amely után a hivatásos állomány tagja által fizetendő egyéni járulékokat a levont adó tartalmazza. A hivatásos állomány tagjának ezt a

jövedelmet nem kell az összevont adóalapjába beszámítania, azt nem kell bevallania, a kifizetőnek nem kell erről a jövedelemről a hivatásos állomány tagja részére igazolást kiadnia. A kifizetőnek ezen adót, valamint a munkáltatót terhelő közterheket az adóhatóság felé nem kell személyre szólóan bevallania. A nemzetbiztonsági érdek és a személyi biztonsági feltételek érvényesítése érdekében a nemzetbiztonsági szolgálatok a hatóságok részére a nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXX[X]V. törvény 28. § (5) bekezdése szerinti külön megállapodás alapján teljesítik a nyugdíjjárulék fizetésével összefüggő adatszolgáltatási kötelezettségeiket.”

**4. A bizottság a törvényjavaslat 29. §-ának és 30. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

29. § A Hszt. 358. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„358. § (1) Abban az esetben, ha a hivatásos állomány 2015. július 1. napján szolgálati viszonyban álló tagja által betöltött szolgálati beosztás besorolási kategóriájához a hivatásos állomány tagja részére megállapított fizetési fokozatban szorzószám nem került rendszeresítésre, akkor a hivatásos állomány tagjának illetményét az adott besorolási kategóriához rendszeresített legelső fizetési fokozat alapján kell folyósítani azzal, hogy megállapított fizetési fokozata ezzel nem változik. A fizetési fokozatban előmenetelre, valamint a szolgálati beosztás módosítása esetén a megállapított fizetési fokozat irányadó.

(2) A 2015. július 1. [-] és 2015. december 31. között a hivatásos állomány (1) bekezdés alapján besorolt tagjának illetményét a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény és más kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2015. évi ... törvény (a továbbiakban: Módtv.) hatálybalépésével bevezetésre kerülő új, besorolási kategóriához rendszeresített első fizetési fokozatok nem érintik, illetményét – amennyiben szolgálati beosztása nem változik – továbbra is a 2015. július 1. [-] és 2015. december 31. között hatályos szabályok szerint az adott besorolási kategóriához rendszeresített első fizetési fokozat alapján kell megállapítani.

(3) A 2016. január 1-jét megelőzően a 119. § (2) bekezdése alapján besoroltak esetében a Módtv.-nyel megállapított 119. § (3) bekezdését nem kell alkalmazni.

(4) Ha a Módtv.-nyel[ek az] megállapított 5-8. melléklet[et érintő módosítása] a besorolási kategória valamely fizetési fokozatához magasabb rendfokozatot rendszeresített, az azon besorolási kategória érintett fizetési fokozatába besoroltak esetében 2016. január 1-jén a hivatásos állomány tagját a rendfokozati vizsga teljesítése nélkül a Módtv.-ben megállapított rendfokozatba ki kell nevezni vagy elő kell léptetni.”

30. § (1) A Hszt. a következő 362/A. §-sal egészül ki:

„362/A. § A Módtv.-nyel [3. §-ában] megállapított 18. § (3) bekezdésében szereplő, a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok hivatásos állománya részére kiállított szolgálati igazolványok adattartalmára vonatkozó módosításra tekintettel a szolgálati igazolványok cseréjét 2016. december 31-ig kell elvégezni, a 2016. január 1-jét megelőzően kiadott, a társadalombiztosítási azonosító jelet is tartalmazó szolgálati igazolvány 2016. december 31-ig tovább használható.”

**5. A bizottság** a törvényjavaslat **33. § n) pontjának** a következő módosítását javasolja:

33. § A Hszt.

n) 352. § nyitó szövegrészében a „351.” szövegrész helyébe a „351[-]. §, a 353. § és a 353/A.”,

**6. A bizottság** a törvényjavaslat **34. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(2) Hatályát veszti a Hszt.

a) 46. § (3) bekezdésében a „, valamint a szolgálati beosztásához szükséges” szövegrész,

b) 78. § (2) bekezdés c) pontjában a „továbbá” szövegrész,

c) 297. § (5) bekezdés b) pontjában a „[,] vagy” szövegrész,

[c] d) 326. §-ában az „a 152. §” szövegrész,

[d] e) 341. § (1) bekezdés 6. pont a) alpontjában az „az írásbeli nyilatkozat elektronikus adathordozón történő rögzítésének, valamint elektronikus úton közlésének eseteit és szabályait,” szövegrész,

[e] f) 357. § (3) bekezdés a) pontjában az „a tényleges szolgálati ideje alapján” szövegrész.

**7. A bizottság** a törvényjavaslat **38. §-ának** a következő módosítását javasolja:

38. § A nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Nbtv.) 30. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„30. § (1) Az e törvényben meghatározott feladatok ellátása érdekében, ha azt a nemzetbiztonsági szolgálatok főigazgatói kezdeményezik,

a) a nemzetbiztonság szempontjából különleges fontosságú állami szervek és a tartós állami tulajdonban lévő gazdálkodó szervezetek,

b) a központi energiaellátó, **[külön jogszabályban meghatározott infrastruktúra, alkalmazás- és tartalomszolgáltatók,]** az elektronikus hírközlésről szóló törvényben meghatározott elektronikus hírközlési szolgáltatók és a postai szolgáltatásokról szóló törvényben meghatározott postai szolgáltatók,

c) a nemzetközileg ellenőrzött termékeket és technológiákat előállító és felhasználó, valamint a hadiipari kutatással foglalkozó üzemek és intézmények, valamint

d) a (3) bekezdésben szereplő szervezetek kivételével a nemzetbiztonsági védelem alá eső szervek és létesítmények

a nemzetbiztonsági szolgálat – alkalmazási feltételeknek egyébként megfelelő – munkatársával hivatásos szolgálati, kormányzati szolgálati, közszolgálati, közalkalmazotti jogviszonyt vagy munkajogviszonyt (a továbbiakban együtt: foglalkoztatásra irányuló jogviszony) létesítenek.

(2) Az e törvényben meghatározott feladatok ellátása érdekében a nemzetbiztonsági szolgálatok foglalkoztatásra irányuló jogviszony létesítését kezdeményezhetik az (1) bekezdés hatálya alá nem tartozó szervezeteknél is.

(3) A nemzetbiztonsági szolgálatok nem kezdeményezhetik foglalkoztatásra irányuló jogviszony létesítését bíróságnál, ügyészségnél, az Alkotmánybíróságnál, az Állami Számvevőszéknél, a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóságnál, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalánál, a Köztársasági Elnök Hivatalánál és az Országgyűlés Hivatalánál.

(4) Az (1) vagy (2) bekezdés szerinti foglalkoztatási jogviszony létesítése esetén a foglalkoztatás nemzetbiztonsági érdekének figyelembe vételével a szervezetek közötti együttműködés speciális szabályait – a hatályos jogszabályok keretei között – a nemzetbiztonsági szolgálatok és az érintett szervezet közötti külön megállapodás rögzítheti.”

## **8. A bizottság a törvényjavaslat 40. §-ának a következő módosítását javasolja:**

40. § A társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló 1997. évi LXXX. törvény **[„Felhatalmazások” alcíme] VI. Fejezete** a következő **[59.] 43/C. §-sal** egészül ki:

„**[59.] 43/C. § Az [4. § r) pontja szerinti]** igazgatási szerv vezetője a nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény 28. § (5) bekezdésével összhangban a nemzetbiztonsági szolgálatok kihelyezett állományának tagját érintő társadalombiztosítási adatszolgáltatás rendjét és az azzal összefüggő eljárási szabályokat – a törvényi előírások keretei között – a nemzetbiztonsági szolgálattal külön megállapodásban rögzíti.”

## **9. A bizottság a törvényjavaslat 43. § (2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

(2) A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 22. § (2) bekezdésében az „és **[közalkalmazottak] munkavállalók**” szövegrész helyébe a „, **[közalkalmazottak] munkavállalók és tisztjelöltek**” szöveg lép.

**10. A bizottság a törvényjavaslat 44. § (5) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

(5) A Kttv. 258. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:

„(8) Az e törvény hatálya alá tartozó munkáltatónál foglalkoztatott munkavállaló munkaviszonyára a [munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény 22. § (8) bekezdésének második mondata, valamint 23. § (1) bekezdés b) pontja nem alkalmazható. Esetükben e törvény] 20. § (3)-(8) bekezdését, valamint 21. § (2a) bekezdését kell alkalmazni.”

**11. A bizottság a törvényjavaslat 45. §-ának a következő módosítását javasolja:**

45. § A közszolgálati tisztviselőkről szóló törvénnyel összefüggő átmeneti, módosuló és hatályát veszítő szabályokról, valamint egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2012. évi V. törvény 1. alcíme a következő 19/O. §-sal egészül ki:

„19/O. § A Kttv.-nek a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény és más kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2015. évi ... törvénnyel megállapított 20. § (8) bekezdésében szereplő rendelkezése azon államigazgatási szerveknél, amelyek rendelkeznek az elektronikus dokumentumok kiállításához szükséges feltételekkel, 2016. január 1-jétől kötelezően alkalmazandó. Azon államigazgatási szerveknél, amelyek nem rendelkeznek az elektronikus dokumentumok kiállításához szükséges feltételekkel, a feltételek megteremtéséről legkésőbb 2016. június 30-ig kell gondoskodni és a Kttv. 20. § (8) bekezdésében foglalt szabályozást 2016. július 1-jétől alkalmazni kell.”

**12. A bizottság a törvényjavaslat 47. §-ának elhagyását javasolja:**

[47. § E törvény 38. és 39. §-a az Alaptörvény 46. cikk (6) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.]

**13. A bizottság a következő nyelvhelyességi korrekciók elvégzését javasolja:**

|    | A törvényjavaslat érintett rendelkezése: |                          | Szövegrész a javaslatban: | Javasolt szövegrész: |
|----|--|--------------------------|---------------------------|----------------------|
| 1. | 1. § (1) bekezdése                       | Hszt. 6. § (7) bekezdése | kijelölt, vagy            | kijelölt vagy        |
| 2. | 1. § (2) bekezdése                       | Hszt. 6. § (8) bekezdése | mely                      | amely                |

|    |                            |  |                            |                              |
|----|----------------------------|--|----------------------------|------------------------------|
| 3. | <b>1. § (3) bekezdése</b>  | Hszt. 6/A. § (1) bekezdése               | megtagadta, vagy           | megtagadta vagy              |
| 4. | <b>27. §</b>               | Hszt. 353/A. § (6) bekezdése             | (2) bekezdés               | (2) bekezdése                |
| 5. | <b>33. § b) pontja</b>     | Hszt. 2. § 20. pontja                    | „létesít, véglegesítéséig” | „létesít, a véglegesítéséig” |
| 6. | <b>33. § g) pontja</b>     | Hszt. 146. § (1) bekezdés b) pontja      | a „miniszter által         | az „a miniszter által        |
| 7. | <b>44. § (2) bekezdése</b> | Kttv. 20. § (7) bekezdése                | mely                       | amely                        |
| 8. | <b>46. § (2) bekezdése</b> |  | 37. és                     | 37. § és                     |
| 9. | <b>5. melléklet</b>        | Hszt. 9. melléklet II. és III. táblázata | rendelet rendfokozatok     | rendelt rendfokozatok        |

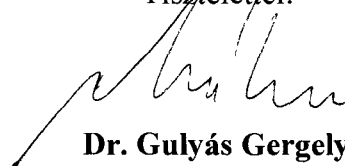
## INDOKOLÁS

1. A részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatban szereplő módosításon túl a tértivevény többlétszolgáltatással feladott küldemény” helyett „hivatalos irat” szerepeltetését, valamint a (3) bekezdés b) és c) pontját érintő módosítás a postai szolgáltatások kézbesítési szabályaival való koherenciát biztosítja (a tértivevény többlétszolgáltatással feladott küldemény vonatkozásában a második kézbesítési kísérlet nem értelmezhető, csak hivatalos irat esetében történik kétszeri kézbesítés), másrészt a kézbesítési vélelem vonatkozásában a Hszt. új 6/A. § (5) bekezdése értelmében háttérjogszabályként alkalmazandó Pp. szabályaival való koherenciát teremti meg.
2. Lásd a **T/6979/8.** számú képviselői és a **T/6979/15/2.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
3. Lásd a **T/6979/9.** számú képviselői és a **T/6979/15/3.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
4. Lásd a **T/6979/9.** számú képviselői és a **T/6979/15/4.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
5. Lásd a **T/6979/9.** számú képviselői és a **T/6979/15/5.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
6. Lásd a **T/6979/9.** számú képviselői és a **T/6979/15/6.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
7. Lásd a **T/6979/8.** számú képviselői és a **T/6979/15/7.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.

8. Lásd a **T/6979/9.** számú képviselői és a **T/6979/15/8.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
9. Lásd a **T/6979/9.** számú képviselői és a **T/6979/15/9.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
10. Lásd a **T/6979/15/10.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
11. Lásd a **T/6979/9.** számú képviselői és a **T/6979/15/11.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
12. A törvényjavaslat 38. §-ában és 39. §-ában foglalt sarkalatos rendelkezések esetleges elvetése esetén a sarkalatossági záradék funkcióját veszti, ezért elhagyásáról gondoskodni szükséges.
13. A T/6979/15/12. számú bizottsági módosító javaslat pontosítása a 12. pontban foglalt módosítással való összhang megteremtése érdekében.

Budapest, 2015. november 26.

Tisztelettel:



**Dr. Gulyás Gergely**

elnök