



Az Országgyűlés
Törvényalkotási bizottsága

A Törvényalkotási bizottság összegző jelentése

az rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény és más kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslatához (T/6979. szám) benyújtott, részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat vitájáról

Kövér László úr,
az Országgyűlés elnöke részére

Tisztelt Elnök Úr!

Az Országgyűlés Törvényalkotási bizottsága – az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat (a továbbiakban: HHSZ) 46. §-a szerinti eljárásban – (2015. november 26-i ülésén) értékelte a törvényjavaslatához benyújtott részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatot és arról állást foglalt.

A Törvényalkotási bizottság megtárgyalta a törvényjavaslatot és az összegző jelentés *mellékletében* szereplő módosító javaslatokat, megvizsgálva egyben azt is, hogy azok megfelelnek-e a HHSZ 42. §-ában, illetve 44. § (1) bekezdésében foglalt követelményeknek.

A módosító javaslatokról történő állásfoglalás mellett a Törvényalkotási bizottság ügyrendje alapján megtárgyalta a Magyar Szocialista Párt képviselőcsoportjának bizottsági tagjai által az 1. (T/6979) hivatkozási számon, valamint a kormánypárti tagjai által a 2. (T/6979) hivatkozási számon, illetve szóban megtárgyalásra javasolt módosító javaslatot. Az 1. (T/6979) hivatkozási számú módosító javaslatot a Törvényalkotási bizottság és az előterjesztő nem


támogatta, a 2. (T/6979) hivatkozási számú és a szóban megtárgyalásra javasolt módosító javaslatot a Törvényalkotási bizottság és az előterjesztő támogatta.

A Törvényalkotási bizottság – a HHSZ 46. § (5) bekezdése alapján – az általa támogatott részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatot, valamint az általa megfogalmazott módosítást tartalmazó összegző módosító javaslatot nyújt be.

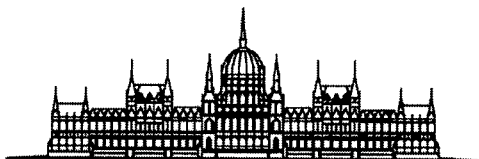
A Törvényalkotási bizottság a törvényjavaslathoz benyújtott, részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat tárgyalását 2015. november 26-án lezárta.

Budapest, 2015. november 26.

Tisztelettel:



Dr. Gulyás Gergely
elnök



Az Országgyűlés
Törvényalkotási bizottsága

MELLÉKLET

ÁLLÁSFOGLALÁS

***a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény és más kapcsolódó törvények módosításáról* szóló T/6979. számú törvényjavaslat**hoz benyújtott, T/6979/15. számú részletes vitát lezáró bizottsági **módosító javaslatról**

A törvényjavaslat 47. §-a szerint a törvényjavaslat 38. §-a és 39. §-a az Alaptörvény 46. cikk (6) bekezdése alapján **sarkalatosnak** minősül, ezért elfogadásához a jelen lévő országgyűlési képviselők **kétharmadának „igen”** szavazata szükséges.

A **dokumentum 7. pontjában** foglalt, T/6979/15/7. számú módosító javaslat a törvényjavaslat sarkalatos rendelkezését érinti, ezért elfogadásához a jelen lévő országgyűlési képviselők **kétharmadának „igen”** szavazata szükséges.

A dokumentumban használt rövidítések:

Hszt.: a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény

Nbtv.: a nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény

Kttv.: a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCIX. törvény

A dokumentum készítésének elvei: A törvényjavaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget | | zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel – az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében – a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.

Amennyiben a módosító javaslat a törvényjavaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak a törvényjavaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő külön utalás nélkül is.

A módosító javaslatokra vonatkozó észrevételeket a dokumentum érintett pontjaihoz fűzött keretes megjegyzések tartalmazzák.

A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha a módosító javaslat az összefüggést megjelöli, illetve ha ugyanazon bizottság által benyújtott módosító javaslatokról vagy több bizottság által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönteni.

A dokumentum felhívja a figyelmet az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat (a továbbiakban: HHSZ) 42. § a) és b) pontja szerinti módosító javaslatokra.

A bizottság megvizsgálja, hogy a HHSZ 42. § a) pontja szerinti, a törvényjavaslat által nem érintett törvény rendelkezésére vonatkozó módosító javaslat (a továbbiakban: túlterjeszkedő módosító javaslat) megfelel-e a házszabályi rendelkezéseknek. Ha a bizottság szerint a túlterjeszkedő módosító javaslat megfelel a házszabályi rendelkezéseknek, dönt a túlterjeszkedő módosító javaslat benyújtásáról.

Ha a bizottság saját módosító javaslatként fogalmaz meg túlterjeszkedő módosító javaslatot, azt – az összefüggésekre is tekintettel – a HHSZ 71. § (2) bekezdése alapján az összegző módosító javaslattól elkülönítve kell benyújtania. Ha az Országgyűlés azt állapítja meg, hogy a túlterjeszkedő módosító javaslat szabályszerű, akkor arra a HHSZ 71. § (4)–(6) bekezdése alapján az általános vita újra megnyílik és kiegészítő részletes vita lefolytatására kerül sor.

Az Országgyűlés a túlterjeszkedő módosító javaslatot akkor minősíti szabályszerűnek, ha az valamely szabályszerű módosító javaslat tartalmával való összefüggése vagy a HHSZ 44. § (1) bekezdésében meghatározott szempontok érvényesítése miatt nyilvánvalóan szükséges.

A HHSZ 72. §-a alapján, ha a bizottság a HHSZ 44. § (1) bekezdésében meghatározott követelményeknek való megfelelés érdekében túlterjeszkedő módosító javaslatot nyújt be, a bizottság kérheti az Országgyűlés hozzájárulását, hogy a szabályszerű túlterjeszkedő módosító javaslatra ne nyíljon meg újból az általános vita és ne kerüljön sor kiegészítő részletes vita lefolytatására.

Az Országgyűlés – a jelen lévő képviselők kétharmadának szavazatával – a hozzájárulását akkor adja meg, ha a HHSZ 44. § (1) bekezdésében meghatározott követelményeknek való megfelelés érdekében benyújtott szabályszerű túlterjeszkedő módosító javaslat a törvényjavaslat céljára és tartalmára tekintettel kizárólag arra irányul, hogy a törvényjavaslat által nem érintett törvény rendelkezését a törvényjavaslattal összhangba hozza.

1. A Honvédelmi bizottság a törvényjavaslat 1. § (3) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(3) A Hszt. 6. alcíme a következő 6/A. §-sal egészül ki:

„...

(4) Az (1) bekezdésben foglaltakon túlmenően a postai szolgáltatásokról szóló **[jogsabály]** törvény szerint tértivevény többletszolgáltatással feladott küldeményként kézbesített jognyilatkozatot kézbesítettnek kell tekinteni,

a) ha a címzett vagy meghatalmazottja a küldemény átvételét megtagadta: az átvétel megtagadásának napján,

b) ha a címzett által bejelentett elérhetőségi címen a kézbesítés a címzett ismeretlensége vagy elköltözése miatt megghiúsult: a kézbesítés megkísérlésének napján, vagy

c) **[egyéb]** az a) vagy b) ponttól eltérő eset[ek]ben az eredménytelen kézbesítési kísérlet, valamint a második kézbesítési kísérlet sikertelensége esetén hátrahagyott értesítés elhelyezésének napját követő tizedik munkanapon.

(5) Az olyan jognyilatkozattal kapcsolatban, amellyel szemben e törvény alapján bírósági eljárásnak van helye, a (4) bekezdésben szabályozott kézbesítési vélelem megdöntése iránt az eljárás kezdeményezésével egyidejűleg, a kézbesítési vélelem beálltáról való tudomásszerzéstől számított tizenöt napon belül, de legkésőbb a vélelem beálltától számított hat hónapos jogvesztő határidőn belül terjeszthető elő kérelem a bíróságnál. A kézbesítési

vélelem megdöntésére egyebekben a polgári perrendtartásról szóló törvény rendelkezéseit kell **[megfelelően]** alkalmazni. A vélelem megdöntése esetén a bírósági eljárás kezdeményezésére előírt határidőt megtartottnak kell tekinteni.”

Indokolás: Lásd a T/6979/15/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**
– az **Előterjesztő** képviselője **nem ért egyet**

2. A Honvédelmi bizottság a törvényjavaslat **20. § (2) és (3) bekezdésének** a következő **módosítását** javasolja:

(2) A Hszt. 290. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) A rendvédelmi szervnél foglalkoztatott munkavállaló munkaviszonyára a[z Mt. **22. § (8) bekezdésének második mondata, valamint 23. § (1) bekezdés b) pontja nem alkalmazható. Esetükben e törvény]** 6. § (4)-(9) bekezdését kell alkalmazni.”

(3) A Hszt. XXXVIII. Fejezete a következő 290/A. §-sal egészül ki:

„290/A. § A rendvédelmi szervnél foglalkoztatott közalkalmazott közalkalmazotti jogviszonyára a[z Mt. **22. § (8) bekezdésének második mondata, valamint 23. § (1) bekezdés b) pontja nem alkalmazható. Esetükben e törvény]** 6. § (4)-(9) bekezdését kell alkalmazni.”

Indokolás: Lásd a T/6979/15/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– az **Előterjesztő** képviselője **egyetért**

3. A Honvédelmi bizottság a törvényjavaslat **23. §-ának** a következő **módosítását** javasolja:

23. § A Hszt. 336. §-a a következő (4)-(8) bekezdéssel egészül ki:

„...”

(8) A (6) és (7) bekezdésben meghatározott esetben a kifizetett jövedelem járulékalapot képező jövedelemnek minősül, amely után a hivatásos állomány tagja által fizetendő egyéni járulékokat a levont adó tartalmazza. A hivatásos állomány tagjának ezt a jövedelmet nem kell az összevont adóalapjába beszámítania, azt nem kell bevallania, a kifizetőnek nem kell erről a jövedelemről a hivatásos állomány tagja részére igazolást kiadnia. A kifizetőnek ezen adót, valamint a munkáltatót terhelő közterheket az adóhatóság felé nem kell személyre szólóan bevallania. A nemzetbiztonsági érdek és a személyi biztonsági

feltételek érvényesítése érdekében a nemzetbiztonsági szolgálatok a hatóságok részére a nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXX[X]V. törvény 28. § (5) bekezdése szerinti külön megállapodás alapján teljesítik a nyugdíjjárulék fizetésével összefüggő adatszolgáltatási kötelezettségeiket.”

Indokolás: Lásd a **T/6979/15/3.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– az **Előterjesztő képviselője egyetért**

4. A Honvédelmi bizottság a törvényjavaslat 29. §-ának és 30. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

29. § A Hszt. 358. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„358. § (1) Abban az esetben, ha a hivatásos állomány 2015. július 1. napján szolgálati viszonyban álló tagja által betöltött szolgálati beosztás besorolási kategóriájához a hivatásos állomány tagja részére megállapított fizetési fokozatban szorzószám nem került rendszeresítésre, akkor a hivatásos állomány tagjának illetményét az adott besorolási kategóriához rendszeresített legelső fizetési fokozat alapján kell folyósítani azzal, hogy megállapított fizetési fokozata ezzel nem változik. A fizetési fokozatban előmenetelre, valamint a szolgálati beosztás módosítása esetén a megállapított fizetési fokozat irányadó.

(2) A 2015. július 1. [-] és 2015. december 31. között a hivatásos állomány (1) bekezdés alapján besorolt tagjának illetményét a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény és más kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2015. évi ... törvény (a továbbiakban: Módtv.) hatálybalépésével bevezetésre kerülő új, besorolási kategóriához rendszeresített első fizetési fokozatok nem érintik, illetményét – amennyiben szolgálati beosztása nem változik – továbbra is a 2015. július 1. [-] és 2015. december 31. között hatályos szabályok szerint az adott besorolási kategóriához rendszeresített első fizetési fokozat alapján kell megállapítani.

(3) A 2016. január 1-jét megelőzően a 119. § (2) bekezdése alapján besoroltak esetében a Módtv.-nyel megállapított 119. § (3) bekezdését nem kell alkalmazni.

(4) Ha a Módtv.-nyel[ek az] megállapított 5-8. melléklet[et érintő módosítása] a besorolási kategória valamely fizetési fokozatához magasabb rendfokozatot rendszeresített, az azon besorolási kategória érintett fizetési fokozatába besoroltak esetében 2016. január 1-jén a hivatásos állomány tagját a rendfokozati vizsga teljesítése nélkül a Módtv.-ben megállapított rendfokozatba ki kell nevezni vagy elő kell léptetni.”

30. § (1) A Hszt. a következő 362/A. §-sal egészül ki:

„362/A. § A Módtv.-nyel **[3. §-ában]** megállapított 18. § (3) bekezdésében szereplő, a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok hivatásos állománya részére kiállított szolgálati igazolványok adattartalmára vonatkozó módosításra tekintettel a szolgálati igazolványok cseréjét 2016. december 31-ig kell elvégezni, a 2016. január 1-jét megelőzően kiadott, a

társadalombiztosítási azonosító jelet is tartalmazó szolgálati igazolvány 2016. december 31-ig tovább használható.”

Indokolás: Lásd a T/6979/15/4. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

5. A Honvédelmi bizottság a törvényjavaslat 33. § n) pontjának a következő módosítását javasolja:

33. § A Hszt.

n) 352. § nyitó szövegrészében a „351.” szövegrész helyébe a „351[-]. §, a 353. § és a 353/A.”,

Indokolás: Lásd a T/6979/15/5. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

6. A Honvédelmi bizottság a törvényjavaslat 34. § (2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(2) Hatályát veszti a Hszt.

a) 46. § (3) bekezdésében a „, , valamint a szolgálati beosztásához szükséges” szövegrész,

b) 78. § (2) bekezdés c) pontjában a „továbbá” szövegrész,

c) 297. § (5) bekezdés b) pontjában a „ [,] vagy” szövegrész,

[c] d) 326. §-ában az „a 152. §” szövegrész,

[d] e) 341. § (1) bekezdés 6. pont a) alpontjában az „az írásbeli nyilatkozat elektronikus adathordozón történő rögzítésének, valamint elektronikus úton közlésének eseteit és szabályait,” szövegrész,

[e] f) 357. § (3) bekezdés a) pontjában az „a tényleges szolgálati ideje alapján” szövegrész.

Indokolás: Lásd a T/6979/15/6. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
 – az **Előterjesztő képviselője egyetért**

7. A **Honvédelmi bizottság** a törvényjavaslat **38. §-ának** a következő módosítását javasolja:

38. § A nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Nbtv.) 30. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az e törvényben meghatározott feladatok ellátása érdekében, ha azt a nemzetbiztonsági szolgálatok főigazgatói kezdeményezik,

a) a nemzetbiztonság szempontjából különleges fontosságú állami szervek és a tartós állami tulajdonban lévő gazdálkodó szervezetek,

b) a központi energiaellátó, **[külön jogszabályban meghatározott infrastruktúra, alkalmazás- és tartalomszolgáltatók,]** az elektronikus hírközlésről szóló törvényben meghatározott elektronikus hírközlési szolgáltatók és a postai szolgáltatásokról szóló törvényben meghatározott postai szolgáltatók,

c) a nemzetközileg ellenőrzött termékeket és technológiákat előállító és felhasználó, valamint a hadiipari kutatással foglalkozó üzemek és intézmények, valamint

d) a (3) bekezdésben szereplő szervezetek kivételével a nemzetbiztonsági védelem alá eső szervek és létesítmények

a nemzetbiztonsági szolgálat – alkalmazási feltételeknek egyébként megfelelő – munkatársával hivatásos szolgálati, kormányzati szolgálati, közszolgálati, közalkalmazotti jogviszonyt vagy munkajogviszonyt (a továbbiakban együtt: foglalkoztatásra irányuló jogviszony) létesítenek.

(2) Az e törvényben meghatározott feladatok ellátása érdekében a nemzetbiztonsági szolgálatok foglalkoztatásra irányuló jogviszony létesítését kezdeményezhetik az (1) bekezdés hatálya alá nem tartozó szervezeteknél is.

(3) A nemzetbiztonsági szolgálatok nem kezdeményezhetik foglalkoztatásra irányuló jogviszony létesítését bíróságnál, ügyészségnél, az Alkotmánybíróságnál, az Állami Számvevőszéknél, a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóságnál, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalánál, a Köztársasági Elnök Hivatalánál és az Országgyűlés Hivatalánál.

(4) Az (1) vagy (2) bekezdés szerinti foglalkoztatási jogviszony létesítése esetén a foglalkoztatás nemzetbiztonsági érdekének figyelembe vételével a szervezetek közötti együttműködés speciális szabályait – a hatályos jogszabályok keretei között – a nemzetbiztonsági szolgálatok és az érintett szervezet közötti külön megállapodás rögzítheti.”

Indokolás: Lásd a **T/6979/15/7.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
 – az **Előterjesztő** képviselője egyetért

8. A **Honvédelmi bizottság** a törvényjavaslat **40. §-ának** a következő módosítását javasolja:

40. § A társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló 1997. évi LXXX. törvény [„**Felhatalmazások**” **alcíme**] VI. Fejezete a következő [59.] 43/C. §-sal egészül ki:

„[59.] 43/C. § Az [4. § r) pontja szerinti] igazgatási szerv vezetője a nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény 28. § (5) bekezdésével összhangban a nemzetbiztonsági szolgálatok kihelyezett állományának tagját érintő társadalombiztosítási adatszolgáltatás rendjét és az azzal összefüggő eljárási szabályokat – a törvényi előírások keretei között – a nemzetbiztonsági szolgálattal külön megállapodásban rögzíti.”

Indokolás: Lásd a T/6979/15/8. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
 – az **Előterjesztő** képviselője egyetért

9. A **Honvédelmi bizottság** a törvényjavaslat **43. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(2) A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 22. § (2) bekezdésében az „és [közalkalmazottak] munkavállalók” szövegrész helyébe a „, [közalkalmazottak] munkavállalók és tisztjelöltek” szöveg lép.

Indokolás: Lásd a T/6979/15/9. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
 – az **Előterjesztő** képviselője egyetért

10. A **Honvédelmi bizottság** a törvényjavaslat **44. § (5) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(5) A Kttv. 258. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:

„(8) Az e törvény hatálya alá tartozó munkáltatónál foglalkoztatott munkavállaló munkaviszonyára a [munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény 22. § (8) bekezdésének második mondata, valamint 23. § (1) bekezdés b) pontja nem alkalmazható. Esetükben e törvény] 20. § (3)-(8) bekezdését, valamint 21. § (2a) bekezdését kell alkalmazni.”

Indokolás: Lásd a T/6979/15/10. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

11. A Honvédelmi bizottság a törvényjavaslat 45. §-ának a következő módosítását javasolja:

45. § A közszolgálati tisztviselőkről szóló törvénnyel összefüggő átmeneti, módosuló és hatályát vesztes szabályokról, valamint egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2012. évi V. törvény 1. alcíme a következő 19/O. §-sal egészül ki:

„19/O. § A Kttv.-nek a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény és más kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2015. évi törvénnyel megállapított 20. § (8) bekezdésében szereplő rendelkezése azon államigazgatási szerveknél, amelyek rendelkeznek az elektronikus dokumentumok kiállításához szükséges feltételekkel, 2016. január 1-jétől kötelezően alkalmazandó. Azon államigazgatási szerveknél, amelyek nem rendelkeznek az elektronikus dokumentumok kiállításához szükséges feltételekkel, a feltételek megteremtéséről legkésőbb 2016. június 30-ig kell gondoskodni és a Kttv. 20. § (8) bekezdésében foglalt szabályozást 2016. július 1-jétől alkalmazni kell.”

Indokolás: Lásd a T/6979/15/11. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

12. A Honvédelmi bizottság a következő nyelvhelyességi korrekciók elvégzését javasolja:

	A törvényjavaslat érintett rendelkezése:		Szövegrész a javaslatban:	Javasolt szövegrész:
1.	1. § (1) bekezdése	Hszt. 6. § (7) bekezdése	kijelölt, vagy	kijelölt vagy
2.	1. § (2) bekezdése	Hszt. 6. § (8) bekezdése	mely	amely
3.	1. § (3)	Hszt. 6/A. § (1)	megtagadta, vagy	megtagadta vagy

	bekezdése	bekezdése		
4.	27. §	Hszt. 353/A. § (6) bekezdése	(2) bekezdés	(2) bekezdése
5.	33. § b) pontja	Hszt. 2. § 20. pontja	„létesít, véglegesítéséig”	„létesít, a véglegesítéséig”
6.	33. § g) pontja	Hszt. 146. § (1) bekezdés b) pontja	a „miniszter által	az „a miniszter által
7.	44. § (2) bekezdése	Kttv. 20. § (7) bekezdése	mely	amely
8.	46. § (2) bekezdése		37. és	37. § és
9.	47. §		38. és	38. §-a és
10.	5. melléklet	Hszt. 9. melléklet II. és III. táblázata	rendelet rendfokozatok	rendelt rendfokozatok

Indokolás: Lásd a **T/6979/15/12.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja

– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet