

Az Országgyűlés
Törvényalkotási bizottsága

Országgyűlési Hivatala

Ügyirányítószám: T/6988/7

Érkezett: 2015 NOV 26.

A Törvényalkotási bizottság összegző jelentése

egyes hatósági eljárások illetékének és igazgatási szolgáltatási díjának megszüntetéséről
szóló törvényjavaslathoz (T/6988. szám) benyújtott,
részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatok vitájáról

Kövér László úr,
az Országgyűlés elnöke részére

Tisztelt Elnök Úr!

Az Országgyűlés Törvényalkotási bizottsága – az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat (a továbbiakban: HHSZ) 46. §-a szerinti eljárásában – (2015. november 26-i ülésén) értékelte a törvényjavaslathoz benyújtott részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatot és arról állást foglalt.

A Törvényalkotási bizottság megtárgyalta a törvényjavaslatot és az összegző jelentés *mellékletében* szereplő módosító javaslatokat, megvizsgálva egyben azt is, hogy azok megfelelnek-e a HHSZ 42. §-ában, illetve 44. § (1) bekezdésében foglalt követelményeknek.

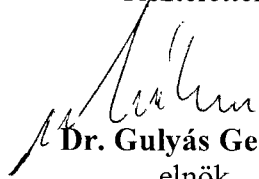
A módosító javaslatokról történő állásfoglalás mellett a Törvényalkotási bizottság – kormánypárti tagjainak javaslatára 1. (T/6988) hivatkozási számon megtárgyalásra javasolt – a jelentés mellékletében szereplő módosító javaslat alternatívájaként új módosításra irányuló szándékot fogalmazott meg és fogadott el. A módosító javaslatot az előterjesztő támogatta.

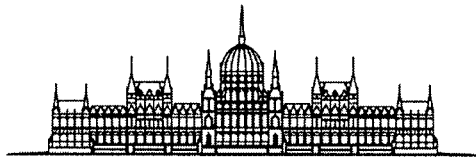
A Törvényalkotási bizottság – a HHSZ 46. § (5) bekezdése alapján – az általa megfogalmazott módosítást tartalmazó összegző módosító javaslatot nyújt be.

A Törvényalkotási bizottság a törvényjavaslathoz benyújtott, részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat tárgyalását 2015. november 26-án lezárta.

Budapest, 2015. november 26.

Tisztelettel:


Dr. Gulyás Gergely
elnök



Az Országgyűlés
Törvényalkotási bizottsága

MELLÉKLET

ÁLLÁSFOGLALÁS

***egyes hatósági eljárások illetékének és igazgatási szolgáltatási díjának megszüntetéséről* szóló, T/6988. számú törvényjavaslat**hoz benyújtott, T/6988/3. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatokról

A dokumentumban használt rövidítések:

Díjtörvény: a hiteles tulajdonilap-másolat igazgatási szolgáltatási díjáról szóló 1996. évi LXXXV. törvény

Itv.: az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény

<p>A dokumentum készítésének elvei: A törvényjavaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig <u>aláhúzással</u> jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel – az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében – a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.</p>
<p>Amennyiben a módosító javaslat a törvényjavaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak a törvényjavaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő külön utalás nélkül is.</p>
<p>A módosító javaslatokra vonatkozó észrevételeket a dokumentum érintett pontjaihoz fűzött keretes megjegyzések tartalmazzák.</p>
<p>A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha a módosító javaslat az összefüggést megjelöli, illetve ha ugyanazon bizottság által benyújtott módosító javaslatokról vagy több bizottság által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönteni.</p>
<p>A dokumentum felhívja a figyelmet az egyes házsabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat (a továbbiakban: HHSZ) 42. § a) és b) pontja szerinti módosító javaslatokra.</p> <p>A bizottság megvizsgálja, hogy a HHSZ 42. § a) pontja szerinti, a törvényjavaslat által nem érintett törvény rendelkezésére vonatkozó módosító javaslat (a továbbiakban: túlterjeszkedő módosító javaslat) megfelel-e a házsabályi rendelkezéseknek. Ha a bizottság szerint a túlterjeszkedő módosító javaslat megfelel a házsabályi rendelkezéseknek, dönt a túlterjeszkedő módosító javaslat benyújtásáról.</p> <p>Ha a bizottság saját módosító javaslatként fogalmaz meg túlterjeszkedő módosító javaslatot, azt – az összefüggésekre is tekintettel – a HHSZ 71. § (2) bekezdése alapján az összegző módosító javaslattól elkülönítve kell benyújtania. Ha az Országgyűlés azt állapítja meg, hogy a túlterjeszkedő módosító javaslat szabályszerű, akkor arra a HHSZ 71. § (4)–(6) bekezdése alapján az általános vita újra megnyílik és kiegészítő részletes vita lefolytatására kerül sor.</p> <p>Az Országgyűlés a túlterjeszkedő módosító javaslatot akkor minősíti szabályszerűnek, ha az valamely szabályszerű módosító javaslat tartalmával való összefüggése vagy a HHSZ 44. § (1) bekezdésében meghatározott szempontok érvényesítése miatt nyilvánvalóan szükséges.</p>
<p>A HHSZ 72. §-a alapján, ha a bizottság a HHSZ 44. § (1) bekezdésében meghatározott követelményeknek való megfelelés érdekében túlterjeszkedő módosító javaslatot nyújt be, a bizottság kérheti az Országgyűlés hozzájárulását, hogy a szabályszerű túlterjeszkedő módosító javaslatra ne nyíljon meg újból az általános vita és ne kerüljön sor kiegészítő részletes vita lefolytatására.</p> <p>Az Országgyűlés – a jelen lévő képviselők kétharmadának szavazatával – a hozzájárulását akkor adja meg, ha a HHSZ 44. § (1) bekezdésében meghatározott követelményeknek való megfelelés érdekében benyújtott szabályszerű túlterjeszkedő módosító javaslat a törvényjavaslat céljára és tartalmára tekintettel kizárólag arra irányul, hogy a törvényjavaslat által nem érintett törvény rendelkezését a törvényjavaslattal összhangba hozza.</p>

1. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat **1. §-ának** a következő módosítását javasolja:

1. § (1) Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 33. § (2) bekezdése a következő 49.-~~58~~[**60**]. ponttal egészül ki:

(Egyes alkotmányos jogok érvényesítése, illetőleg kötelezettségek teljesítése, valamint a társadalmi igazságosság előmozdítása érdekében a mellékletben és a külön jogszabályokban meghatározott illetékmentes eljárásokon felül tárgyuknál fogva illetékmentes eljárások:)

„49. a hatósági erkölcsi bizonyítvány kiállítása iránti eljárás évente négy alkalommal;

[50. a cég cégkivonatának, cégbizonyítványának és cégmásolatának kiállítása, ha azt a cég tagja, vagy képviselője kéri;

51. a cég cégnyilvántartásban szereplő elektronikus okiratainak elektronikus úton történő megküldése, ha azt a cég tagja, vagy képviselője kéri;]

50.[**52.**] a vállalkozói igazolvánnyal[,] és az üzlet működési engedélyével kapcsolatos eljárás;

51.[**53.**] az állandó személyazonosító igazolvány és a lakcímet igazoló hatósági igazolvány kiadására irányuló eljárás;

52.[**54.**] a családi állapot változásból eredő névváltozás miatt indult eljárás;

53.[**55.**] az eltulajdonított okmányok pótlására irányuló eljárás;

54.[**56.**] a mozgásában korlátozott személy parkolási igazolványával kapcsolatos eljárás;

55.[**57.**] az oktatási igazolvány kiállítása;

56.[**58.**] a mezőgazdasági és erdészeti gépkezelői jogosítvány kiállítása;

57.[**59.**] a népi iparművészeti igazolvánnyal kapcsolatos eljárás;

58.[**60.**] jelnyelvi tolmács névjegyzékbe vételével kapcsolatos eljárás.”

(2) Az Itv. 57.§ (1) bekezdése a következő zs) ponttal egészül ki:

(Illetékmentes a polgári ügyekben:)

„zs) ha azt a cég tagja, vagy képviselője kéri

zsa) a cég cégkivonatának, cégbizonyítványának és cégmásolatának kiállítása,

zsb) a cég cégnyilvántartásban szereplő elektronikus okiratainak elektronikus úton történő megküldése.”

[(2)] (3) Az Itv. Mellékletének IX.[XV.] cím III. pontja a következő 4. alponttal egészül ki:

„4. A gépjárművezetői engedély kiadása első alkalommal illetékmentes.”

[(3)] (4) Az Itv. Mellékletének XV. címének IV. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„IV. Illetékmentes és igazgatási szolgáltatási díjmentes

a) a Kormány által rendeletben kihirdetett veszélyhelyzet folytán bekövetkezett építménykárok helyreállításával összefüggő bontási, építési, módosított építési és használatbavételi engedélyezési eljárás, valamint az eljárásban közreműködő szakhatóságok eljárása.

b) a 160 m²-nél kisebb hasznos alapterületű, más önálló rendeltetési egységet nem tartalmazó, egylakásos lakóépület bontási, építési (továbbépítési), módosított építési és használatbavételi engedélyezési, a használatbavétel tudomásulvételi és a bontási tevékenység megkezdésének tudomásulvételi eljárása, valamint az engedélyezési eljárásban közreműködő szakhatóság eljárása.”

[(4)] (5) Az Itv. Mellékletének XXI. cím 4. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„4. Az adózás rendjéről szóló törvényben meghatározott adóhatósági igazolások illetékmentesek.”

Indokolás: Lásd a T/6988/3/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja

– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

2. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat **2. §-ának** a következő módosítását javasolja:

2. § Hatályát veszti az Itv.

a) 29. § (7) bekezdése,

b) Melléklet IX. cím II. pontja

c) Melléklet IX. cím IV. pont 2. alpontjának d) pontjában az „a személyi azonosítót és lakcímet igazoló hatósági igazolvány és”,

d) Melléklet X. cím 1. és 6. pontja,

e) Melléklet XV. cím II. pont 2. alpontja,

f) Melléklet XVII. címe.

Indokolás: Lásd a T/6988/3/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja

– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

3. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat **5. §-ának** a következő módosítását javasolja:

5. § Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény módosításáról, valamint a hiteles tulajdonilap-másolat igazgatási szolgáltatási díjáról szóló 1996. évi LXXXV. törvény (a továbbiakban: Díjtörvény) 32/C. § (1) bekezdése[**ének**] a következő v)-z) [**aa**] –**ab**)] ponttal egészül ki[**ja helyébe a következő rendelkezés lép**]:

(Tárgyánál fogva díjmentes:)

„[**aa**] v) tulajdonosváltás ingatlan-nyilvántartási bejegyzése öröklés jogcímén,

[**ab**] z) haszonélvezeti jog ingatlan-nyilvántartási bejegyzése hagyatékátadó végzés alapján,”

Indokolás: Lásd a T/6988/3/3. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja

– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

4. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat **9. alcímének és 11-12. §-ának** a következő módosítását javasolja:

9. [Záró rendelkezések] Hatályba nem lépésről szóló rendelkezés

11. § Nem lép hatályba az e-kártya megvalósításához szükséges egyes törvények, valamint az állami és önkormányzati szervek elektronikus információbiztonságáról szóló 2013. évi L. törvény módosításáról szóló 2015. évi CXXX. törvény 1. melléklete.

10. Záró rendelkezések

12. § (1) Ez a törvény – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – **[2016. január 1-jén] 2015. december 31-én** lép hatályba.

(2) E törvény **[11. §-a 2015. december 31. napján] 1-10. §-a 2016. január 1-jén** lép hatályba.

Indokolás: Lásd a T/6988/3/4. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja

– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet