



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlési Hivatal

Irományszám: 4/1162

Érkezeti: 2015 NOV 02.

Írásbeli kérdés!

Dr. Kövér László úr
az Országgyűlés elnöke részére

HELYBEN

Tisztelt Elnök Úr!

Az Országgyűlésről szóló tv. 42. § (8) alapján bejelentem, hogy írásbeli kérdést kívánok benyújtani **Polt Péter** legfőbb ügyész úr részére

„Lát-e okot az ügyészség eljárás megindítására?”

címmel.

Tisztelt Miniszter Úr!

Csikóstöttösön a helyi Faluszépítő Egyesület díszítő kialakítására 25 millió Ft-ot nyert a Darányi Ignác Vidékfejlesztési pályázaton. Az elnyert pénzből az egyesület 14 millió Ft-ot a tó kiásása és kotrása címén kifizetett a Dombó-Bau Kft.-nek. A kiszámlázás és a kifizetés szépséghibája az, hogy ezt a munkát korábban már – a tó kialakítása érdekében a polgármester hozzájáruló nyilatkozatával – a Tam Bau Kft. a dombóvári szeméttelép rekultivációjához kitermelt ásványi nyersanyag ellenében ingyenesen elvégezte.

A helyzetet tovább bonyolítja, vagy „a pénz kivételét egyszerűsíti” az a szerződés, amely a Dombó-Bau Kft. és a Banor Fém Kft között jött létre pontosan, vagy akár nagyvonalakban körülírt feladat nélkül. Egy dolog azonban biztos, hogy az összeg nagysága azonos a Tam Bau Kft által már korábban ingyenesen elvégzett, illetve ugyan ezen jogcímen a Dombó Bau Kft-nek kifizetett munka ellenértékével.

Talán az egész ügy hátteréhez segítséget nyújt a tó tulajdonosi összetétel.

Tisztelt Miniszter úr!

1. Minek minősül az a szerződés, amely nem tartalmazza a Ptk 6:238. § szerinti vállalkozó tevékenységgel elérhető eredményt csak ellenértéket?
2. Minek minősül az a szerződés, amely megfelel a Ptk 6:238. §-ának, de a felsorolt feladatok közül többet már más cég korábban elvégezett.
3. Minek minősül az a kifizetés, amely kiszámlázott, de el nem végzett munka alapján történik?
4. Lát-e okot – a tények valóságát esetén – az eljárás megindítására és lefolytatására?

Megtisztelő válaszát írásban várom.

Budapest, 2015. november 2.

Tisztelettel:

Varju László
Demokratikus Koalíció