



Az Országgyűlés
Törvényalkotási bizottsága

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: T/7396/5

Érkezett: 2015 DEC 11.

Összegző módosító javaslat

Kövér László úr,
az Országgyűlés elnöke részére

Tisztelt Elnök Úr!

A Törvényalkotási bizottság – az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 46. § (5) bekezdése alapján – *a pénzügyi közvetítőrendszer egyes szereplőit érintő törvények jogharmonizációs célú módosításáról* szóló T/7396. számú törvényjavaslatához az alábbi **összegző módosító javaslatot** terjeszti elő.

1. A bizottság a törvényjavaslat 2. §-ának a következő módosítását javasolja:

2. § (1) Az Öpt.10. § (1) bekezdése a következő *d)[-f]* ponttal egészül ki:

(A pénztár az általa gyűjtött és kezelt befizetésekből az alapszabályban meghatározott feltételek szerint az alábbi szolgáltatásokat nyújthatja:)

„*d)* az egészség védelmét szolgáló programok szervezése és finanszírozása, egészségügyi szolgáltatások megvásárlása, valamint a szociális kockázat bekövetkezése esetén, jogszabály által előírt szociális kötelezettségek alapján biztosított kiegészítő ellátás, és a gyógyszer és gyógyászati segédeszköz árának támogatása (egészség- és önszegélyező pénztár)[;”

***e)* egészségpénztár nyújthatja a *b)* pontban meghatározott önszegélyező szolgáltatásokat is, amennyiben az Alapszabálya ezt rögzíti;**

***f)* önszegélyező pénztár nyújthatja a *c)* pontban meghatározott egészségpénztári szolgáltatásokat is, amennyiben az Alapszabálya ezt rögzíti].”**

(2) Az Öpt.10. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A nyugdíjpénztár kizárólag nyugdíjszolgáltatást nyújthat, az önszegélyező pénztár kizárólag önszegélyező feladatokat láthat el. Az egészségpénztár elláthatja az (1) bekezdés *b)* pontjában felsoroltak közül a gyógyszer és gyógyászati segédeszközök árának támogatását, a pénztártag betegség miatti keresőképtelensége esetén a kieső jövedelmének teljes vagy részbeni pótlását, valamint a pénztártag halála esetén a hátramaradottak támogatását (a továbbiakban együtt: egészségügyi célú önszegélyező feladat) is. Az egészség- és önszegélyező pénztár elláthatja az önszegélyező, valamint az egészségpénztári, az egészségügyi célú önszegélyező feladatokat is azzal, hogy a feladatok ellátása során a kiegészítő önszegélyező pénztárakra, valamint a kiegészítő egészségpénztárakra vonatkozó speciális rendelkezések alkalmazásától nem tekinthet el. Az egészség- és önszegélyező pénztár vagy egyesüléssel jön létre vagy akként, hogy a tevékenységi

engedéllyel rendelkező egészség- vagy önszegélyező pénztár alapszabályának módosításával – külön engedélyezési kötelezettség nélkül – felveszi a másik pénztártípus szolgáltatásait.”

2. A bizottság a törvényjavaslat 5. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

5. § (1) Az Öpt. 20. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A vezető tisztségviselők, valamint az ügyvezető (helyettes ügyvezető) mindenkor az ilyen tisztséget betöltő személytől elvárható gondossággal, a tagok és a pénztár érdekeinek figyelembevételével, a rájuk vonatkozó jogszabályok szerint kötelesek eljárni. A vezető tisztségviselők, valamint az ügyvezető (helyettes ügyvezető) az ügyvezetési tevékenysége során okozott kárért a **[polgári jog]Ptk.-nak a vezető tisztségviselőkre vonatkozó szabályai** szerint felelősek, akkor is, ha a pénztárral munkaviszonyban álltak, illetve állnak.”

3. A bizottság a törvényjavaslat 10. §-ának a következő módosítását javasolja:

10. § Az Öpt. 37. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A pénztári befektetések kockázatok szerinti megosztására, valamint állomány összetételére vonatkozó biztonsági szabályokat és keretelőírásokat, a tőkepiac fejlődéséhez és szerkezeti változásaihoz igazodóan a Kormány rendeletben szabályozza azzal, hogy zártkörűen működő részvénytársaságba történő befektetés, tulajdonszerzés kizárólag Magyarországon székhellyel rendelkező bankba történhet.”

4. A bizottság a törvényjavaslat 21. §-ának a következő módosítását javasolja:

21. § Az Öpt. 51. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) A fedezeti alapon az egészségpénztár a tag, illetve a munkáltatói tag által teljesített befizetésének legalább a 90 százalékát köteles jóváírni. E szabálytól a pénztár a tag belépésétől számított első két befizetés esetén külön jogszabályban meghatározottak szerint eltérhet. Az az egészségpénztár, amely kizárólag olyan szolgáltatást nyújt, amelynek fedezetét több pénztártag egyéni egészség számlájának egyidejű megterhelésével biztosítja, a tag, illetve a munkáltatói tag által teljesített befizetésnek legalább a 70 százalékát köteles jóváírni a fedezeti alapon.”

5. A bizottság a törvényjavaslat 30. §-ának a következő módosítását javasolja:

30. § Az Öpt.

a) 2. § (2) bekezdés d) pontjában az „egészségpénztárak” szövegrész helyébe az „egészségpénztárak, egészség- és önszegélyező pénztárak” szöveg,

b) 2. § (2) bekezdés e) pontjában az „egészségpénztárral” szövegrész helyébe az „egészségpénztárral, egészség- és önszegélyező pénztárral” szöveg,

c) 12/A. § (1) bekezdésében a „munkáltatói tagjával” szövegrész helyébe a „munkáltatói tagjával vagy támogatóval” szöveg,

d) 12/A. § (1) bekezdésében az „alkalmazottai részére” szövegrész helyébe az „alkalmazottai, illetve a támogató a támogatásról szóló szerződésben meghatározott tagsági kör részére” szöveg,

e) 12/A. § (2) bekezdésében a „munkáltató” szövegrész helyébe a „munkáltató, illetve a támogató” szöveg,

f) 12/A. § (3) bekezdésében a „munkavállalója” szövegrész helyébe a „munkavállalója, a támogatásról szóló szerződésben meghatározott tagsági kör” szöveg,

g) 12/A. § (4) bekezdésében a „munkáltatói tag” szövegrész helyébe a „munkáltatói tag, illetve a támogató” szöveg, a „munkáltató” szövegrész helyébe a „munkáltató vagy támogató” szöveg,

h) 12/A. § (5) bekezdésében a „munkáltatói tag” szövegrész helyébe a „munkáltatói tag vagy támogató” szöveg,

i) 12/A. § (5) bekezdésében a „munkáltatói tagonként” szövegrész helyébe a „munkáltatói tagonként, támogatóként” szöveg,

j) 12/A. § (6) bekezdésében a „munkáltatói tag” szövegrész helyébe a „munkáltatói tag vagy támogató” szöveg,

k) 16/A. § (7) bekezdésében az „a törvényes öröklés rendje” szövegrész helyébe az „az öröklés törvényben szabályozott rendje” szöveg,

l) 17. § (2) bekezdésében az „az adományt” szövegrész helyébe az „az adományt, illetve a 12/A. § szerinti célzott szolgáltatásra fizetett összeget” szöveg

[d)20. § (1) bekezdésében az „a polgári jog általános” szövegrész helyébe az „a Ptk.-nak a vezető tisztségviselőkre vonatkozó” szöveg]

lép.

6. A bizottság a törvényjavaslat 33. §-ának a következő módosítását javasolja:

33. § A Tpt. 9. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Dematerializált értékpapír kibocsátója az általa kibocsátott értékpapírt érintő társasági események[t és annak] a központi értékpapír nyilvántartást érintő lényeges adatait a központi értéktár üzletszabályzatában megjelölt helyen közzéteszi.”

7. A bizottság a törvényjavaslatot a következő új 37. §-sal javasolja kiegészíteni:

37. § A Tpt. 223. § (11) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(11) Az Alap önálló munkaszervezettel nem rendelkezik, az operatív feladatokat elkülönítetten az Országos Betétbiztosítási Alap munkaszervezete látja el az Országos Betétbiztosítási Alap ügyvezető igazgató helyettesének irányítása mellett azzal, hogy az Alap az operatív feladatok ellátására az Országos Betétbiztosítási Alap munkavállalóival megbízási szerződést is köthet.”

8. A bizottság a törvényjavaslat 40. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

40. § (1) A Tpt.

a) 62. § (2) bekezdésében az „audit bizottságot” szövegrész helyébe az „auditbizottságot” szöveg,

b) 140. § (1) bekezdésében a „vállalkozás, a hitelintézet,” szövegrész helyébe a „vállalkozás, a Magyar Államkincstár, az árutőzsdei szolgáltató, a hitelintézet,” szöveg,

c) 202. § d) pontjában az „információ hamis vagy félrevezető mivoltának” szövegrész helyébe az „információ megalapozatlan, félrevezető, hamis mivoltának” szöveg,

d) 223. § (1) bekezdésében az „Alapot hétagú igazgatóság” szövegrész helyébe az „Alapot kilenctagú igazgatóság” szöveg,

e) 223. § (9) bekezdésében a „legalább öt tag” szövegrész helyébe a „legalább hét tag” szöveg lép.

9. A bizottság törvényjavaslat 48. §-ának a következő módosítását javasolja:

48. § Az Fnyt. 62/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„62/A. § (1) A foglalkoztatói nyugdíjszolgáltató intézmény tevékenységi engedélyének kiadásáról, visszavonásáról, valamint azon tagállamok megnevezéséről, amelyek területén az intézmény a 22. § alapján határon átnyúló tevékenységet végez, a Felügyelet tájékoztatja az Európai Biztosítás- és Foglalkoztatónyugdíj-hatóságot.

(2) Nem jelenti az üzleti titok sérelmét a Felügyelet által az Európai Biztosítás- és Foglalkoztatónyugdíj-hatóság felé történő adatszolgáltatás, az európai felügyeleti hatóság (az Európai Biztosítás- és Foglalkoztatónyugdíj-hatóság) létrehozásáról, valamint a 716/2009/EK határozat módosításáról és a 2009/79/EK bizottsági határozat hatályon kívül helyezéséről szóló 2010. november 24-i 1094/2010/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletnek megfelelően.”

10. A bizottság törvényjavaslat 61. §-ának a következő módosítását javasolja:

61. § A Bszt. A Felügyelet nyilvántartásai alcíme a következő 159/A. §-sal egészül ki:

„159/A. § (1) A Felügyelet a 22/B. § (1) bekezdés c) pontjában meghatározott hatósági képzéssel és vizsgáztatással kapcsolatban nyilvántartást vezet a képző és vizsgáztató szervekről, a hatósági vizsgára jelentkező személyekről, a képző szerv által aláíró személyként megjelölt, a képzési igazolás kiállítására és aláírására feljogosított személyekről (a továbbiakban: aláíró személy), az oktatóról és a Felügyelet által kijelölt, a hatósági vizsga jogszabályban foglalt feltételeknek megfelelő lebonyolítását felügyelő személyekről.
...”

11. A bizottság a törvényjavaslatot a következő új 62. §-sal javasolja kiegészíteni:

62. § A Bszt. 169. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

(4) Az igazgatóság teljes jogkörét átvevő felügyeleti biztos kirendelésének ideje alatt az igazgatóság tagja a Ptk. jogi személyekre vonatkozó rendelkezéseiben és az alapszabályban rögzített feladatát, cégjegyzési jogát nem gyakorolhatja. A kirendelés tartamára a felügyeleti biztos azzal a korlátozással gyakorolja az igazgatóság tagjának törvényben és alapszabályban megállapított jogait és kötelezettségeit, hogy a közgyűlés összehívását, valamint meghatározott napirendi pontjainak meghatározását kizárólag a Felügyelet egyetértésével kezdeményezheti.”

12. A bizottság a törvényjavaslat 63. §-ának a következő módosítását javasolja:

63. § A Bszt.

a) 3. § (3) bekezdésében a „tekintetében a VII. Fejezetben,” szövegrész helyébe a „tekintetében – a 28. § (1) bekezdés y) pontja kivételével – a VII. Fejezetben,” szöveg,

b) 8. § (5) bekezdés d) pontjában és a 9. § (1) bekezdés d) pontjában a „bekezdésének h) pontja” szövegrész helyébe a „bekezdésének i) pontja” szöveg,

c) 31. § (2) bekezdésében a „b) pontja kivételével” szövegrész helyébe a „b) és c) pontja kivételével” szöveg,

d) 114. § (4) bekezdés e) pontjában a „szerződés tervezetét.” szövegrész helyébe a „szerződést.” szöveg,

e) 116/A. § (1) bekezdésében a „szolgáltató, továbbá ezek közvetítője a” szövegrész helyébe a „szolgáltató a” szöveg,

f) 116/A. § (3) bekezdésében a „szolgáltatónál, továbbá ezek közvetítőjénél az” szövegrész helyébe a „szolgáltatónál az” szöveg,

g) 123. § (1) bekezdés e) pontjában a „szerződés megkötését, módosítását és megszűnését,” szövegrész helyébe a „szerződés megszűnését,” szöveg,

h) 123/A. § (1) bekezdésében a „egyszer nyilvánosságra” szövegrész helyébe a „egyszer összevont alapon nyilvánosságra” szöveg,

i) 159. § (2) bekezdésében az „által megbízható függő” szövegrész helyébe az „által megbízott függő” szöveg,

j) 164. § (1) bekezdés b) pontjában a „szolgáltatás és árutőzsdei szolgáltató tevékenységének” szövegrész helyébe a „szolgáltatás, az árutőzsdei szolgáltató és a közvetítő tevékenységének” szöveg, a „nélküli folytatását” szövegrész helyébe a „nélküli vagy bejelentés hiányában történő folytatását” szöveg,

k) 180. § (2) bekezdés b) pontjában a „22/B. § (1) bekezdés c) pontjában meghatározott hatósági képzésre” szövegrész helyébe a „hatósági képzésre” szöveg

lép.

13. A bizottság a törvényjavaslat 64. §-ának a következő módosítását javasolja:

64. § A pénzforgalmi szolgáltatás nyújtásáról szóló 2009. évi LXXXV. törvény (a továbbiakban: Pft.) IV. Fejezete a következő 21/A. §-sal egészül ki:

„21/A. § [Amennyiben víziközmű, csatorna és hulladékszállítási szolgáltatást érintően a szolgáltatás engedélyese (a továbbiakban: átadó) és egy másik szolgáltató (a továbbiakban: átvevő) között hatósági engedély alapján, az abban meghatározott időpontban (a továbbiakban: átvétel napja) fogyasztók átvételére kerül sor, az átvétellel érintett fogyasztó és az átvevő között létrejött szolgáltatási szerződésből eredő fizetési kötelezettség körében a fogyasztó vagy a fizető (a fogyasztó és a fizető e § alkalmazásában a továbbiakban együtt: fizető fél) által az átadó mint kedvezményezett javára csoportos beszedési megbízás teljesítésére adott felhatalmazást az átvétel napjától számított 46. napon e törvény erejénél fogva az átvevő mint kedvezményezett javára megadott felhatalmazásnak kell tekinteni. Az átvevő a felhatalmazást közvetítő pénzforgalmi szolgáltatója részére az átvétel napját követő 15 napon belül megküldi az átvétel napját igazoló kijelölő határozatot, amelyről a felhatalmazást közvetítő pénzforgalmi szolgáltató 5 napon belül köteles tájékoztatni a fizető felek pénzforgalmi szolgáltatóit. A fizető fél pénzforgalmi szolgáltatója az átvevő által indított csoportos beszedési megbízást az átvétel napját követő 46. naptól az átvevő javára köteles teljesíteni, amennyiben az átvevő pénzforgalmi szolgáltatójától 15 nappal korábban megkapta a kedvezményezett és a fizető fél megváltozott azonosítóját és fizetési számlaszámát.](1) Amennyiben a csoportos beszedési megbízás teljesítésére szóló felhatalmazásban (a továbbiakban: felhatalmazás) a fizető fél által megjelölt kedvezményezett személyét, azonosító adatait vagy a kedvezményezettel szerződött fogyasztók azonosító adatait érintően (a továbbiakban együtt: adatok) – cégjogi, jogszabály által elrendelt, hatósági határozatban meghatározott jogutódlás vagy szerződéses állomány átruházás (e § alkalmazásában a továbbiakban együtt: jogutódlás) miatt – változás következik be, a felhatalmazásban rögzített adatok módosítására e törvény erejénél fogva, a fizető fél külön hozzájárulása nélkül kerül sor, a (2)-(6) bekezdésben meghatározott módon és feltételekkel.

(2) A jogutód kedvezményezett – az adatok módosulása hatályba lépésének napját legalább 25 munkanappal megelőzően – értesíti az adatok változásáról a számára csoportos beszedést biztosító ügyfeleit és rajtuk keresztül a fizető feleket. Ezzel egyidejűleg írásban kéri a felhatalmazásait közvetítő pénzforgalmi szolgáltatót – a jogutódlást igazoló dokumentumok benyújtásával – az adatváltozás átvezetésére és nyilatkozik az e bekezdés szerinti értesítés teljesítéséről.

(3) A pénzforgalmi szolgáltató 5 munkanap alatt megvizsgálja a jogutód kedvezményezettnek a (2) bekezdéssel összhangban hozzá benyújtott kérelmét és annak elfogadásáról 5 munkanapon belül értesíti a jogutód kedvezményezettet, valamint – a jogutód kedvezményezett kérelmével összhangban – értesíti az adatváltozásról a jogutód kedvezményezett által megjelölt fizető felek fizetési számláit vezető pénzforgalmi szolgáltatókat. Az értesítésnek a módosítandó és a módosított adatokat, a fizető fél fizetési számlaszámát, továbbá az adatok módosulása hatályba lépésének napját kell tartalmaznia. Az adatok módosulása hatályba lépésének napja nem lehet korábbi, mint a (4) bekezdésben hivatkozott átvezetés határidejének lejártát követő munkanap.

(4) Az adatváltozásról értesített pénzforgalmi szolgáltatók az értesítésben rögzített és a náluk nyilvántartott adatok (a fizető fél számlaszáma, valamint a szerződő fél vagy a szerződés és a fogyasztó azonosítója) megegyezése esetén 15 munkanapon belül átvezetik a módosult adatokat az érintett felhatalmazásokra vonatkozó nyilvántartásukban a fizető felek hozzájárulása nélkül.

(5) Sem a jogelőd, sem a jogutód nem kezdeményezhet olyan csoportos beszedési megbízást, amelynek teljesítési napja a (4) bekezdés szerinti adatátvezetés időtartamán belüli. A jogelőd, a jogutód továbbá a (2) és (4) bekezdésben hivatkozott pénzforgalmi szolgáltatók közösen ettől eltérően írásban megállapodhatnak.

(6) E paragrafus rendelkezéseit egyetemes szolgáltatói engedély visszavonása és egyidejűleg más egyetemes szolgáltató kijelölése (a továbbiakban: átvétel) miatt a felhatalmazás kedvezményezettje személyében törvény erejénél fogva bekövetkező módosulások esetén csak akkor lehet alkalmazni, ha az átvételt szabályozó jogszabály a felhatalmazás kedvezményezettje személyében bekövetkező módosulás szabályait nem rendezi.”

14. A bizottság törvényjavaslat 70. §-ának a következő módosítását javasolja:

70. § Az Fhtv. 4. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„...

(3) Ha a jelzáloghitelre vonatkozó kereskedelmi kommunikáció a teljes hiteldíj mutató értékén kívül hitelkamatot vagy bármilyen más ellenszolgáltatásra – ideértve a díjat, jutalékot, költséget – vonatkozó számadatot megjelöl – a (2) bekezdés *a)–e)* és *g)* pontján túl –, a kereskedelmi kommunikációban egyértelműen, tömören és feltűnően meg kell adni a következőket is:

a) a hitelező, a hitelközvetítő vagy a közvetítői alvállalkozó neve,

b) tájékoztatás arra vonatkozóan, hogy a hitel fedezete ingatlanra bejegyzett jelzálogjog,

c) a törlesztőrészletek száma, valamint

d) [**devizahitel**] devizaalapú hitel esetén figyelmeztetés arra vonatkozóan, hogy az árfolyam változása befolyásolhatja a fogyasztó által fizetendő összeget.

...”

15. A bizottság törvényjavaslat 73. §-ának a következő módosítását javasolja:

73. § Az Fhtv. 12-14. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„...

13. § (1) Jelzáloghitel és ingatlanra vonatkozó pénzügyi lízing igénylése esetén a hitelezőre nézve kötelező ajánlat megtételekor a szerződés tervezetét a fogyasztó kérése nélkül is legalább három nappal a tervezett szerződéskötést megelőzően a fogyasztó rendelkezésére kell bocsátani. A fogyasztó a három nap leteltéig az ajánlatot nem fogadhatja el. A hitelező ajánlati kötöttsége a szerződéstervezet fogyasztó részére történő rendelkezésre bocsátásától számított tizenöt napig áll fenn.

(2) Az (1) bekezdés szerinti szerződések elektronikus úton nem köthetők meg, ez azonban nem akadályozza annak, hogy a tájékoztatási kötelezettség teljesítése és annak igazolása, valamint a szerződés tervezetének rendelkezésre bocsátása tekintetében a felek a 8. § (2) bekezdése szerinti elektronikus utat vegyék igénybe, ha annak feltételei fennállnak.

...”

16. A bizottság a törvényjavaslat 80. §-ának a következő módosítását javasolja:

80. § Az Fhtv. a következő alcímmel és 21/C–21/E. §-sal egészül ki:

„Idegen pénznemben fennálló tartozás átvállalása

21/C. § (1) Ha a jelzáloghitel-szerződés alapján fennálló tartozás olyan pénznemben áll fenn, amelyet[**a fogyasztó körülményeinek a szerződés megkötését követően beállt változása miatt**] idegen pénznemnek kell tekinteni, a fogyasztó minden negyedév utolsó napjával egyoldalú jognyilatkozattal dönthet a szerződés alapján fennálló tartozás pénznemének (3) bekezdés *a)* pontja – vagy ha a hitelszerződés úgy rendelkezik, a (3) bekezdés *b)* pontja – szerinti módosításáról.

(2) Idegen pénznemben fennálló tartozás az a tartozás, melynek

a) pénzneme eltér attól a pénznemtől, amelyben a fogyasztó a hitel visszafizetéséhez felhasználandó jövedelmének több mint 50 százalékát szerzi, vagy amelyben a hitel visszafizetéséhez szükséges vagyonának több mint 50 százalékát tartja, vagy

b) pénzneme eltér a fogyasztó állandó lakóhelye szerinti tagállam hivatalos pénznemétől.

(3) A fogyasztó által az átváltással kapcsolatosan választható pénznem

a) az a pénznem, [melyben] amelyben a fogyasztó [jövedelmét] a hitel visszafizetéséhez felhasználandó jövedelmének több mint 50 százalékát szerzi[,] vagy amelyben a hitel visszafizetéséhez szükséges [vagyonát] vagyonának több mint 50 százalékát tartja a hitelszerződés megkötése céljából végzett legutóbbi hitelképesség-vizsgálat dokumentumai alapján, illetve

b) a fogyasztónak a hitelszerződés megkötésekor vagy a pénznem módosításakor bejelentett lakóhelye szerinti pénznem

lehet, amelyről a felek a hitelszerződésben rendelkezhetnek.

...”

17. A bizottság a törvényjavaslat 83. §-ának a következő módosítását javasolja:

83. § Az Fhtv. 30. §-a a következő c) és d) ponttal egészül ki:

(Felhatalmazást kap a Kormány arra, hogy rendeletben állapítsa meg)

„c) a hiteltanácsadás nyújtásának részletes szabályait,

d) jelzáloghitel és ingatlanra vonatkozó pénzügyi lízing nyújtása vagy közvetítése esetén a hitelező, a hitelközvetítő és a közvetítői alvállalkozó eljárására, az általuk foglalkoztatott személyek végzettségére, szakképzésére, belső képzésére és díjazására vonatkozó előírások részletes szabályait.”

18. A bizottság a törvényjavaslat 84. §-ának a következő módosítását javasolja:

84. § Az Fhtv. 30/A. §-a a következő c) és d) ponttal egészül ki:

(Felhatalmazást kap a pénz-, tőke- és biztosítási piac szabályozásáért felelős miniszter, hogy rendeletben határozza meg)

„c) a jelzáloghitel és a pénzügyi lízing igénylése esetén a fogyasztó részére nyújtott általános és személyre szóló tájékoztatásra vonatkozó részletes szabályokat,

d) a termőföldön kívüli egyéb ingatlanok hitelbiztosítéki értéke meghatározásának módszertani elveit.”

19. A bizottság a törvényjavaslatot a következő új 91. §-sal javasolja kiegészíteni:

91. § Az MNBtv. 41. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az MNB látja el a 4. § (9) bekezdésében meghatározott feladatkörében a fogyasztó-védelmi jogszabályok alkalmazásáért felelős nemzeti hatóságok közötti együttműködésről szóló, 2004. október 27-i 2006/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet végrehajtását

a) a fogyasztói hitelmegállapodásokról és a 87/102/EGK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2008 április 23-i 2008/48/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvet,

b) a fogyasztókkal kötött szerződésekben alkalmazott tisztességtelen feltételekről szóló 1993. április 5-i 93/13/EGK tanácsi irányelvet,

c) a fogyasztói pénzügyi szolgáltatások távértékesítéssel történő forgalmazásáról, valamint a 90/619/EGK tanácsi irányelv, a 97/7/EK irányelv és a 98/27/EK irányelv módosításáról szóló, 2002. szeptember 23-i 2002/65/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvet,

d) az általa felügyelt tevékenységekkel összefüggő kereskedelmi gyakorlatok tekintetében a belső piacon az üzleti vállalkozások fogyasztókkal szemben folytatott tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatairól, valamint a 84/450/EGK tanácsi irányelv, a 97/7/EK, a 98/27/EK és a 2002/65/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvek, valamint a 2006/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet módosításáról szóló, 2005. május 11-i 2005/29/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvet, valamint

e) a lakóingatlanokhoz kapcsolódó fogyasztói hitelmegállapodásokról, valamint a 2008/48/EK és a 2013/36/EU irányelv és az 1093/2010/EU rendelet módosításáról szóló, 2014. február 4-i 2014/17/EU európai parlamenti és tanácsi irányelvet

átültető tagállami jogszabályokba ütköző Európai Gazdasági Térség (a továbbiakban: EGT) államán belüli jogsértések tekintetében.”

20. A bizottság a törvényjavaslat 91. §-ának a következő módosítását javasolja:

91. § Az MNB tv. 48. §-a a következő (4a) bekezdéssel egészül ki:

„(4a) Az MNB valamely – a 48. § (1) bekezdésében meghatározott – eljárásában vagy folyamatos felügyelés keretében jogszerűen megszerzett iratot, adatot, dokumentumot vagy egyéb bizonyítási eszközt más[.] – a 48. § (1) bekezdésében meghatározott – eljárásaiban és a folyamatos felügyelés során is felhasználhatja, feltéve, hogy az így megszerzett és kezelt – akár személyes adatot tartalmazó vagy annak minősülő – irat, adat, dokumentum vagy egyéb bizonyítási eszköz más eljárásban történő felhasználása az adott eljárás során a tényállás tisztázásához és az eljárás lefolytatásához szükséges.”

21. A bizottság a törvényjavaslat 93. §-ának a következő módosítását javasolja:

93. § (1) Az MNBtv. 53. § (1) és (1a) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az MNB a hatósági eljárásban hozott döntéseivel kapcsolatban a honlapján közzéteszi

a) a határozat számát és tárgyát,

b) a hatósági eljárásban érintett – nem természetes személy – ügyfél nevét és székhelyét,

c) a döntés rendelkező részét, ide nem értve jogerős döntés esetén a jogorvoslatról szóló tájékoztatást,

d) a döntése ellen indított jogorvoslati eljárás tényét,

e) a döntése elleni jogorvoslati eljárás során hozott jogerős ítélet rendelkező részét.

(1a) Az (1) bekezdésben meghatározottakat meghaladóan az MNB a Hpt. 185. § és 189-192. §, a Tpt. 400. § (1) bekezdés o) pont 2. alpont, a Tpt. 400. § (1) bekezdés w) pont, a Bszt. 164. §, és a Kbfvt. 174/A. § alapján hozott, (1) bekezdés szerint közzétett, jogerős határozatában megjelöli a jogsértő természetes személy nevét is.”

(2) Az MNBtv. 53. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az MNB az e törvény vagy a Kbfvt. alapján – az ÁÉKBV-alapkezelőre vagy az ÁÉKBV letétkezelőjére vonatkozóan – hozott intézkedésről, pénzbírságról szóló határozatát nem teszi közzé, ha a közzététel a pénzügyi közvetítőrendszer stabil, zavartalan működését veszélyeztetné.”

(3) Az MNBtv. 53. § (4)-(6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az MNB anonim módon teszi közzé a Hpt.-ben, a Tpt.-ben, a Bszt.-ben és a Kbfvt.-ben meghatározott intézkedésről vagy kivételes intézkedésről, valamint a pénzbírságról hozott határozatát, ha a nyilvánosságra hozatal

- a) aránytalan a természetes személy által elkövetett jogsértéshez képest,
- b) aránytalan hátrányt okoz a természetes és jogi személyekre nézve, vagy
- c) veszélyezteti valamely folyamatban lévő büntetőeljárás sikerességét.

(5) Az MNB mérlegelése alapján a Hpt.-ben, a Tpt.-ben, a Bszt.-ben és a Kbfvt.-ben meghatározott intézkedésről vagy kivételes intézkedésről, pénzbírságról hozott határozat közzététele legfeljebb [30]60 napra elhalasztható, ha a jogsértő magatartás várhatóan rövid időn (legfeljebb [30](60) napon) belül megszűnik, és a jogsértés nem veszélyezteti a jogi személy biztonságos működését, ügyfeleinek védelmét, valamint a pénzügyi közvetítőrendszer stabilitását.

[(5a) Az MNB a Kbfvt.-ben meghatározott intézkedésről vagy kivételes intézkedésről, pénzbírságról hozott határozat anonim módon történő közzétételét ésszerű ideig elhalaszthatja, amennyiben az említett időszak során az anonim közzététel indokai várhatóan meg fognak szűnni.]

(6) Az MNB a Hpt.-ben, a Tpt.-ben, a Bszt.-ben és a Kbfvt.-ben meghatározott intézkedésekről és kivételes intézkedésekről, pénzbírságról hozott határozatát legalább 5 évig és legfeljebb 10 évig elérhetővé teszi a honlapján.”

22. A bizottság a törvényjavaslat 100. §-ának a következő módosítását javasolja:

100. § Az MNBtv. 91. §-a [(1) bekezdése] helyébe a következő rendelkezés lép:

„91. § (1) Az MNB piacfelügyeleti eljárása során jogosult feladatának ellátása érdekében az eljárása alá vont ügyfélre vonatkozó, illetve az ügyfél rendelkezési joga alá eső

a) az értékpapír-, ügyfél- és fizetésiszámla-forgalommal, a terhelendő és a jóváírandó számla számával, tulajdonosával, a terhelés, a jóváírás jogcímével és az átutalás pénzforgalmi azonosító kódjával kapcsolatos,

b) az elektronikus hírközlésről szóló törvényben meghatározott – az ügyfél tulajdonában lévő vagy az ügyfél által használt – előfizetői állomás számával vagy egyéb azonosítójával, a hívó és hívott előfizetői számokkal, valamint a hívás és egyéb szolgáltatás dátumával és kezdő

időpontjával kapcsolatos, továbbá az előfizető családi és utónevére, születési nevére, lakóhelyére, tartózkodási helyére vonatkozó, valamint

c) az eljárás alá vont ügyfél fizetési számlája és értékpapírszámlája forgalma alapján megismert, a piacfelügyeleti eljárás szempontjából valószínűsíthetően további bizonyítékokkal rendelkező természetes személy beazonosításához szükséges

adatok megismerésére és kezelésére.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott adat igénylésekor az MNB köteles valószínűsíteni, hogy a tényállás maradéktalan tisztázása érdekében az adat megismerése szükséges.

(3) Az (1) bekezdésben meghatározott adat megismeréséhez az ügyész előzetes jóváhagyása szükséges.

(4) A jóváhagyást az ügyész abban az esetben tagadja meg, ha az MNB a (2) bekezdésben foglaltakat nem valószínűsíti vagy az adatkezelés egyéb törvényi feltételei nem állnak fenn.

(5) Az (1) bekezdés a) pontja szerinti adatok megismerésére nem természetes személy ügyfél esetén az MNB az ügyfél vizsgált tevékenységéért felelős vagy azzal közvetlen összefüggésbe hozható személy vonatkozásában is jogosult, amennyiben a piacfelügyeleti eljárás során beszerzett bizonyítékok alapján valószínűsíthető, hogy a nem természetes személy ügyfél tevékenysége végzéséhez ezen értékpapír-, ügyfél- vagy fizetési számlán kezelt összegek is felhasználásra kerülnek. Amennyiben a megismert számlaforgalom alapján az ellenőrzött személy érintettségére vonatkozó gyanú alaptalannak bizonyul, az ellenőrzött személyt az MNB ügyfélként nem vonja be a piacfelügyeleti eljárásba, azonban az érintett számlaforgalom ellenőrzéséről értesíti. Amennyiben a megismert számlaforgalom alapján az ellenőrzött személy érintettségére vonatkozó gyanú alaposnak bizonyul, úgy az MNB az ellenőrzött személyt a piacfelügyeleti eljárásba ügyfélként vonja be.

(6) Az MNB az (1) bekezdésben meghatározott adatokat a piacfelügyeleti eljárás során hozott határozat vagy az eljárást megszüntető végzés jogerőre emelkedésétől, illetve a bírósági eljárás – ideértve annak jogorvoslati szakaszait is – befejezésétől számított 5 évig kezelheti.”

23. A bizottság a törvényjavaslat 106. § c) pontjának a következő módosítását javasolja:

106. § *(Hatályát veszti az MNBtv.)*

c) 45. § f) pontjában a „ 89. és”, valamint a „ 110/D. és”], **valamint a „, a 35/A. § (1) bekezdésében meghatározott rendszerkockázati tökepuffer ”]** szövegrész,

24. A bizottság a törvényjavaslat 110. § (3) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(3) A Hpt. 6. § (1) bekezdése a következő 42a. ponttal egészül ki:

(E törvényben, valamint az e törvény felhatalmazása alapján kiadott jogszabályok vonatkozásában)

„42a. hiteltanácsadás: a jelzáloghitelhez vagy a fogyasztónak nyújtott ingatlanra vonatkozó pénzügyi lízinghez kapcsolódó – a hitel és pénzkölcsön, valamint pénzügyi lízing nyújtásától, továbbá a pénzügyi szolgáltatás közvetítésétől elkülönülő – személyre szabott ajánlások adása;”

25. A bizottság a törvényjavaslat 116. §-ának a következő módosítását javasolja:

116. § A Hpt. 21. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„21. § (1)...

(3) Független közvetítő, valamint jelzáloghitel közvetítői tevékenységet végző függő közvetítő – ide nem értve a hitelintézetet – csak olyan jogi személy, egyéni cég és egyéni vállalkozó lehet,

a) akinek vezető állású személye – ideértve az egyéni vállalkozót is –

aa) büntetlen előéletű,

ab) jó üzleti hírnévvel rendelkezik,

ac) legalább három év szakirányú szakmai gyakorlattal, valamint a közvetítőkre előírt szakmai végzettséggel rendelkezik,

b) akinek mindenkor rendelkezésére áll a tevékenységéből eredő károk biztosításához szükséges felelősségbiztosítás.

...”

26. A bizottság a törvényjavaslatot a következő új 132. §-sal javasolja kiegészíteni:

132. § A Hpt. 196. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az irányítási jogkörrel rendelkező vezető testület teljes jogkörét átvevő felügyeleti biztos kirendelésének ideje alatt az irányítási jogkörrel rendelkező vezető testület tagja a gazdasági társaságokra, a szövetkezetekre vonatkozó törvényi rendelkezésekben és az alapszabályban rögzített feladatát, cégjegyzési jogát nem gyakorolhatja. A kirendelés tartamára a felügyeleti biztos azzal a korlátozással gyakorolja az irányítási jogkörrel rendelkező vezető testület tagjának törvényben és alapszabályban megállapított jogait és kötelezettségeit, hogy a közgyűlés összehívását, valamint meghatározott napirendi pontjainak meghatározását kizárólag a Felügyelet egyetértésével kezdeményezheti.”

27. A bizottság a törvényjavaslat 132. §-ának a következő módosítását javasolja:

132. § A Hpt. 81. alcíme a következő 199/A. §-sal egészül ki:

„199/A. § (1) A másik EGT-államban engedéllyel rendelkező jelzáloghitel közvetítői tevékenységet végző közvetítő fióktelepe felügyeletének ellátása során a Felügyelet ellenőrzi, hogy a fióktelep megfelel-e a fogyasztónak nyújtott hitelről szóló törvényben, valamint végrehajtására kiadott jogszabályokban foglalt követelményeknek.

(2) Ha a Felügyelet megállapítja, hogy a közvetítő fióktelepe megsértette a fogyasztónak nyújtott hitelről szóló törvényben, valamint végrehajtására kiadott jogszabályokban foglalt követelményeket, akkor kötelezi a fióktelepet a jogsértő helyzet megszüntetésére. Ha a Felügyelet határozata ellenére a fióktelep nem szünteti meg a jogsértő helyzetet, a Felügyeletnek meg kell tennie a szükséges intézkedéseket a szabályellenes helyzet megszüntetésére, melyről egyidejűleg tájékoztatja a másik EGT-állam illetékes felügyeleti hatóságát.

(3) Ha a fióktelep a Felügyelet intézkedése ellenére továbbra is megsérti az (1) bekezdésben foglalt jogszabályi követelményeket, a Felügyelet megtilthatja a fióktelep számára jelzáloghitel közvetítői tevékenysége Magyarországon történő további folytatását, melyről a Felügyelet haladéktalanul tájékoztatja az Európai Bizottságot.

(4) Ha a másik EGT-államban engedéllyel rendelkező jelzáloghitel közvetítői tevékenységet végző közvetítő Magyarországon végzett határon átnyúló szolgáltatása megsérti a Magyarországon hatályos előírásokat vagy a fióktelepe megsérti az (1) bekezdésben foglalt jogszabályi követelményeken túli előírásokat[fióktelepe vagy a közvetítő Magyarországon végzett határon átnyúló szolgáltatása megsérti a Magyarországon hatályos előírásokat] vagy a Felügyelet hiányosságot észlel a fióktelep működésében, akkor arról a Felügyelet tájékoztatja a másik EGT-állam illetékes felügyeleti hatóságát.

[(2)](5) Ha a másik EGT-állam illetékes felügyeleti hatósága a[z (1)] (4) bekezdés szerinti tájékoztatást követő egy hónapon belül nem teszi meg a szükséges intézkedéseket, vagy a másik EGT-állam illetékes felügyeleti hatósága által megtett lépések ellenére változatlanul fennáll a szabályellenes helyzet, valamint az ügyfelek érdekeinek veszélyeztetése, a Felügyelet

a) a szabályellenes helyzet megszüntetése érdekében közvetlenül is intézkedhet, melyről haladéktalanul tájékoztatja az EBH-t,

b) az európai felügyeleti hatóság (Európai Bankhatóság) létrehozásáról, a 716/2009/EK határozat módosításáról és a 2009/78/EK bizottsági határozat hatályon kívül helyezéséről szóló, 2010. november 24-i 1093/2010/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet 19. cikke alapján az EBH-hoz fordulhat.”

28. A bizottság a törvényjavaslatot a következő új 138. §-sal javasolja kiegészíteni:

138. § A Hpt. a következő 226/A. §-sal egészül ki:

„226/A. § (1) Ha a munkaszervezet törvényben meghatározott, más önálló jogi személy működtetésével összefüggésben felmerülő operatív feladatokat is ellát, a működtetés költségeihez az érintett jogi személy arányosan hozzájárul.

(2) A hozzájárulás éves összegéről, valamint megfizetésének módjáról az igazgatótanács az érintett jogi személy irányításáért felelős szervezettel évente megállapodást köt.

(3) A munkaszervezet jogtanácsosa ellátja az (1) bekezdés szerinti jogi személy jogtanácsosi tevékenységét is.”

29. A bizottság a törvényjavaslat 143. § (3) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(3) A Hpt. 290. §-a a következő [(6)] (8) bekezdéssel egészül ki:

„[(6)] (8) Felhatalmazást kap az MNB elnöke arra, hogy a pénzügyi közvetítőrendszer felügyeletével kapcsolatos jogkörében eljárva rendeletben [határozza]állapítsa meg az OBA tagjai által fizetendő kockázat alapú változó díj megállapítására vonatkozó részletes szabályokat.”

30. A bizottság a törvényjavaslat 145. §-ának a következő módosítását javasolja:

145. § A Hpt. 304/C. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) A [pénzügyi közvetítőrendszer egyes szereplőit érintő törvények jogharmonizációs célú módosításáról szóló 2015. évi ... törvény (a továbbiakban: 2015. évi ... törvény) hatálybalépésekor a [jelzáloghitel közvetítői tevékenységet 2016. március 21-én

a) a Felügyelet felé történő bejelentéssel végző közvetítő ezen tevékenységét a Felügyelet engedélye nélkül 2017. március 21-ig folytathatja,

b) a Felügyelet engedélyével végző közvetítő legkésőbb 2017. március 21-ig végezheti ezen tevékenységét a 2016. március 20. napján [2015. évi ... törvény hatálybalépése előtti napon] hatályos engedélyezési feltételekkel.”

31. A bizottság a törvényjavaslat 147. §-ának a következő módosítását javasolja:

147. § A Hpt.

a) 7. § (3) bekezdés h) pontjában az „1993. évi XCVI. törvény” helyébe az „1993. évi XCVI. törvény (a továbbiakban: Öpt.) szöveg,

b) 114. § (10) bekezdésében az „érdekében alkalmaznának” szövegrész helyébe az „érdekében alkalmaznának azzal, hogy a csoport tagjainak szintjén szükséges – szavatoló tőkét is érintő – intézkedések konzisztenciájára is ki kell térni” szöveg,

b)c) 123. § (1) bekezdésében az „egyszer nyilvánosságra” szövegrész helyébe az „egyszer összevont alapon nyilvánosságra” szöveg,

c)d) 161. § (3) bekezdés e) pontjában az „a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló törvényben” szövegrész helyébe az „a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi CXXXVI. törvényben” szöveg,

d)e) 176. § (2) bekezdésében az „illetékes felügyeleti hatóságának” szövegrész helyébe az „illetékes felügyeleti hatóságának és szanálási hatóságának” szöveg,

e)f) 217. § (1) bekezdés a) pontjában a „közzétételének,” szövegrész helyébe a „közlésének,” szöveg,

f)g) 275. § (1) bekezdés b) pontjában a „lejártát” szövegrész helyébe a „megszűnését” szöveg lép.

32. A bizottság a törvényjavaslat 158. §-ának a következő módosítását javasolja:

158. § A Kbfv.

a) 4. § (1) bekezdés 54a. pontjában a „személyeinek, minősített” szövegrész helyébe a „személyeinek, teljes tevékenységet irányító személyének, a befektetés-kezelési tevékenységet, a befektetési eszközök és tőzsdéi termékek kereskedését irányító személyének, minősített” szöveg,

b) 19. § (12) bekezdésben az „az (1) és (5)-(7)” szövegrész helyébe az „az (1) és (2), valamint az (5)-(7)” szöveg,

c) 21. § (2) bekezdésben az „alapkezelő vezető tisztségviselőjének, teljes” szövegrész helyébe az „alapkezelő vezető állású személyeinek, teljes” szöveg,

d) 193. § (3) és (4) bekezdésében a „legfeljebb tíz” szövegrész helyébe a „legfeljebb húsz” szöveg lép.

33. A bizottság a törvényjavaslat 178. § (2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(2) A Szantv. 115. § (3) bekezdés *b)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Az (1) bekezdésben foglalt korlátozás nem vonatkozik]

„*b)* a szanálási feladatkörben eljáró MNB által a szanálási intézkedés tervezése vagy végrehajtása céljából

ba) más EGT-állam szanálási hatóságával,

bb) más EGT-állam illetékes felügyeleti hatóságaival, illetékes minisztériumokkal, központi bankokkal, betétbiztosítási és befektet[ő-kártalanítási]és-védelmi rendszerekkel, a fizetőkép-telenségi eljárásokért felelős hatóságokkal,

bc) az Európai Bankhatósággal,

bd) az Európai Bizottsággal,

be) a szanálási hatóságok feladataival megegyező feladatokat ellátó harmadik országbeli hatóságokkal, vagy

bf) egy lehetséges átvevővel

való információ-megosztásra.”

34. A bizottság a törvényjavaslatot a következő új 179. §-sal javasolja kiegészíteni:

179. § A Szantv. 127. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„127. § Az Alap közvetlenül nem használható az intézmény, pénzügyi vállalkozás, pénzügyi holding társaság, vegyes pénzügyi holding társaság és vegyes tevékenységű holding társaság veszteségeinek a fedezésére, illetve feltőkésítésére. Amennyiben az Alap forrásainak a 126. § (3) bekezdésében rögzített célokra történő felhasználása közvetve azt eredményezi, hogy az intézmény vagy az 1. § (1) bekezdés *b)*–*d)* pontjaiban meghatározott szervezet veszteségeinek egy része az Alapra hárul, az Alap forrásainak felhasználására a 60. §-ban meghatározott elveket kell alkalmazni.”

35. A bizottság a törvényjavaslat 179. §-ának a következő módosítását javasolja:

179. § (1) A Szantv. 132. §-a a következő (1b) bekezdéssel egészül ki:

„(1b) Az MNB tv. 4. § (9) bekezdésében meghatározott feladatot felügyelő alelnök vagy e feladatot ellátó vezető, valamint állandó helyettese nem szavazhat az igazgatótanácsnak a Felügyelet engedélyezési feladatát érintő döntése során.”

(2) A Szantv. 132. § (5) bekezdés g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az igazgatótanács feladata:)

„g) évente egyszer az MNB előterjesztése alapján kialakítja az Alap díjpolitikáját, és azt ismerteti az intézményekkel.”

(3) A Szantv. 132. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) Az Alap önálló munkaszervezettel nem rendelkezik, az operatív feladatokat elkülönítetten az OBA munkaszervezete látja el az OBA ügyvezető igazgatójának irányítása mellett azzal, hogy az Alap az operatív feladatok ellátására az OBA munkavállalóival megbízási szerződést is köthet.”

36. A bizottság a törvényjavaslat 187. §-ának a következő módosítását javasolja:

187. § (1) Ez a törvény – a (2)–(7) bekezdésben meghatározott kivétellel – 2015. december 31-én lép hatályba.

(2) Az 1–[35. §, a 38. §, a 40. § (1) bekezdés, a 41–54. §, az 57–67. §, a 68. § (2) bekezdés, a 72. §, a 89–92. §, a 94–96. §, a 97. § (1) bekezdés, a 98–103. §, a 105–108. §, a 127–130. §, a 134. §, a 137. §, a 141. és 142. §, a 147. §, a 148. § c) pontja, a 155. §, a 158. §, a 160–182. §]36. §, a 40. §, a 42. § (1) bekezdés, a 43–56. §, az 59–70. §, a 71. § (2) bekezdés, a 75. §, a 92. és 93. §, a 95. és 96. §, a 98–100. §, a 101. § (1) bekezdés, a 102–107. §, a 109–112. §, a 131–135. §, a 137. §, a 140. §, a 143. és 144. §, a 148. és 149. §, a 154. §, a 155. § c) pontja, a 162. §, a 165. §, a 167–185. §, valamint a 187–190. § 2016. január 1-jén lép hatályba.

(3) A [36. és 37. §, a 39. §, a 40. § (2) bekezdés, az 55. és 56. §, valamint a 135. §]37–39. §, a 41. §, a 42. § (2) bekezdés, az 57. és 58. §, valamint a 141. § 2016. január 2-án lép hatályba.

(4) A [93. §, a 97. § (2) bekezdés, a 104. §, a 149–154. §, a 156. és 157. §, valamint a 159. §]97. §, a 101. § (2) bekezdés, a 108. §, a 156–161. §, a 163. és 164. §, valamint a 166. § 2016. március 18-án lép hatályba.

(5) A [68. § (1) bekezdés, a 69–71. §, a 73–88. §, a 109–126. §, a 132. és 133. §, a 140. §, a 143. § (1) és (2) bekezdés, a 145. és 146. §, valamint a 148. § a)-b) pontja]71. § (1) bekezdés, a 72–74. §, a 76–91. §, a 94. §, a 113–130. §, a 138. és 139. §, a 147. §, a 150. § (1) és (2) bekezdés, a 152. és 153. §, valamint a 155. § a)-b) pontja 2016. március 21-én lép hatályba.

(6) A [136. §, a 138. és 139. §, valamint a 143. § (3) bekezdés]142. §, a 145. és 146. §, valamint a 150. § (3) bekezdés 2016. május 31-én lép hatályba.

(7) A [131]136. § 2017. január 1-jén lép hatályba.

37. A bizottság a törvényjavaslat 1. mellékletének a következő módosítását javasolja:

A Hpt. 5. melléklet 1. pontja a következő [i]j) ponttal egészül ki:

(Ez a törvény)

„[i]j) a lakóingatlanokhoz kapcsolódó fogyasztói hitelmegállapodásokról, valamint a 2008/48/EK és a 2013/36/EU irányelv és az 1093/2010/EU rendelet módosításáról szóló 2014. február 4-i 2014/17/EU európai parlamenti és tanácsi irányelvnek”

(való megfelelést szolgálja.)

38. A bizottság a magyar helyesírás szabályaira figyelemmel az alábbi nyelvhelyességi korrekciók elvégzését javasolja:

	A törvényjavaslat érintett rendelkezése:	Szövegrész a javaslatban:	Szövegrész helyesen:
1.	3. § 11/A. § (1)	alkalmazni, azzal	alkalmazni azzal
2.	3. § 11/A. § (1)	felvételében, és	felvételében és (és elé nem kell vessző)
3.	15. § 47. § (5) c)	fizeti, és	fizeti és
4.	15. § 47. § (5) d)	hagyja, és	hagyja és
5.	15. § 47. § (6c)	melyek	amelyek
6.	15. § 47. § (6g)	irányadóak, azzal,	irányadóak azzal,
7.	16. § 49/B. § (1)	melyben	amelyben
8.	16. § 49/B. § (6)	portfólióban	portfólióban
9.	20. § 50/E. § (7)		vagy elé nem kell vessző
10.	22. § 59. § h)	portfóliós	portfóliós
11.	27. § 68/C. § (3)		vagy elé nem kell vessző
12.	31. § c)	pontj	pont
13.	33. § 9. § (6)	értékpapír nyilvántartást	értékpapír- nyilvántartást
14.	37. § 360. § (1) végig	értékpapír kibocsátó	értékpapír-kibocsátó
15.	37. § 360. § (1) d), f)	szerződő fél, vagy	szerződő fél vagy
16.	43. § 12. § (1), 44. § 13. § (1), 45. § 14. § (2)	magánnyugdíj- pénztárnál	magánnyugdíjpénztár nál
17.	69. § 3. § 29. a)	jelzáloghitel nyújtásban	jelzáloghitel- nyújtásban
18.	69. § 3. § 29. b)	jelzáloghitelezéssel	jelzálog-hitelezéssel
19.	69. § 3. § 30., 73. § 14. § (1)	hitelképesség vizsgálat	hitelképesség- vizsgálat
20.	72. § 8. § (3)	teljesíthető, azzal,	teljesíthető azzal,
21.	80. § 21/C. § (2)	melynek	amelynek
22.	96. § 75. § (7)	eltelt, vagy	eltelt vagy
23.	132. § 199/A. § (2)	melyről	amelyről
24.	151. § 62. § (9)	ÁÉBKV	ÁÉKBV

25.	152. § 63. § (6)	ésszerű	ésszerű
26.	156. § 203. § (6)	7.13.–7.15.	7.13–7.15.
27.	162. § 16. § (3)	figyelembe vételével	figyelembe vételével
28.	164. § 40. § (4), 166. § 47. § (4)	elszámolási-	elszámolási
29.	176. § 103. § (1)	részes fél,vagy	részes fél vagy
30.	181. § 139. § (3)	kezdő napjáig	kezdőnapjáig
31.	3. melléklet 7.15.	mutatkozó	mutató
32.	4. melléklet b)		vagy elé nem kell vevő

INDOKOLÁS

1. A módosítás célja az Öpt. 10. § (1) és (2) bekezdései közötti összhang biztosítása.
2. Szövegpontosító javaslat.
3. Befektetési szabályozás korlátozása.
4. A módosítás azon egészségpénztárak esetében szükséges, amelyek szolgáltatásaikat közösségi alapon nyújtják.
5. Szövegpontosító javaslatok, amelyek arra tekintettel szükségesek, hogy a munkáltatói tag mellett a támogató is megjelenjen az egyes jogszabályhelyeken, biztosítva ezzel a törvény belső összhangját.
6. A javaslat egyértelműsíti, hogy a központi értéktár üzletszabályzatában megjelölt közzétételi kötelezettség kizárólag azon társasági eseményhez kapcsolódik, mely a központi értékpapír nyilvántartást érintő lényeges adat.
7. A jogrendszer egysége okán a törvényjavaslat 179. § (2) bekezdésével, vagyis a Szanálási Alap operatív feladatai OBA munkaszervezete általi ellátásával azonos módon szükséges szabályozni a Szanálási alappal megegyezően a továbbiakban önálló munkaszervezettel nem rendelkező BEVA operatív feladatainak OBA általi ellátását.
8. Lásd a **T/7396/2/6.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
9. Lásd a **T/7396/2/7.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
10. Lásd a **T/7396/2/8.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
11. A hitelintézetek és a befektetési vállalkozások helyreállítását és szanálását célzó keretrendszer létrehozásáról szóló 2014/59/EU irányelv 29. cikk (5) bekezdésének történő megfelelés érdekében a javaslat korlátozó rendelkezést állapít meg a tekintetben, hogy a kirendelt felügyeleti biztos kizárólag a Felügyelet egyetértésével hívhatja össze a befektetési vállalkozás közgyűlését.
12. Szövegpontosító javaslat.
13. Lásd a **T/7396/2/9.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
14. Lásd a **T/7396/2/10.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
15. Lásd a **T/7396/2/11.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
16. A módosítás a lakóingatlanokhoz kapcsolódó fogyasztói hitelmegállapodásokra vonatkozó 2014/17/EU irányelv devizahitelre vonatkozó rendelkezéseivel összhangban pontosítja a devizahitel átváltására vonatkozó lehetőség szabályait.

17. A módosító javaslat egyértelműsíti, hogy a felhatalmazó rendelkezés a jelzáloghitel mellett az ingatlanra vonatkozó pénzügyi lízingre is kiterjed.
18. A módosító javaslat egyértelműsíti, hogy a felhatalmazó rendelkezés a jelzáloghitel mellett a pénzügyi lízingre is kiterjed.
19. A módosítás a jelzáloghitelekre vonatkozó 2014/17/EU irányelv átültetésére tekintettel kiegészíti az MNBtv. 41. §-át, amely rendelkezik arról, hogy a pénzügyi szektorra vonatkozó, az európai közösségi jogon alapuló fogyasztóvédelmi szabályok - határon átnyúló - megsértése miatti eljárásokban az MNB rendelkezik hatáskörrel.
20. A módosítás indoka az adatkezelési szabályok egyértelműsítése, és megfelelő garanciális szabályok beépítése. A javaslat egyértelművé teszi, hogy az MNB csak a felügyeleti feladataival összefüggésben kezelhet már megszerzett adatot más eljárásában, továbbá egyértelművé teszi, hogy az adatkezelésre csak eljárás lefolytatása, a tényállás tisztázása céljából van lehetőség. Tekintve, hogy e körben személyes adatok kezelése is történhet, így indokolt az ezzel kapcsolatos – Infotv. szerinti – garanciák rögzítése is. Az adatkezelés időbeli korlátait az MNBtv. és a Ket. szabályozza megfelelő garanciákkal.
21. Lásd a **T/7396/2/12.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
22. A javaslat célja annak az egyértelműsítése, hogy az MNB csak a piacfelügyeleti eljárás céljából kezelheti a §-ban meghatározott adatokat, de ehhez szükséges az ügyész előzetes jóváhagyása. A javaslat továbbá rögzíti az adatok kezelésének objektív határidejét.
23. Lásd a **T/7396/2/13.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
24. Lásd a **T/7396/2/14.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
25. A lakóingatlanokhoz kapcsolódó fogyasztói hitelmegállapodásokról szóló 2014/17/EU irányelv 29. cikk (9) bekezdése alapján a jelzáloghitel közvetítői tevékenységet végző közvetítőkre vonatkozó engedélyezési feltételeket nem kell alkalmazni a 2013/36/EU irányelvvel összhangban engedélyezett hitelintézetekre.
26. A hitelintézetek és a befektetési vállalkozások helyreállítását és szanálását célzó keretrendszer létrehozásáról szóló 2014/59/EU irányelv 29. cikk (5) bekezdésének történő megfelelés érdekében a javaslat korlátozó rendelkezést állapít meg a tekintetben, hogy a kirendelt felügyeleti biztos kizárólag a Felügyelet egyetértésével hívhatja össze a hitelintézet közgyűlését.
27. A módosító javaslat egyértelműsíti jelzáloghitel közvetítői tevékenységet végző magyarországi fióktelepekre vonatkozó felügyeleti szabályzást.
28. A jogrendszer egysége okán a törvényjavaslat 179. § (2) bekezdése szerinti szabályokat szükséges az OBA státuszára, munkaszervezetére vonatkozó rendelkezések között is megjeleníteni.
29. Lásd a **T/7396/2/16.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
30. Lásd a **T/7396/2/17.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
31. Szövegpontosítás.
32. Szövegcsérés módosító. A javaslat a pénzügyi közvetítőrendszer zökkenőmentes működéséhez járul hozzá azáltal, hogy a növekvő számú befektetési alapok könyvvizsgálatának ellátására jogosult, speciális minősítéssel rendelkező könyvvizsgálók számának csökkenésével előállt helyzetet a könyvvizsgált befektetési alapok maximális számának tízről húszra való növelésével kívánja kezelni.
33. Lásd a **T/7396/2/18.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
34. A hitelintézetek és a befektetési vállalkozások helyreállítását és szanálását célzó keretrendszer létrehozásáról szóló 2014/59/EU irányelv 101. cikk (2) bekezdésének történő megfelelés érdekében szükséges annak rögzítése, hogyha a Szanálási Alap forrásainak felhasználása

közvetve az eredményezi, hogy a szanálás alatt álló intézmény veszteségeinek egy része a Szanálási alapra hárul, akkor a Szanálási alap forrásainak felhasználására a hitelezői feltőkésítés keretében meghatározott elvek az irányadóak.

35. Lásd a **T/7396/2/19.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
36. A hatálybaléptető rendelkezéseket is a törvényjavaslathoz benyújtott módosító javaslatokhoz szükséges igazítani.
37. A T/6986. számú törvényjavaslat 4. melléklete a hitelintézeti törvény vonatkozó mellékletét szintén *i)* ponttal javasolja kiegészíteni, ezért indokolt a jelölés módosítása.
38. Nyelvhelyességi pontosítás.

Budapest, 2015. december 10.

Tisztelettel:



Dr. Gulyás Gergely
elnök