

Az Országgyűlés  
Törvényalkotási bizottsága

Dokumentumszám: T/7396/6

Érkezett: 2015 DEC 11.

## A Törvényalkotási bizottság összegző jelentése

*a pénzügyi közvetítőrendszer egyes szereplőit érintő törvények jogharmonizációs célú módosításáról* szóló törvényjavaslathoz (T/7396. szám) benyújtott, részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatok vitájáról

Kövér László úr,  
az Országgyűlés elnöke részére

Tisztelt Elnök Úr!

Az Országgyűlés Törvényalkotási bizottsága – az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat (a továbbiakban: HHSZ) 46. §-a szerinti eljárásában – (2015. december 10-i ülésén) értékelte a törvényjavaslathoz benyújtott részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatot és arról állást foglalt.

A Törvényalkotási bizottság megtárgyalta a törvényjavaslatot és az összegző jelentés *mellékletében* szereplő módosító javaslatokat, megvizsgálva egyben azt is, hogy azok megfelelnek-e a HHSZ 42. §-ában, illetve 44. § (1) bekezdésében foglalt követelményeknek.

A módosító javaslatokról történő állásfoglalás mellett a Törvényalkotási bizottság – kormánypárti tagjainak javaslatára – módosításra irányuló szándékot fogalmazott meg és fogadott el.

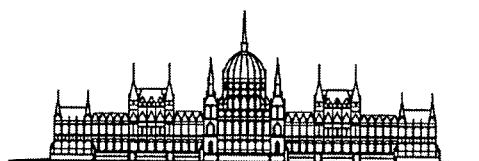
A Törvényalkotási bizottság – a HHSZ 46. § (5) bekezdése alapján – az általa támogatott részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatot, valamint az általa megfogalmazott módosítást tartalmazó összegző módosító javaslatot nyújt be.

A Törvényalkotási bizottság a törvényjavaslathoz benyújtott, részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat tárgyalását 2015. december 10-én lezárta.

Budapest, 2015. december 10.

Tisztelettel:

**Dr. Gulyás Gergely**  
elnök



Az Országgyűlés  
Törvényalkotási bizottsága

**MELLÉKLET**

## ÁLLÁSFOGLALÁS

***a pénzügyi közvetítőrendszer egyes szereplőit érintő törvények jogharmonizációs célú módosításáról* szóló, T/7396. számú törvényjavaslat**hoz benyújtott, T/7396/2. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatról

### **A dokumentumban használt rövidítések:**

- Bszt.:** a befektetési vállalkozásokról és az árutőzsdei szolgáltatókról, valamint az általuk végezhető tevékenységek szabályairól szóló 2007. évi CXXXVIII. törvény
- Fhtv.:** a fogyasztónak nyújtott hitelről szóló 2009. évi CLXII. törvény
- Fnyt.:** a foglalkoztatói nyugdíjról és intézményeiről szóló 2007. évi CXVII. törvény
- Hpt.:** a hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 2013. évi CCXXXVII. törvény
- Öpt.:** az Önkéntes Kölcsönös Biztosító Pénztárakról szóló 1993. évi XCVI. törvény
- Pft.:** a pénzforgalmi szolgáltatás nyújtásáról szóló 2009. évi LXXXV. törvény
- Szantv.:** a pénzügyi közvetítőrendszer egyes szereplőinek biztonságát erősítő intézményrendszer továbbfejlesztéséről szóló 2014. évi XXXVII. törvény
- Tpt.:** a tőkepiacról szóló 2001. évi CXX. törvény

**A dokumentum készítésének elvei:** A törvényjavaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget | | zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel – az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében – a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.

Amennyiben a módosító javaslat a törvényjavaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak a törvényjavaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő külön utalás nélkül is.

A módosító javaslatokra vonatkozó észrevételeket a dokumentum érintett pontjaihoz fűzött keretes megjegyzések tartalmazzák.

A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha a módosító javaslat az összefüggést megjelöli, illetve ha ugyanazon bizottság által benyújtott módosító javaslatokról vagy több bizottság által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönten.

A dokumentum felhívja a figyelmet az egyes házsabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat (a továbbiakban: HHSZ) 42. § a) és b) pontja szerinti módosító javaslatokra.

A bizottság megvizsgálja, hogy a HHSZ 42. § a) pontja szerinti, a törvényjavaslat által nem érintett törvény rendelkezésére vonatkozó módosító javaslat (a továbbiakban: túlterjeszkedő módosító javaslat) megfelel-e a házsabályi rendelkezéseknek. Ha a bizottság szerint a túlterjeszkedő módosító javaslat megfelel a házsabályi rendelkezéseknek, dönt a túlterjeszkedő módosító javaslat benyújtásáról.

Ha a bizottság saját módosító javaslatként fogalmaz meg túlterjeszkedő módosító javaslatot, azt – az összefüggésekre is tekintettel – a HHSZ 71. § (2) bekezdése alapján az összegző módosító javaslattól elkülönítve kell

benyújtania. Ha az Országgyűlés azt állapítja meg, hogy a túlterjeszkedő módosító javaslat szabályszerű, akkor arra a HHSZ 71. § (4)–(6) bekezdése alapján az általános vita újra megnyílik és kiegészítő részletes vita lefolytatására kerül sor.

Az Országgyűlés a túlterjeszkedő módosító javaslatot akkor minősíti szabályszerűnek, ha az valamely szabályszerű módosító javaslat tartalmával való összefüggése vagy a HHSZ 44. § (1) bekezdésében meghatározott szempontok érvényesítése miatt nyilvánvalóan szükséges.

A HHSZ 72. §-a alapján, ha a bizottság a HHSZ 44. § (1) bekezdésében meghatározott követelményeknek való megfelelés érdekében túlterjeszkedő módosító javaslatot nyújt be, a bizottság kérheti az Országgyűlés hozzájárulását, hogy a szabályszerű túlterjeszkedő módosító javaslatra ne nyíljon meg újból az általános vita és ne kerüljön sor kiegészítő részletes vita lefolytatására.

Az Országgyűlés – a jelen lévő képviselők kétharmadának szavazatával – a hozzájárulását akkor adja meg, ha a HHSZ 44. § (1) bekezdésében meghatározott követelményeknek való megfelelés érdekében benyújtott szabályszerű túlterjeszkedő módosító javaslat a törvényjavaslat céljára és tartalmára tekintettel kizárólag arra irányul, hogy a törvényjavaslat által nem érintett törvény rendelkezését a törvényjavaslattal összhangba hozza.

**1. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat 2. § (2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

(2) Az Öpt. 10. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A nyugdíjpénztár kizárólag nyugdíjszolgáltatást nyújthat. Egészségpénztár nyújthatja a 10. § (1) bekezdés b) pontban meghatározott önszegélyező szolgáltatásokat is, amennyiben az Alapszabálya ezt rögzíti, valamint önszegélyező pénztár nyújthatja a 10. § (1) bekezdés c) pontban meghatározott egészségpénztári szolgáltatásokat is, amennyiben az Alapszabálya ezt rögzíti. Egészségpénztárak, önszegélyező pénztárak a feladatok ellátása során a kiegészítő önszegélyező pénztárakra, valamint a kiegészítő egészségpénztárakra vonatkozó speciális rendelkezések alkalmazásától nem tekinthetnek el. [Az egészségpénztár elláthatja az (1) bekezdés b) pontjában felsoroltak közül a gyógyszer és gyógyászati segédeszközök árának támogatását, a pénztártag betegség miatti keresőképtelensége esetén a kieső jövedelmének teljes vagy részbeni pótlását, valamint a pénztártag halála esetén a hátramaradottak támogatását (a továbbiakban: egészségügyi célú önszegélyező feladat) is.] Az egészség- és önszegélyező pénztár elláthatja az önszegélyező, valamint az egészségpénztári, az egészségügyi célú önszegélyező feladatokat is azzal, hogy a feladatok ellátása során a kiegészítő önszegélyező pénztárakra, valamint a kiegészítő egészségpénztárakra vonatkozó speciális rendelkezések alkalmazásától nem tekinthet el.”

**Indokolás:** Lásd a T/7396/2/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**

– az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**2. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat 10. §-ának a következő módosítását javasolja:**

10. § (1) Az Öpt. 37. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A pénztári befektetések kockázatok szerinti megosztására, valamint állomány összetételére vonatkozó biztonsági szabályokat és keretelőírásokat, a tőkepiac fejlődéséhez és szerkezeti változásaihoz igazodóan a Kormány rendeletben szabályozza.”

(2) Az Öpt. 37. §-a a következő (5a) bekezdéssel egészül ki:

„(5a) Az (5) bekezdésben meghatározott korlátozás nem vonatkozik a pénztárnak az önkéntes kölcsönös nyugdíjpénztárak befektetési és gazdálkodási szabályairól szóló 281/2001. (XII. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Öbr.) 1. számú melléklet 1. pontja e5) alpontjában meghatározott befektetésre. Ha a pénztár az Öbr. 1. számú melléklet 1. pont e5) alpontja szerinti eladási jogával él, a Felügyelet felé igazolnia kell, hogy megfelel az (5) bekezdés szerinti korlátozásnak.”

(3) Az Öpt. 37. §-a a következő (8)-(9) bekezdésekkel egészül ki:

„(8) A pénztár az Öbr. 1. számú melléklet 1. pont e5) alpontjában meghatározott eszközt akkor szerezheti meg, ha a Magyarországon zártkörű részvénytársaságként bejegyzett hitelintézzel, szakosított hitelintézzel vagy biztosítóval, mint kibocsátóval részvény megszerzése érdekében kötött szerződés tartalmazza:

a) a kibocsátó nyilatkozatát arról, hogy vállalja részvényeinek a szerződés megkötésétől számított három éven belüli, a tőzsdére történő bevezetését,

b) a kibocsátó nyilatkozatát arról, hogy vállalja, hogy eleget tesz a tőkepiacról szóló 2001. évi CXX. törvény (továbbiakban: Tpt.) második részének V. fejezetében foglalt nyilvánosan forgalomba hozott értékpapírral kapcsolatos tájékoztatási kötelezettségnek a pénztár felé,

c) az Öbr. 1. számú mellékletének 8-10. pontjában meghatározott, a részvénytársaság által tett visszavásárlási nyilatkozatot, valamint

d) azt, hogy a visszavásárlásnak törvényi vagy egyéb akadálya nincsen.

(9) Ha a (8) bekezdés szerinti szerződés nem tartalmazza teljes körűen a (8) bekezdésben foglalt tartalmi elemeket, akkor a szerződés érvénytelen.”

**Indokolás:** Lásd a **T/7396/2/2.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja

– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**3. A Gazdasági bizottság** a törvényjavaslat **10. §-ának** a következő módosítását javasolja:

10. § (1) Az Öpt. 37. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A pénztári befektetések kockázatok szerinti megosztására, valamint állomány összetételére vonatkozó biztonsági szabályokat és keretelőírásokat, a tőkepiac fejlődéséhez és szerkezeti változásaihoz igazodóan a Kormány rendeletben szabályozza.”

(2) Az Öpt. 37. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A pénztár – kihelyezett kiegészítő vállalkozása, a pénztár vagyonának befektetését és kezelését, ingatlanfejlesztését, ingatlanüzemeltetését, ingatlankezelését végző, vagy adminisztrációs és nyilvántartási, járadékszolgáltatási feladatait ellátó szervezetben lévő, a működési alap forrásai terhére megszerzett tulajdoni részesedés kivételével – sem a pénztárvagyon befektetése, sem adományok révén nem szerezhethet egy vállalkozásban egy évnél hosszabb időtartamot meghaladóan olyan arányú közvetlen tulajdoni részesedést, amely nagyobb, mint a vállalkozás jegyzett, illetve törzstőkéjének 10 százaléka. A 10 százalékot el nem érő, egy évnél rövidebb ideig fenn-

tartott részesedés esetén a (2) bekezdésben hivatkozott Kormányrendeletben meghatározott befektetési formákra vonatkozó szabályokat nem kell figyelembe venni, ugyanakkor az ilyen részesedés átmeneti megszerzésének a tényéről a Felügyeletet – a részesedés megszerzésétől számított 15 napon belül – tájékoztatni kell.”

**Indokolás:** Lásd a T/7396/2/3. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja

– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**4. A Gazdasági bizottság** a törvényjavaslatot a következő **új 23. §-sal** javasolja kiegészíteni:

23. § Az Öpt. a következő 59/E. §-sal egészül ki:

„59/E. § Az önkéntes pénztár a 37. § (8) bekezdése szerinti szerződés megkötésétől számított 3 munkanapon belül bejelenti a Felügyelet számára, ha részvény megszerzésére kötött szerződést és a szerződésben

a) a kibocsátó a zártkörűen működő részvénytársaságként bejegyzett hitelintézet, szakosított hitelintézet vagy biztosító az önkéntes pénztár befektetési szabályainak betartását megalapozó tájékoztatási kötelezettséget vállal,

b) a kibocsátó a zártkörűen működő részvénytársaságként bejegyzett hitelintézet, szakosított hitelintézet vagy biztosító az önkéntes pénztár felé vállalja a kibocsátott részvény tekintetében a tőzsdére való bevezetést, és

c) a b) pont teljesülésének elmaradása esetére a zártkörűen működő részvénytársaságként bejegyzett hitelintézet, szakosított hitelintézet vagy biztosító visszavásárlási kötelezettséget vállal.”

**Indokolás:** Lásd a T/7396/2/4. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja

– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**5. A Gazdasági bizottság** a törvényjavaslat **30. §-ának** a következő módosítását javasolja:

30. § Az Öpt.

a) 2. § (2) bekezdés d) pontjában az „egészségpénztárak” szövegrész helyébe az „egészségpénztárak, egészség- és önszegélyező pénztárak” szöveg,

b) 2. § (2) bekezdés e) pontjában az „egészségpénztárral” szövegrész helyébe az „egészségpénztárral, egészség- és önszegélyező pénztárral” szöveg,

c) 12/A. § (1) bekezdésében a „munkáltatói tagjával” szövegrész helyébe a „munkáltatói tagjával vagy támogatóval” szöveg,

d) 12/A. § (1) bekezdésében az „alkalmazottai részére” szövegrész helyébe az „alkalmazottai, illetve a támogató a támogatósról szóló szerződésben meghatározott tagsági kör részére” szöveg,

e) 12/A. § (2) bekezdésben a „munkáltató” szövegrész helyébe a „munkáltató, illetve a támogató” szöveg,

- f) 12/A. § (3) bekezdésében a „munkavállalója” szövegrész helyébe a „munkavállalója, a támogatásról szóló szerződésben meghatározott tagsági kör” szöveg,  
g) 12/A. § (4) bekezdésben a „munkáltatói tag” szövegrész helyébe a „munkáltatói tag, illetve a támogató” szöveg, a „munkáltató” szövegrész helyébe a „munkáltató vagy támogató” szöveg,  
h) 12/A. § (5) bekezdésben „munkáltatói tag” szövegrész helyébe „munkáltatói tag vagy támogató” szöveg,  
i) 12/A. § (5) bekezdésben „munkáltatói tagonként” szövegrész helyébe „munkáltatói tagonként, támogatóként” szöveg,  
j) 12/A. § (6) bekezdésben „munkáltatói tag” szövegrész helyébe „munkáltatói tag vagy támogató” szöveg,  
k) 16/A. § (7) bekezdésében az „a törvényes öröklés rendje” szövegrész helyébe az „az öröklés törvényben szabályozott rendje” szöveg,  
[d)]l) 20. § (1) bekezdésében az „a polgári jog általános” szövegrész helyébe az „a Ptk.-nak a vezető tisztségviselőkre vonatkozó” szöveg lép.

**Indokolás:** Lásd a **T/7396/2/5.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**

– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**6. A Gazdasági bizottság** a törvényjavaslat **40. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(1) A Tpt.

- a) 62. § (2) bekezdésében az „audit bizottságot” szövegrész helyébe az „auditbizottságot” szöveg,  
b) 140. § (1) bekezdésében a „vállalkozás, a hitelintézet,” szövegrész helyébe a „vállalkozás, a Magyar Államkincstár, az árutőzsdei szolgáltató, a hitelintézet,” szöveg,  
c) 202. § d) pontjában az „információ hamis vagy félrevezető mivoltának” szövegrész helyébe az „információ megalapozatlan, félrevezető, hamis mivoltának” szöveg,  
d) 223. § (1) bekezdésében az „Alapot héttagú igazgatóság” szövegrész helyébe az „Alapot kilenctagú igazgatóság” szöveg,  
e) 223. § (9) bekezdésében a „legalább öt tag” szövegrész helyébe a „legalább hét tag” szöveg lép.

**Indokolás:** Lásd a **T/7396/2/6.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**7. A Gazdasági bizottság** törvényjavaslat **48. §-ának** a következő módosítását javasolja:

48. § Az Fnyt. 62/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„62/A. § (1) A foglalkoztatói nyugdíjszolgáltató intézmény tevékenységi engedélyének kiadásáról, visszavonásáról, valamint azon tagállamok megnevezéséről, amelyek területén az

intézmény a 22. § alapján határon átnyúló tevékenységet végez, a Felügyelet tájékoztatja az Európai Biztosítás- és Foglalkoztatóinyugdíj-hatóságot.

(2) Nem jelenti az üzleti titok sérelmét a Felügyelet által az Európai Biztosítás- és Foglalkoztatóinyugdíj-hatóság felé történő adatszolgáltatás, az európai felügyeleti hatóság (az Európai Biztosítás- és Foglalkoztatóinyugdíj-hatóság) létrehozásáról, valamint a 716/2009/EK határozat módosításáról és a 2009/79/EK bizottsági határozat hatályon kívül helyezéséről szóló 2010. november 24-i 1094/2010/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletnek megfelelően.”

**Indokolás:** Lásd a T/7396/2/7. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**8. A Gazdasági bizottság törvényjavaslat 61. §-ának a következő módosítását javasolja:**

61. § A Bszt. A Felügyelet nyilvántartásai alcíme a következő 159/A. §-sal egészül ki:

„159/A. § (1) A Felügyelet a 22/B. § (1) bekezdés *c*) pontjában meghatározott hatósági képzéssel és vizsgáztatással kapcsolatban nyilvántartást vezet a képző és vizsgáztató szervekről, a hatósági vizsgára jelentkező személyekről, a képző szerv által aláíró személyként megjelölt, a képzési igazolás kiállítására és aláírására feljogosított személyekről (a továbbiakban: aláíró személy), az oktatóról és a Felügyelet által kijelölt, a hatósági vizsga jogszabályban foglalt feltételeknek megfelelő lebonyolítását felügyelő személyekről.  
...”

**Indokolás:** Lásd a T/7396/2/8. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**9. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat 64. §-ának a következő módosítását javasolja:**

64. § A pénzforgalmi szolgáltatás nyújtásáról szóló 2009. évi LXXXV. törvény (a továbbiakban: Pft.) IV. Fejezete a következő 21/A. §-sal egészül ki:

„21/A. § [Amennyiben víziközmű, csatorna és hulladékszállítási szolgáltatást érintően a szolgáltatás engedélyese (a továbbiakban: átadó) és egy másik szolgáltató (a továbbiakban: átvevő) között hatósági engedély alapján, az abban meghatározott időpontban (a továbbiakban: átvétel napja) fogyasztók átvételére kerül sor, az átvétellel érintett fogyasztó és az átvevő között létrejött szolgáltatási szerződésből eredő fizetési kötelezettség körében a fogyasztó vagy a fizető (a fogyasztó és a fizető e § alkalmazásában a továbbiakban együtt: fizető fél) által az átadó mint kedvezményezett javára csoportos beszedési megbízás teljesítésére adott felhatalmazást az átvétel napjától számított 46. napon e törvény erejénél fogva az átvevő mint kedvezményezett javára megadott felhatalmazásnak kell tekinteni. Az átvevő a felhatalmazást közvetítő pénzforgalmi szolgáltatója részére az átvétel napját követő

15 napon belül megküldi az átvétel napját igazoló kijelölő határozatot, amelyről a felhatalmazást közvetítő pénzforgalmi szolgáltató 5 napon belül köteles tájékoztatni a fizető felek pénzforgalmi szolgáltatóit. A fizető fél pénzforgalmi szolgáltatója az átvevő által indított csoportos beszedési megbízást az átvétel napját követő 46. naptól az átvevő javára köteles teljesíteni, amennyiben az átvevő pénzforgalmi szolgáltatójától 15 nappal korábban megkapta a kedvezményezett és a fizető fél megváltozott azonosítóját és fizetési számlaszámát.](1) Amennyiben a csoportos beszedési megbízás teljesítésére szóló felhatalmazásban (a továbbiakban: felhatalmazás) a fizető fél által megjelölt kedvezményezett személyét, azonosító adatait vagy a kedvezményezettel szerződött fogyasztók azonosító adatait érintően (a továbbiakban együtt: adatok) – cégjogi, jogszabály által elrendelt, hatósági határozatban meghatározott jogutódlás vagy szerződéses állomány átruházás (e § alkalmazásában a továbbiakban együtt: jogutódlás) miatt – változás következik be, a felhatalmazásban rögzített adatok módosítására e törvény erejénél fogva, a fizető fél külön hozzájárulása nélkül kerül sor, a (2)-(6) bekezdésben meghatározott módon és feltételekkel.

(2) A jogutód kedvezményezett – az adatok módosulása hatályba lépésének napját legalább 25 munkanappal megelőzően – értesíti az adatok változásáról a számára csoportos beszedést biztosító ügyfeleit és rajtuk keresztül a fizető feleket. Ezzel egyidejűleg írásban kéri a felhatalmazásait közvetítő pénzforgalmi szolgáltatót – a jogutódlást igazoló dokumentumok benyújtásával – az adatváltozás átvezetésére és nyilatkozik az e bekezdés szerinti értesítés teljesítéséről.

(3) A pénzforgalmi szolgáltató 5 munkanap alatt megvizsgálja a jogutód kedvezményezettnek a (2) bekezdéssel összhangban hozzá benyújtott kérelmét és annak elfogadásáról 5 munkanapon belül értesíti a jogutód kedvezményezettet, valamint – a jogutód kedvezményezett kérelmével összhangban – értesíti az adatváltozásról a jogutód kedvezményezett által megjelölt fizető felek fizetési számláit vezető pénzforgalmi szolgáltatókat. Az értesítésnek a módosítandó és a módosított adatokat, a fizető fél fizetési számlaszámát, továbbá az adatok módosulása hatályba lépésének napját kell tartalmaznia. Az adatok módosulása hatályba lépésének napja nem lehet korábbi, mint a (4) bekezdésben hivatkozott átvezetés határidejének lejártát követő munkanap.

(4) Az adatváltozásról értesített pénzforgalmi szolgáltatók az értesítésben rögzített és a náluk nyilvántartott adatok (a fizető fél számlaszáma, valamint a szerződő fél vagy a szerződés és a fogyasztó azonosítója) megegyezése esetén 15 munkanapon belül átvezetik a módosult adatokat az érintett felhatalmazásokra vonatkozó nyilvántartásukban a fizető felek hozzájárulása nélkül.

(5) Sem a jogelőd, sem a jogutód nem kezdeményezhet olyan csoportos beszedési megbízást, amelynek teljesítési napja a (4) bekezdés szerinti adatátvezetés időtartamán belüli. A jogelőd, a jogutód továbbá a (2) és (4) bekezdésben hivatkozott pénzforgalmi szolgáltatók közösen ettől eltérően írásban megállapodhatnak.

(6) E paragrafus rendelkezéseit egyetemes szolgáltatói engedély visszavonása és egyidejűleg más egyetemes szolgáltató kijelölése (a továbbiakban: átvétel) miatt a felhatalmazás kedvezményezettje személyében törvény erejénél fogva bekövetkező módosulások esetén csak akkor lehet alkalmazni, ha az átvételt szabályozó jogszabály a felhatalmazás kedvezményezettje személyében bekövetkező módosulás szabályait nem rendezi.”

**Indokolás:** Lásd a T/7396/2/9. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**10. A Gazdasági bizottság törvényjavaslat 70. §-ának a következő módosítását javasolja:**

70. § Az Fhtv. 4. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:



„..."

(3) Ha a jelzáloghitelre vonatkozó kereskedelmi kommunikáció a teljes hiteldíj mutató értékén kívül hitelkamatot vagy bármilyen más ellenszolgáltatásra – ideértve a díjat, jutalékot, költséget – vonatkozó számadatot megjelöl – a (2) bekezdés a)–e) és g) pontján túl –, a kereskedelmi kommunikációban egyértelműen, tömören és feltűnően meg kell adni a következőket is:

- a) a hitelező, a hitelközvetítő vagy a közvetítői alvállalkozó neve,
- b) tájékoztatás arra vonatkozóan, hogy a hitel fedezete ingatlanra bejegyzett jelzálogjog,
- c) a törlesztőrészek száma, valamint
- d) [**devizahitel**] devizaalapú hitel esetén figyelmeztetés arra vonatkozóan, hogy az árfolyam változása befolyásolhatja a fogyasztó által fizetendő összeget.

..."

**Indokolás:** Lásd a T/7396/2/10. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**11. A Gazdasági bizottság** törvényjavaslat **73. §-ának** a következő módosítását javasolja:

73. § Az Fhtv. 12-14. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„..."

13. § (1) Jelzáloghitel és ingatlanra vonatkozó pénzügyi lízing igénylése esetén a hitelezőre nézve kötelező ajánlat megtételekor a szerződés tervezetét a fogyasztó kérése nélkül is legalább három nappal a tervezett szerződéskötést megelőzően a fogyasztó rendelkezésére kell bocsátani. A fogyasztó a három nap leteltéig az ajánlatot nem fogadhatja el. A hitelező ajánlati kötöttsége a szerződéstervezet fogyasztó részére történő rendelkezésre bocsátásától számított tizenöt napig áll fenn.

(2) Az (1) bekezdés szerinti szerződések elektronikus úton nem köthetők meg, ez azonban nem akadályozza annak, hogy a tájékoztatási kötelezettség teljesítése és annak igazolása, valamint a szerződés tervezetének rendelkezésre bocsátása tekintetében a felek a 8. § (2) bekezdése szerinti elektronikus utat vegyék igénybe, ha annak feltételei fennállnak.

..."

**Indokolás:** Lásd a T/7396/2/11. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**12. A Gazdasági bizottság** a törvényjavaslat **93. §-ának** a következő módosítását javasolja:

93. § (1) Az MNBtv. 53. § (1) és (1a) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

- „(1) Az MNB a hatósági eljárásban hozott döntéseivel kapcsolatban a honlapján közzéteszi
- a) a határozat számát és tárgyát,
  - b) a hatósági eljárásban érintett – nem természetes személy – ügyfél nevét és székhelyét,

c) a döntés rendelkező részét, ide nem értve jogerős döntés esetén a jogorvoslatról szóló tájékoztatást,

d) a döntése ellen indított jogorvoslati eljárás tényét,

e) a döntése elleni jogorvoslati eljárás során hozott jogerős ítélet rendelkező részét.

(1a) Az (1) bekezdésben meghatározottakat meghaladóan az MNB a Hpt. 185. § és 189-192. §, a Tpt. 400. § (1) bekezdés o) pont 2. alpont, a Tpt. 400. § (1) bekezdés w) pont, a Bszt. 164. §, és a Kbfv. 174/A. § alapján hozott, (1) bekezdés szerint közzétett, jogerős határozatában megjelöli a jogsértő természetes személy nevét is.”

(2) Az MNBtv. 53. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az MNB az e törvény vagy a Kbfv. alapján – az ÁÉKBV-alapkezelőre vagy az ÁÉKBV letétkezelőjére vonatkozóan – hozott intézkedésről, pénzbírságról szóló határozatát nem teszi közzé, ha a közzététel a pénzügyi közvetítőrendszer stabil, zavartalan működését veszélyeztetné.”

(3) Az MNBtv. 53. § (4)-(6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az MNB anonim módon teszi közzé a Hpt.-ben, a Tpt.-ben, a Bszt.-ben és a Kbfv.-ben meghatározott intézkedésről vagy kivételes intézkedésről, valamint a pénzbírságról hozott határozatát, ha a nyilvánosságra hozatal

a) aránytalan a természetes személy által elkövetett jogsértéshez képest,

b) aránytalan hátrányt okoz a természetes és jogi személyekre nézve, vagy

c) veszélyezteti valamely folyamatban lévő büntetőeljárás sikerességét.

(5) Az MNB mérlegelése alapján a Hpt.-ben, a Tpt.-ben, a Bszt.-ben és a Kbfv.-ben meghatározott intézkedésről vagy kivételes intézkedésről, pénzbírságról hozott határozat közzététele legfeljebb [30]60 napra elhalasztható, ha a jogsértő magatartás várhatóan rövid időn (legfeljebb [30](60) napon) belül megszűnik, és a jogsértés nem veszélyezteti a jogi személy biztonságos működését, ügyfeleinek védelmét, valamint a pénzügyi közvetítőrendszer stabilitását.

**[(5a) Az MNB a Kbfv.-ben meghatározott intézkedésről vagy kivételes intézkedésről, pénzbírságról hozott határozat anonim módon történő közzétételét ésszerű ideig elhalaszthatja, amennyiben az említett időszak során az anonim közzététel indokai várhatóan megfognak szűnni.]**

(6) Az MNB a Hpt.-ben, a Tpt.-ben, a Bszt.-ben és a Kbfv.-ben meghatározott intézkedésekről és kivételes intézkedésekről, pénzbírságról hozott határozatát legalább 5 évig és legfeljebb 10 évig elérhetővé teszi a honlapján.”

**Indokolás:** Lásd a T/7396/2/12. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**13. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat 106. § c) pontjának a következő módosítását javasolja:**

106. § (Hatályát veszti az MNBtv.)

c) 45. § f) pontjában a „ 89. és”, valamint a „ 110/D. és”], valamint a „, a 35/A. § (1) bekezdésében meghatározott rendszerkockázati tőkepuffer ”] szövegrész,

**Indokolás:** Lásd a T/7396/2/13. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**  
– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**14. A Gazdasági bizottság** a törvényjavaslat **110. § (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(3) A Hpt. 6. § (1) bekezdése a következő 42a. ponttal egészül ki:

*(E törvényben, valamint az e törvény felhatalmazása alapján kiadott jogszabályok vonatkozásában)*

„42a. hiteltanácsadás: a jelzáloghitelhez vagy a fogyasztónak nyújtott ingatlanra vonatkozó pénzügyi lízinghez kapcsolódó – a hitel és pénzkölcsön, valamint pénzügyi lízing nyújtásától, továbbá a pénzügyi szolgáltatás közvetítésétől elkülönülő – személyre szabott ajánlások adása;”

**Indokolás:** Lásd a **T/7396/2/14.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**  
– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**15. A Gazdasági bizottság** a törvényjavaslatot a következő **új 131. §-sal** javasolja kiegészíteni:

131. § A Hpt. 167. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) A zártkörűen működő részvénytársaságként működő hitelintézet 3 munkanapon belül bejelentést tesz a Felügyeletnek, ha önkéntes pénztárral részvény megszerzésére kötött szerződést és a szerződésben

a) az önkéntes pénztár befektetési szabályainak betartását megalapozó tájékoztatási kötelezettséget vállal,

b) a kibocsátott értékpapír tekintetében vállalja a tőzsdére való bevezetését és

c) a b) pont teljesülésének elmaradása esetén visszavásárlási kötelezettséget vállal.”

**Indokolás:** Lásd a **T/7396/2/15.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**  
– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**16. A Gazdasági bizottság** a törvényjavaslat **143. § (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(3) A Hpt. 290. §-a a következő **[(6)] (8)** bekezdéssel egészül ki:

„[(6)] (8) Felhatalmazást kap az MNB elnöke arra, hogy a pénzügyi közvetítőrendszer felügyeletével kapcsolatos jogkörében eljárva rendeletben **[határozza]állapítsa** meg az OBA tagjai által fizetendő kockázat alapú változó díj megállapítására vonatkozó részletes szabályokat.”

**Indokolás:** Lásd a T/7396/2/16. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**17. A Gazdasági bizottság** a törvényjavaslat **145. §-ának** a következő módosítását javasolja:

145. § A Hpt. 304/C. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) A **[pénzügyi közvetítőrendszer egyes szereplőit érintő törvények jogharmonizációs célú módosításáról szóló 2015. évi ... törvény (a továbbiakban: 2015. évi ... törvény) hatálybalépésekor a ]**jelzáloghitel közvetítői tevékenységet 2016. március 21-én

a) a Felügyelet felé történő bejelentéssel végző közvetítő ezen tevékenységét a Felügyelet engedélye nélkül 2017. március 21-ig folytathatja,

b) a Felügyelet engedélyével végző közvetítő legkésőbb 2017. március 21-ig végezheti ezen tevékenységét a 2016. március 20. napján[ 2015. évi ... törvény hatálybalépése előtti napon] hatályos engedélyezési feltételekkel.”

**Indokolás:** Lásd a T/7396/2/17. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**18. A Gazdasági bizottság** a törvényjavaslat **178. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(2) A Szantv. 115. § (3) bekezdés *b)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[Az (1) bekezdésben foglalt korlátozás nem vonatkozik]*

„*b)* a szanálási feladatkörben eljáró MNB által a szanálási intézkedés tervezése vagy végrehajtása céljából

*ba)* más EGT-állam szanálási hatóságával,

*bb)* más EGT-állam illetékes felügyeleti hatóságaival, illetékes minisztériumokkal, központi bankokkal, betétbiztosítási és befektet[ő-kártalanítási]és-védelmi rendszerekkel, a fizetési-kép-  
telenségi eljárásokért felelős hatóságokkal,

*bc)* az Európai Bankhatósággal,

*bd)* az Európai Bizottsággal,

*be)* a szanálási hatóságok feladataival megegyező feladatokat ellátó harmadik országbeli hatóságokkal, vagy

*bf)* egy lehetséges átvevővel  
való információ-megosztásra.”

**Indokolás:** Lásd a T/7396/2/18. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**19. A Gazdasági bizottság** a törvényjavaslat **179. §-ának** a következő módosítását javasolja:

179. § (1) A Szantv. 132. §-a a következő (1b) bekezdéssel egészül ki:

„(1b) Az MNB tv. 4. § (9) bekezdésében meghatározott feladatot felügyelő alelnök vagy e feladatot ellátó vezető, valamint állandó helyettese nem szavazhat az igazgatótanácsnak a Felügyelet engedélyezési feladatát érintő döntése során.”

(2) A Szantv. 132. § (5) bekezdés g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Az igazgatótanács feladata:)*

„g) évente egyszer az MNB előterjesztése alapján kialakítja az Alap díjpolitikáját, és azt ismerteti az intézményekkel.”

(3) A Szantv. 132. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) Az Alap önálló munkaszervezettel nem rendelkezik, az operatív feladatokat elkülönítetten az OBA munkaszervezete látja el az OBA ügyvezető igazgatójának irányítása mellett azzal, hogy az Alap az operatív feladatok ellátására az OBA munkavállalóival megbízási szerződést is köthet.”

**Indokolás:** Lásd a T/7396/2/19. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő** képviselője egyetért