

Az Országgyűlés
Törvényalkotási bizottsága

Országgyűlés Hivatala

iratszám: T/7398/5

Érkezett: 2015 NOV 26.

Összegző módosító javaslat

Kövér László úr,
az Országgyűlés elnöke részére

Tisztelt Elnök Úr!

A Törvényalkotási bizottság – az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 46. § (5) bekezdése alapján – *egyes energetikai tárgyú törvények módosításáról* szóló T/7398. számú törvényjavaslathoz az alábbi **összegző módosító javaslatot** terjeszti elő.

1. A bizottság a törvényjavaslat 1. és 2. §-ának a következő módosítását javasolja:

1. § A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Bt.) 43. § [(9a) bekezdés d) pontja] (9c) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

[(A felügyeleti díj éves mértéke

„d) a bányászati hulladék kezelőjének esetében – ha tevékenysége tekintetében nem minősül bányavállalkozónak – a tevékenysége tárgyévét megelőző évi árbevételének 0,04%-a, és”]

„(9c) A (9) bekezdés szerint felügyeleti díjat fizető bányavállalkozónak, illetve engedélyesnek a tárgyévben befizetendő felügyeleti díjból – a tárgyévre megállapított felügyeleti díj fizetési kötelezettség mértékéig – visszajár a tárgyévét megelőző évben az általa a bányafelügyelet eljárásaiért megfizetett igazgatási szolgáltatási díjak összege.”

2. § A Bt. 50. §-a a következő (23) bekezdéssel egészül ki:

*[a) (4) bekezdésében az „A törvény 9. §-a” szövegrész helyébe az „A 9. §” szöveg
b) (5) bekezdésében az „A törvény 9. §-ában” szövegrész helyébe az „A 9. §-ban” szöveg lép.]*

„(23) Az egyes energetikai tárgyú törvények módosításáról szóló 2015. évi törvénnyel megállapított 43. § (9c) bekezdése szerinti visszafizetést a Hivatal elsőként 2017. január 1-jét követően alkalmazza.”

2. A bizottság a törvényjavaslat 3. §-ának a következő módosítását javasolja:

3. § Az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (a továbbiakban: Atv.) 2. §-a a következő 48-51. ponttal egészül ki:

(E törvény alkalmazásában:)

„48. *hiányzó anyag*: nukleáris, vagy más radioaktív anyagnak az atomenergia alkalmazója által **[feltározás]** észlelt vagy hatóság által megállapított hiánya, az engedélyezett kibocsátásból származó radioaktívan szennyezett anyagok kivételével;

...”

3. A bizottság a törvényjavaslat 5. §-ának a következő módosítását javasolja:

5. § Az Atv. a következő alcím címmel és 16/A. §-sal egészül ki:

„Országos Személyi Dozimetriai Nyilvántartás

16/A. § (1)

...

(7) A (6) bekezdés b) pontjában meghatározott adatok a következőket tartalmazzák:

a) a munkavállaló munkaköri alkalmasságára vonatkozó orvosi vélemény[é]t;

...

(11) Saját magára vonatkozóan valamennyi, adatszolgáltatásra kötelezett személy vagy szervezet adatot igényelhet az Országos Személyi Dozimetriai Nyilvántartásból. A rendőrség a bűncselekmények megakadályozása, felderítése, a közbiztonság, a közrend és az államhatár rendjének védelme céljából, a nemzetbiztonsági szolgálatok a nemzetbiztonsági ellenőrzéssel összefüggő feladatok ellátása céljából, az egészségügyi államigazgatási szerv a közegészségügyi feladatai ellátása céljából, a bíróság a büntetőeljárás lefolytatása, büntetés és intézkedés végrehajtása, továbbá polgári perben a tényállás megállapítása céljából – térítésmentesen – adatokat igényelhet az Országos Személyi Dozimetriai Nyilvántartásból. Az Országos Személyi Dozimetriai Nyilvántartás adatai személyazonosításra alkalmatlan módon statisztikai célokra felhasználhatók.”

4. A bizottság a törvényjavaslat 6. §-ának a következő módosítását javasolja:

6. § Az Atv. a következő alcím címmel és 16/B. §-sal egészül ki:

„Sugárvédelmi szakértő

16/B. § (1) ...

(2) Sugárvédelmi szakértői tevékenységet az erre feljogosított

a) természetes személy (a továbbiakban: igazságügyi szakértő),

b) cégjegyzékbe bejegyzett gazdasági társaság (a továbbiakban: sugárvédelmi szakértői társaság), valamint a Szolgtv. szerinti szabad szolgáltatásnyújtás jogával rendelkező vállalkozás (a továbbiakban: sugárvédelmi szakértői vállalkozás)

végezhet.

...

(4) A sugárvédelmi szakértői vállalkozás a sugárvédelmi szakértői tevékenység határon átnyúló szolgáltatásnyújtás keretében történő folytatására irányuló szándékát köteles az atomenergia-felügyeleti szervnek bejelenteni. A vállalkozás a sugárvédelmi szakértői tevékenységet határon átnyúló szolgáltatásnyújtás keretében Magyarország területén e tevékenység folytatására jogosult tagja vagy alkalmazottja útján folytathatja.

...”

5. A bizottság a törvényjavaslat 10. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

10. § (1) Az Atv. 67. § k) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben szabályozza:)

„k) a hiányzó, a talált, valamint a lefoglalt nukleáris és más radioaktív anyagokkal kapcsolatos bejelentések[ről] és intézkedések, továbbá a nukleáris vagy más radioaktív anyagokkal kapcsolatos egyéb bejelentést követő intézkedések részletes szabályait;”

6. A bizottság a törvényjavaslat 18. §-ának a következő módosítását javasolja:

18. § A Vet. 13. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„13. §...

(9) A háztartási méretű kiserőművek üzemeltetői által termelt villamos energiát az adott csatlakozási ponton értékesítő villamosenergia-kereskedő **[külön jogszabály] e törvény végrehajtására kiadott rendelet** szerint köteles átvenni.”

7. A bizottság a törvényjavaslat **29. §-ának** a következő módosítását javasolja:

29. § A Vet. a következő 67/A. §-sal egészül ki:

„67/A. § ...

(2) A 714/2009/EK rendelet felhatalmazása alapján kiadott európai bizottsági rendelet hatálybalépését követő 30 napon belül, vagy ha a rendelet az egyes rendelkezések[re] alkalmazásának kezdetére későbbi határnapot állapít meg, a megállapított alkalmazási határnap előtt 30 nappal a kereskedelmi szabályzat és az üzemi szabályzat esetén az átviteli rendszerirányító, elosztói szabályzat esetén az elosztók kötelesek a Hivatalhoz benyújtani – a nemzetközi üzemi és kereskedelmi szabályzat kivételével – az érintett villamosenergia-ellátási szabályzatok módosítására vonatkozó, a rendelet[ek]kel való összhang megteremtése szempontjából előkészített és az érintett szabályzati bizottság által megtárgyalt javaslatot.

...”

8. A bizottság a törvényjavaslat **31. §-ának** a következő módosítását javasolja:

31. § A Vet. 99/D. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az átvétellel érintett felhasználó és az átvevő között létrejött villamosenergia-vásárlási szerződésből eredő fizetési kötelezettség körében a felhasználó vagy a fizető (e § alkalmazásában a továbbiakban együtt: fizető fél) által az átadó mint kedvezményezett javára csoportos beszedési megbízás teljesítésére adott felhatalmazást az átvétel napjától számított **[45.] 46.** napon e törvény erejénél fogva az átvevő mint kedvezményezett javára megadott felhatalmazásnak kell tekinteni. Az átvevő a felhatalmazást kezelő pénzforgalmi szolgáltatója részére az átvétel napját követő 15 napon belül megküldi az átvétel napját igazoló kijelölő határozatot, amelyről a felhatalmazást kezelő pénzforgalmi szolgáltató 5 napon belül köteles tájékoztatni a fizető fél pénzforgalmi szolgáltatóját. A fizető fél pénzforgalmi szolgáltatója az átvevő által indított csoportos beszedési megbízást az átvétel napját követő 46. naptól az átvevő javára köteles teljesíteni, ha az átvevő pénzforgalmi szolgáltatójától 15 nappal korábban megkapta a kedvezményezett és a fizető fél megváltozott azonosítóját.”

9. A bizottság a törvényjavaslat **38. § a), g) és k) pontjának** a következő módosítását javasolja:

38. § A Vet.

a) 3. § 67. pontjában az „a nemzetközi” szövegrész helyébe az „egyres nemzetközi” szöveg, és az „elosztói szabályzat;” szövegrész helyébe az „elosztói szabályzat, valamint a nemzetközi üzemi és kereskedelmi szabályzat;” szöveg,

...

g) 53. § (2) bekezdésében az „és a szervezett villamosenergia-piaci szabályzatban” szövegrész helyébe az „a nemzetközi üzemi és kereskedelmi szabályzatban és a szervezett villamosenergiapiaci szabályzatban” szöveg,

...

k) 59. § (4) bekezdésében az „az ellátási” szövegrész helyébe az „a villamosenergia-ellátási” szöveg,

...

lép.

10. A bizottság a törvényjavaslat 38. §-át új p) és q) ponttal kiegészíteni javasolja:

38. § A Vet.

...

p) 99/D. § (2) bekezdésében a „egyetemes szolgáltatási szerződés” szövegrész helyébe a „villamosenergia-vásárlási szerződés” szöveg,

q) 99/D. § (3) bekezdésében az „egyetemes szolgáltatási szerződéshez” szövegrészek helyébe a „villamosenergia-vásárlási szerződéshez” szöveg

...

lép.

11. A bizottság a törvényjavaslat 43. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

43. § (1) A Get. 91/A. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) [A kereskedési platformot üzemeltető, a szállítási rendszerüzemeltető és a szervezett földgázpiaci engedélyes köteles együttműködni egymással.] A szállítási rendszerüzemeltető és a szervezett földgázpiaci engedélyes köteles együttműködni a kereskedési platform működtetése érdekében.”

12. A bizottság a törvényjavaslat 46. §-ának a következő módosítását javasolja:

46. § A Get. 115/C. §[-a a következő (3c) bekezdéssel egészül ki:] (3c) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3c) Az átvétellel érintett felhasználó és az átvevő között létrejött egyetemes szolgáltatási szerződésből eredő fizetési kötelezettség körében a felhasználó vagy a fizető (e § alkalmazásában a továbbiakban együtt: fizető fél) által az átadó mint kedvezményezett javára csoportos beszedési megbízás teljesítésére adott felhatalmazást az átvétel napjától számított [45.] 46. napon e törvény erejénél fogva az átvevő mint kedvezményezett javára megadott felhatalmazásnak kell tekinteni. Az átvevő a felhatalmazást kezelő pénzforgalmi szolgáltatója részére az átvétel napját követő 15 napon belül megküldi az átvétel napját igazoló kijelölő határozatot, amelyről a felhatalmazást kezelő pénzforgalmi szolgáltató 5 napon belül köteles tájékoztatni a fizető fél pénzforgalmi szolgáltatóját. A fizető fél pénzforgalmi szolgáltatója az átvevő által indított csoportos beszedési megbízást az átvétel napját követő 46. naptól az átvevő javára köteles teljesíteni, ha az átvevő pénzforgalmi szolgáltatójától 15 nappal korábban megkapta a kedvezményezett és a fizető fél megváltozott azonosítóját.”

13. A bizottság a törvényjavaslat 53. §-ának a következő módosítását javasolja:

53. § Az Ehat 18. alcíme a következő 22/A. [§-sal és 22/B. §-sal]-22/C. §-sal egészül ki:

„22/A. § (1) **[A kötelező energetikai auditálás keretében az épületre vonatkozó auditálás lefolytatására a nagyvállalatnak minősülő tulajdonos és a (2) bekezdésben foglalt feltételek fennállása esetén a nagyvállalatnak minősülő bérlő egyetemlegesen kötelezett.**

(2) A nagyvállalatnak minősülő bérlő csak abban az esetben köteles az általa bérelt épületrészre vonatkozóan auditálást lefolytatni, ha annak alapterülete meghaladja a teljes épület alapterületének 50 %-át.]

A nagyvállalatnak minősülő tulajdonos köteles elvégeztetni a kötelező energetikai auditálás keretében a tulajdonában álló épület vonatkozásában az energetikai auditot.

(2) A nagyvállalatnak minősülő bérlő abban az esetben köteles épületre vonatkozó energetikai auditálást végeztetni, ha a bérlemény alapterülete meghaladja a teljes épület alapterületének 50%-át.

(3) A kötelező energetikai auditálás keretében ugyanazon épületre vonatkozó energetikai auditálás elvégeztetésére a nagyvállalatnak minősülő tulajdonos és a (2) bekezdésben foglalt feltételeknek megfelelő és nagyvállalatnak minősülő bérlő egyetemlegesen kötelezett.

(4) Az energetikai auditálás elvégeztetése során az épület tulajdonosa és a bérlő köteles együttműködni.

22/B. § (1) A nagyvállalat köteles minden év június 30-áig a Hivatal honlapján erre a célra kialakított felületen regisztrálni.

(2) A Hivatal a regisztráció nem teljesítése, vagy késedelmes teljesítése esetén egymillió forintig terjedő bírsággal sújtja a nagyvállalatot és elvégzi a regisztrációját.

(3) A Hivatal a bírság összegének megállapítása során figyelembe veszi a nagyvállalat utolsó összevont (konszolidált) beszámolója szerinti, ennek hiányában a nagyvállalat nyilvántartása szerinti nettó árbevételét vagy mérlegfőösszegét.

22/C. § (1) A nagyvállalat köteles a Hivatal részére adatszolgáltatást teljesíteni a tárgyévet megelőző évben megvalósított energiahatékonysági intézkedésekről, a tárgyévet megelőző évi energiafelhasználási adatairól, valamint a tervezett energiahatékonysági intézkedésekről és megvalósulásuk tervezett időpontjáról.

(2) Az (1) bekezdés szerinti kötelezettség nem teljesítése, vagy késedelmes teljesítése esetén a Hivatal a nagyvállalatot egymillió forintig terjedő pénzbírsággal sújtja. A bírság ismételten kiszabható.

(3) A Hivatal a bírság összegének megállapítása során figyelembe veszi a nagyvállalat utolsó összevont (konszolidált) beszámolója szerinti, ennek hiányában a nagyvállalat nyilvántartása szerinti nettó árbevételét vagy mérlegfőösszegét.

(4) Az adatszolgáltatási kötelezettség tartalmát és formáját, valamint teljesítésének határidejét a Hivatal elnöke rendeletben állapítja meg.”

14. A bizottság a törvényjavaslatot új 55. §-sal kiegészíteni javasolja:

55. § Az Ehat. 46. §-a a következő d) ponttal egészül ki:

(Felhatalmazást kap a Hivatal elnöke, hogy)

„d) a 22/C. § (1) bekezdésében meghatározott adatszolgáltatásra kötelezettek által szolgáltatandó – személyes adatnak nem minősülő – adatok körét, a teljesítés módjára vonatkozó követelményeket, valamint az adatszolgáltatási kötelezettség teljesítésének határidejét”

(rendeletben állapítsa meg.)

15. A bizottság a törvényjavaslat 57. § (2) és (4) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(2) A 1-7. §, a 9. §, a 10. § (1) és (2) bekezdése, a 11-13. § és a [37.] 39. § 2016. január 1-jén lép hatályba.

...

(4) A 3. alcím és a 6. alcím az e törvény kihirdetését követő 15. napon lép hatályba.

16. A bizottság a magyar helyesírás szabályaira figyelemmel a további nyelvhelyességi és jogtechnikai jellegű korrekciók elvégzését javasolja:

	A törvényjavaslat érintett rendelkezése:	Szövegrész a javaslatban:	Javasolt szövegrész:
1.	5. § (Atv. 16/A. § (6) bekezdés a) pontja	az (4) bekezdés	a (4) bekezdés
2.	5. § (Atv. 16/A. § (6) bekezdés c) pontja	a (5) bekezdésben	az (5) bekezdésben
3.	12. § f) pontja	az „mérnöki,	a „mérnöki,
4.	15. § (kétszer)	a „(a továbbiakban	az „(a továbbiakban
5.	16. § (1), (2), (3) bekezdés nyitó szövegrésze	alkalmazásában:)	alkalmazásában)
6.	18. § (Vet. 13. § (7) bekezdése)	Az (6) bekezdés	A (6) bekezdés
7.	54. § (Ehat. 35. § (2) bekezdése)	(1) bekezdésébe	(1) bekezdésében
8.	57. § (2) bekezdése	A 1-7. §	Az 1-7. §

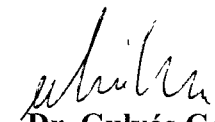
INDOKOLÁS

1. Lásd a **T/7398/2/1.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
2. Lásd a **T/7398/2/2.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
3. Lásd a **T/7398/2/3.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
4. Lásd a **T/7398/2/4.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
5. Lásd a **T/7398/2/5.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
6. Lásd a **T/7398/2/6.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
7. Lásd a **T/7398/2/7.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
8. Lásd a **T/7398/2/8.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
9. Lásd a **T/7398/2/9.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
10. Lásd a **T/7398/2/10.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
11. Lásd a **T/7398/2/11.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
12. A törvényjavaslat 46. §-a felvezető szövegének a módosítása azért szükséges, mert időközben megjelent a Magyar Közlönyben a Get. olyan módosítása, amely már kiegészíti a Get. 115/C. §-át (3c) bekezdéssel. A „45.” cserére „46.”-ra a pénzügyi közvetítőrendszer egyes szereplőit érintő törvények jogharmonizációs célú módosításáról szóló T/7396. számú törvényjavaslattal való összhang megteremtése érdekében szükséges. A „Get” szövegrésznél hiányzik a pont.
13. Lásd a **T/7398/2/13.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.

14. Lásd a **T/7398/2/14.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
15. Lásd a **T/7398/2/15.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
16. A módosító javaslat nyelvhelyességi és jogtechnikai jellegű szövegpontosítást tartalmaz.

Budapest, 2015. november 26.

Tisztelettel:


Dr. Gulyás Gergely
elnök