



Az Országgyűlés
Igazságügyi Bizottsága

Hittartalszám: T/7408/15

Érkezett: 2015 DEC 08.

Kijelölt bizottság

Az Igazságügyi bizottság jelentése

a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX.
törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/7408. szám)

részletes vitájáról

Kövér László úr,
az Országgyűlés elnöke részére

Tisztelt Elnök Úr!

Az Országgyűlés Igazságügyi bizottsága az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 32. § (1) bekezdése alapján kijelölt bizottságként – a 2015. december 8-i ülésén lefolytatta a **Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény módosításáról** szóló T/7408. számú törvényjavaslat részletes vitáját.

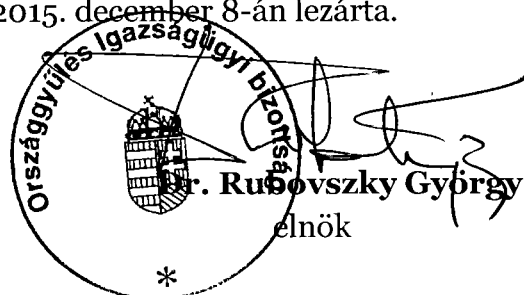
A bizottság a törvényjavaslatot megvizsgálva megállapította, hogy az megfelel a HHSZ 44. § (1) bekezdésében foglalt követelményeknek.

A bizottság a részletes vita során – a HHSZ 45. § (1) bekezdése alapján – megtárgyalta a jelentés **mellékletében** szereplő módosító javaslatokat, megvizsgálva egyben azt is, hogy azok megfelelnek-e a HHSZ 42. §-ában foglalt követelménynek.

A bizottság – a HHSZ 40. § (1) bekezdése és 45. § (5) bekezdése alapján – a támogatott T/7408/11. számú képviselői módosító javaslatot, valamint saját módosítási szándékát magába foglaló részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatot nyújt be.

A bizottság a törvényjavaslat részletes vitáját 2015. december 8-án lezárta.

Budapest, 2015. december 8.





Az Országgyűlés
Igazságügyi bizottsága

Melléklet

ÁLLÁSFOGLALÁS

***a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény
módosításáról* szóló, T/7408. számú törvényjavaslat**hoz benyújtott
T/7408/3-12. számú képviselői módosító javaslatokról

A dokumentumban használt rövidítés:

Mötv.: a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény

<p>A dokumentum készítésének elvei: A törvényjavaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget [] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig <u>aláhúzással</u> jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel – az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében – a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.</p>
<p>Amennyiben a módosító javaslat a törvényjavaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak a törvényjavaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő külön utalás nélkül is.</p>
<p>A módosító javaslatokra vonatkozó észrevételeket a dokumentum érintett pontjaihoz fűzött keretes megjegyzések tartalmazzák.</p>
<p>A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha a módosító javaslat az összefüggést megjelöli, illetve ha ugyanazon képviselő által benyújtott módosító javaslatokról vagy több képviselő által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönteni.</p>
<p>A dokumentum felhívja a figyelmet az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat (a továbbiakban: HHSZ) 42. § a) és b) pontja szerinti módosító javaslatokra.</p> <p>A bizottság megvizsgálja, hogy a HHSZ 42. § a) pontja szerinti, a törvényjavaslat által nem érintett törvény rendelkezésére vonatkozó módosító javaslat (a továbbiakban: túlterjeszkedő módosító javaslat) megfelel-e a házszabályi rendelkezéseknek. Ha a bizottság szerint a túlterjeszkedő módosító javaslat megfelel a házszabályi rendelkezéseknek, dönt a túlterjeszkedő módosító javaslat támogatásáról.</p> <p>Ha a bizottság túlterjeszkedő módosító javaslatot támogat, azt – az összefüggésekre is tekintettel – a HHSZ 70. § (1) bekezdése alapján a részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslattól elkülönítve kell benyújtania. Ha az Országgyűlés azt állapítja meg, hogy a túlterjeszkedő módosító javaslat szabályszerű, akkor arra a HHSZ 70. § (3)–(7) bekezdése alapján az általános vita újra megnyílik és kiegészítő részletes vita lefolytatására kerül sor.</p>
<p>Az Országgyűlés a túlterjeszkedő módosító javaslatot akkor minősíti szabályszerűnek, ha az valamely szabályszerű módosító javaslat tartalmával való összefüggése vagy a HHSZ 44. § (1) bekezdésében meghatározott szempontok érvényesítése miatt nyilvánvalóan szükséges.</p>

A HHSZ 72. §-a alapján, ha a bizottság a HHSZ 44. § (1) bekezdésében meghatározott követelményeknek való megfelelés érdekében túlterjeszkedő módosító javaslatot nyújt be, a bizottság kérheti az Országgyűlés hozzájárulását, hogy a szabályszerű túlterjeszkedő módosító javaslatra ne nyíljon meg újból az általános vita és ne kerüljön sor kiegészítő részletes vita lefolytatására.

Az Országgyűlés – a jelen lévő képviselők kétharmadának szavazatával – a hozzájárulását akkor adja meg, ha a HHSZ 44. § (1) bekezdésében meghatározott követelményeknek való megfelelés érdekében benyújtott szabályszerű túlterjeszkedő módosító javaslat a törvényjavaslat céljára és tartalmára tekintettel kizárólag arra irányul, hogy a törvényjavaslat által nem érintett törvény rendelkezését a törvényjavaslattal összhangba hozza.

1. Tóbiás József, Szabó Sándor, Gógös Zoltán, Teleki László, dr. Harangozó Tamás, Mesterházy Attila, Gúr Nándor, Tukacs István, dr. Szakács László, dr. Legény Zsolt, Velez Árpád, dr. Varga László, Bangóné Borbély Ildikó, Heringes Anita és dr. Tóth Bertalan képviselő a törvényjavaslat 1. §-ának a következő módosítását javasolja:

1. § [(1)] A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 71. §[-a a következő (4a) bekezdéssel egészül ki] (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

[„(4a) A (4) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott polgármesteri illetményt a képviselő-testület az önkormányzat saját bevételei terhére legfeljebb 30%-kal megemelheti.”]

[(4) A polgármester illetménye a (2) bekezdésben meghatározott összeg]

- a) 40%-ával, az 500 fő lakosságszám alatti település polgármestere esetében;
- b) 50%-ával, az 501-1500 fő lakosságszámú település polgármestere esetében;
- c) 60%-ával, az 1501-5 000 fő lakosságszámú település polgármestere esetében;
- d) 65%-ával, az 5001-10 000 fő lakosságszámú település polgármestere esetében;
- e) 70%-ával, a 10 001-30 000 fő lakosságszámú település polgármestere esetében;
- f) 80%-ával, a 30 000 fő lakosságszám feletti település polgármestere esetében.

[(2) Az Mötv. 71. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A társadalmi megbízatású polgármester havonta a polgármester illetménye 50%-ával megegyező mértékű tiszteletdíjra jogosult, amelynek egészéről vagy meghatározott részéről a képviselő-testülethez intézett írásbeli nyilatkozatával lemondhat. A (4) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott polgármesteri illetmény alapján járó tiszteletdíjat a képviselő-testület az önkormányzat saját bevételei terhére legfeljebb 30%-kal megemelheti.”]

Indokolás: Lásd a T/7408/9. számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):
- a **bizottság** nem támogatja
 - az **Előterjesztő** nem ért egyet
 - a **Kormány képviselője** nem ért egyet

2. Iktity István képviselő a törvényjavaslat **1. §-ának** a következő módosítását javasolja:

1. § (1) A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 71. §-a a következő (4a) bekezdéssel egészül ki:

„(4a) A (4) bekezdés *a)* és *b)* pontjában meghatározott polgármesteri illetményt a képviselő-testület **[az önkormányzat saját bevételei terhére]** legfeljebb 30%-kal megemelheti, melynek forrását a központi költségvetés biztosítja.”

(2) Az Mötv. 71. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A társadalmi megbízatású polgármester havonta a polgármester illetménye 50%-ával megegyező mértékű tiszteletdíjra jogosult, amelynek egészéről vagy meghatározott részéről a képviselő-testülethez intézett írásbeli nyilatkozatával lemondhat. A (4) bekezdés *a)* és *b)* pontjában meghatározott polgármesteri illetmény alapján járó tiszteletdíjat a képviselő-testület **[az önkormányzat saját bevételei terhére]** legfeljebb 30%-kal megemelheti, melynek forrását a központi költségvetés biztosítja.”

Indokolás: Lásd a T/7408/12. számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):
- a **bizottság** nem támogatja
 - az **Előterjesztő** nem ért egyet
 - a **Kormány képviselője** nem ért egyet

3. Dr. Vitányi István képviselő a törvényjavaslat **1. §-ának** a következő módosítását javasolja:

1. § (1) A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 71. §-a a következő (4a) bekezdéssel egészül ki:

„(4a) A (4) bekezdés *a)* és *b)* pontjában meghatározott polgármesteri illetményt a képviselő-testület **[az önkormányzat saját bevételei terhére]** legfeljebb 30%-kal megemelheti.”

(2) Az Mötv. 71. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A társadalmi megbízatású polgármester havonta a polgármester illetménye 50%-ával megegyező mértékű tiszteletdíjra jogosult, amelynek egészéről vagy meghatározott részéről a képviselő-testülethez intézett írásbeli nyilatkozatával lemondhat. A (4) bekezdés *a)* és *b)* pontjában meghatározott polgármesteri illetmény alapján járó tiszteletdíjat a képviselő-testület [az önkormányzat saját bevételei terhére] legfeljebb 30%-kal megemelheti.”

Indokolás: Lásd a T/7408/10. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **bizottság** nem támogatja
- az **Előterjesztő** nem ért egyet
- a **Kormány képviselője** nem ért egyet

4. Boldog István képviselő a törvényjavaslat 1. §-ának a következő módosítását javasolja:

1. § (1) A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 71. §-a a következő (4a) bekezdéssel egészül ki:

„(4a) A (4) bekezdésben **[a) és b) pontjában]** meghatározott polgármesteri illetményt a képviselő-testület az önkormányzat saját bevételei terhére legfeljebb 30%-kal megemelheti.”

(2) Az Mötv. 71. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A társadalmi megbízatású polgármester havonta a polgármester illetménye 50%-ával megegyező mértékű tiszteletdíjra jogosult, amelynek egészéről vagy meghatározott részéről a képviselő-testülethez intézett írásbeli nyilatkozatával lemondhat. A (4) bekezdésben **[a) és b) pontjában]** meghatározott polgármesteri illetmény alapján járó tiszteletdíjat a képviselő-testület az önkormányzat saját bevételei terhére legfeljebb 30%-kal megemelheti.”

Indokolás: Lásd a T/7408/3/1. és 4/1. számú módosító javaslat indokolását.

Megjegyzés: A módosító indítvány az azt benyújtó képviselővel történő egyeztetésnek megfelelően jogtechnikai szempontból pontosításra került.

T/7408/3/1-2. és 4/1-2. sz.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 4. és 9.

A módosító javaslatot(tal):

- a **bizottság** nem támogatja
- az **Előterjesztő** nem ért egyet
- a **Kormány képviselője** nem ért egyet

5. Hegedűs Lorántné és Sneider Tamás képviselő a törvényjavaslat 1. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

1. § (1) A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.v.) 71. §-a a következő (4a) bekezdéssel egészül ki:

„(4a) A (4) bekezdés *a)* és *b)* pontjában meghatározott polgármesteri illetményt a képviselő-testület **[az önkormányzat saját bevételei terhére]** a központi költségvetési támogatásból legfeljebb 30%-kal megemelheti.”

Indokolás: Lásd a T/7408/8/1. számú módosító javaslat indokolását.

T/7408/8/1-2. sz.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 5. és 6.

A módosító javaslatot(tal):

- a **bizottság** nem támogatja
- az **Előterjesztő** nem ért egyet
- a **Kormány** képviselője nem ért egyet

6. Hegedűs Lorántné és Sneider Tamás képviselő a törvényjavaslat 1. § (2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(2) Az Möt.v. 71. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A társadalmi megbízatású polgármester havonta a polgármester illetménye 50%-ával megegyező mértékű tiszteletdíjra jogosult, amelynek egészéről vagy meghatározott részéről a képviselő-testülethez intézett írásbeli nyilatkozatával lemondhat. A (4) bekezdés *a)* és *b)* pontjában meghatározott polgármesteri illetmény alapján járó tiszteletdíjat a képviselő-testület **[az önkormányzat saját bevételei terhére]** a központi költségvetési támogatásból legfeljebb 30%-kal megemelheti.”

Indokolás: Lásd a T/7408/8/2. számú módosító javaslat indokolását.

T/7408/8/1-2. sz.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 5. és 6.

A módosító javaslatot(tal):

- a **bizottság** nem támogatja
- az **Előterjesztő** nem ért egyet
- a **Kormány** képviselője nem ért egyet

7. **Zsigó Róbert** képviselő a törvényjavaslat **1. §-át új (3) bekezdéssel kiegészíteni** javasolja:

(3) Az Mötv. 71. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A főállású polgármester, az 1500 fő és az alatti lakosságú település társadalmi megbízatású polgármestere, a megyei önkormányzat közgyűlésének elnöke havonta az illetményének, tiszteletdíjának 15%-ában meghatározott összegű költségtérítésre jogosult. Az 1500 fő feletti lakosságú település társadalmi megbízatású polgármestere tiszteletdíjának 40 %-ában meghatározott összegű költségtérítésre jogosult.”

Indokolás: Lásd a **T/7408/11.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **bizottság támogatja**
- az **Előterjesztő egyetért**
- a **Kormány képviselője nem ért egyet**

8. **Boldog István** képviselő a törvényjavaslat **1. §-át új (3) bekezdéssel kiegészíteni** javasolja:

(3) Az Mötv. 71. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) A polgármesterek, társadalmi megbízatású polgármesterek (2), (4) és (5) bekezdésben megállapított illetményét, valamint a költségtérítését az Országgyűlés a mindenkori költségvetési törvényben normatív alapon biztosítja.”

Indokolás: Lásd a **T/7408/7/1.** számú módosító javaslat indokolását.

T/7408/7/1-2. sz.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 8. és 10.

Megjegyzés: A módosító indítvány az azt benyújtó képviselővel történő egyeztetésnek megfelelően jogtechnikai szempontból pontosításra került.

A módosító javaslatot(tal):

- a **bizottság nem támogatja**
- az **Előterjesztő nem ért egyet**
- a **Kormány képviselője nem ért egyet**

9. **Boldog István** képviselő a törvényjavaslatot **új 3. §-sal kiegészíteni** javasolja:

3. § Az Mötv. 80. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) A 10000 fő vagy az alatti lakosság számú település társadalmi megbízatású alpolgármestere illetményének összegét a képviselő-testület állapítja meg úgy, hogy az nem haladhatja meg a polgármester illetményének 90%-át.”

Indokolás: Lásd a T/7408/3/2. és 4/2. számú módosító javaslat indokolását.

T/7408/3/1-2. és 4/1-2. sz.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 4. és 9.

Megjegyzés: A módosító indítvány az azt benyújtó képviselővel történő egyeztetésnek megfelelően jogtechnikai szempontból pontosításra került.

A módosító javaslatot(tal):

- a **bizottság** nem támogatja
- az **Előterjesztő** nem ért egyet
- a **Kormány** képviselője nem ért egyet

10. Boldog István képviselő a törvényjavaslatot **új 3. §-sal** kiegészíteni javasolja:

3. § Az Mötv. 80. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Az alpolgármesterek, társadalmi megbízatású alpolgármesterek illetményét, valamint a költségtérítését az Országgyűlés a mindenkorai költségvetési törvényben normatív alapon biztosítja.”

Indokolás: Lásd a T/7408/7/2. számú módosító javaslat indokolását.

T/7408/7/1-2. sz.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 8. és 10.

Megjegyzés: A módosító indítvány az azt benyújtó képviselővel történő egyeztetésnek megfelelően jogtechnikai szempontból pontosításra került.

A módosító javaslatot(tal):

- a **bizottság** nem támogatja
- az **Előterjesztő** nem ért egyet
- a **Kormány** képviselője nem ért egyet

11. Boldog István képviselő a törvényjavaslat **3. §-ának** az elhagyását javasolja:

3. § [Az Mötv. 132. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A kormányhivatal törvényességi felügyeleti eljárása kiterjed

a) a (4) bekezdés c) pontjától eltérően a mérlegelési jogkörben hozott döntésekre is a döntéshozatali eljárás jogszerűségének vizsgálata körében, továbbá

b) a (4) bekezdés a) pontja szerinti esetre akkor, ha a döntés a munkavállaló javára történő jogszabálysértést tartalmaz.”]

Indokolás: Lásd a T/7408/5. és 6. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja

– az **Előterjesztő** nem ért egyet

– a **Kormány képviselője** nem ért egyet