



Az Országgyűlés
Igazságügyi Bizottsága

Országgyűlési Hivatala

irómanyszám: T/7409/12

Érkezett: 2015 NOV 23.

Kijelölt bizottság

Az Igazságügyi bizottság jelentése

a lelkiismereti és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról szóló 2011. évi CCVI. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/7409. szám)

részletes vitájáról

Kövér László úr,
az Országgyűlés elnöke részére

Tisztelt Elnök Úr!

Az Országgyűlés Igazságügyi bizottsága az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 32. § (1) bekezdése alapján kijelölt bizottságként – a 2015. november 23-i ülésén lefolytatta **a lelkiismereti és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról szóló 2011. évi CCVI. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról** szóló T/7409. számú törvényjavaslat részletes vitáját.

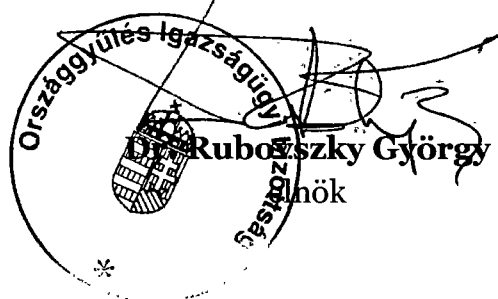
A bizottság a törvényjavaslatot megvizsgálva megállapította, hogy az megfelel a HHSZ 44. § (1) bekezdésében foglalt követelményeknek.

A bizottság a részletes vita során – a HHSZ 45. § (1) bekezdése alapján – megtárgyalta a jelentés **mellékletében** szereplő módosító javaslatokat, megvizsgálva egyben azt is, hogy azok megfelelnek-e a HHSZ 42. §-ában foglalt követelménynek.

A bizottság – a HHSZ 40. § (1) bekezdése és 45. § (5) bekezdése alapján – a támogatott T/7409/8. és 9. számú képviselői módosító javaslatokat magába foglaló részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatot nyújt be.

A bizottság a törvényjavaslat részletes vitáját 2015. november 23-án lezárta.

Budapest, 2015. november 23.





Az Országgyűlés
Igazságügyi bizottsága

Melléklet

ÁLLÁSFOGLALÁS

a lelkiismereti és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról szóló 2011. évi CCVI. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló, T/7409. számú törvényjavaslathoz benyújtott T/7409/3.–/10. számú képviselői módosító javaslatokról

A dokumentumban használt rövidítések:

- 1990. évi IV. törvény:** a lelkiismereti és vallásszabadságról, valamint az egyházakról szóló 1990. évi IV. törvény
- 2015. évi ... törvény:** a lelkiismereti és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról szóló 2011. évi CCVI. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2015. évi ... törvény
- Ehtv.:** a lelkiismereti és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról szóló 2011. évi CCVI. törvény

A dokumentum készítésének elvei: A törvényjavaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget [] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel – az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében – a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.

Amennyiben a módosító javaslat a törvényjavaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak a törvényjavaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő külön utalás nélkül is.

A módosító javaslatokra vonatkozó észrevételeket a dokumentum érintett pontjaihoz fűzött keretes megjegyzések tartalmazzák.

A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha a módosító javaslat az összefüggést megjelöli, illetve ha ugyanazon képviselő által benyújtott módosító javaslatokról vagy több képviselő által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönteni.

A dokumentum felhívja a figyelmet az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat (a továbbiakban: HHSZ) 42. § a) és b) pontja szerinti módosító javaslatokra.

A bizottság megvizsgálja, hogy a HHSZ 42. § a) pontja szerinti, a törvényjavaslat által nem érintett törvény rendelkezésére vonatkozó módosító javaslat (a továbbiakban: túlterjeszkedő módosító javaslat) megfelel-e a házszabályi rendelkezéseknek. Ha a bizottság szerint a túlterjeszkedő módosító javaslat megfelel a házszabályi rendelkezéseknek, dönt a túlterjeszkedő módosító javaslat támogatásáról.

Ha a bizottság túlterjeszkedő módosító javaslatot támogat, azt – az összefüggésekre is tekintettel – a HHSZ 70. § (1) bekezdése alapján a részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslattól elkülönítve kell benyújtania. Ha az Országgyűlés azt állapítja meg, hogy a túlterjeszkedő módosító javaslat szabályszerű, akkor arra a HHSZ 70. § (3)–(7) bekezdése alapján az általános vita újra megnyílik és kiegészítő részletes vita lefolytatására kerül sor.

Az Országgyűlés a túlterjeszkedő módosító javaslatot akkor minősíti szabályszerűnek, ha az valamely szabályszerű módosító javaslat tartalmával való összefüggése vagy a HHSZ 44. § (1) bekezdésében meghatározott szempontok érvényesítése miatt nyilvánvalóan szükséges.

A HHSZ 72. §-a alapján, ha a bizottság a HHSZ 44. § (1) bekezdésében meghatározott követelményeknek való megfelelés érdekében túlterjeszkedő módosító javaslatot nyújt be, a bizottság kérheti az Országgyűlés hozzájárulását, hogy a szabályszerű túlterjeszkedő módosító javaslatra ne nyíljon meg újból az általános vita és ne kerüljön sor kiegészítő részletes vita lefolytatására.

Az Országgyűlés – a jelen lévő képviselők kétharmadának szavazatával – a hozzájárulását akkor adja meg, ha a HHSZ 44. § (1) bekezdésében meghatározott követelményeknek való megfelelés érdekében benyújtott szabályszerű túlterjeszkedő módosító javaslat a törvényjavaslat céljára és tartalmára tekintettel kizárólag arra irányul, hogy a törvényjavaslat által nem érintett törvény rendelkezését a törvényjavaslattal összhangba hozza.

1. Dr. Schiffer András és Ikotity István képviselő a törvényjavaslat 3. §-ának a következő módosítását javasolja:

3. § Az Ehtv. II. Fejezete helyébe a következő fejezet lép:

„...

7. § (2) Jogi személyiséggel rendelkező vallási közösség

a) a vallási egyesület,

b) [a nyilvántartásba vett egyház, és

c)] a bejegyzett egyház.

...”

Indokolás: Lásd a T/7409/7/1. számú módosító javaslat indokolását.

T/7409/7/1-19.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 1., 4., 7., 11., 16., 18–21., 23–30., 32. és 33.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**
 – az **Előterjesztő nem ért egyet**
 – a **Kormány képviselője nem ért egyet**

2. Tóbiás József és dr. Bárándy Gergely képviselő a törvényjavaslat 3. §-ának a következő módosítását javasolja:

3. § Az Ehtv. II. Fejezete helyébe a következő fejezet lép:

„...

9. § (1) Az állam és a jogi személyiséggel rendelkező vallási közösségek együttműködnek a közjó előmozdításában. Az állam támogatást nyújt azoknak a jogi személyiséggel rendelkező vallási közösségeknek, amelyek történelmi és kulturális értékeket megőrző, nevelési-oktatási, felsőoktatási, egészségügyi, karitatív, szociális, család-, gyermek- és ifjúságvédelmi, kulturális vagy sporttevékenységet jogszabályban foglalt feltételek szerint végeznek. A közfeladat állami támogatásának mértéke a tevékenység ellátásának jogszabályban meghatározott objektív mutatóihoz igazodik. [a jogi személyiséggel rendelkező vallási közösségekkel történelmi és kulturális értékeket megőrző, nevelési-oktatási, felsőoktatási, egészségügyi, karitatív, szociális, család-, gyermek- és ifjúságvédelmi, kulturális vagy sporttevékenység, valamint más közcélú tevékenység ellátására megállapodást köthet történelmi és társadalmi szerepük, társadalmi elfogadottságuk,

beágyazottságuk, szervezettségük, az általuk hagyományosan végzett közcélú tevékenységek során szerzett tapasztalataik és – az együttműködéssel érintett közcélú tevékenységek sajátosságaihoz igazodva – az azok ellátásához szükséges feltételek fennállásának figyelembe vételével.

(2) Az állam az (1) bekezdés szerinti kiemelkedő jelentőségű közcélú tevékenységeket szervezettségük, társadalmi támogatottságuk, történelmi és társadalmi szerepük, valamint ilyen tevékenységek ellátása során szerzett tapasztalataik alapján hosszú távon ellátni képes és kész bejegyzett egyházakkal azonos elveken alapuló átfogó együttműködési megállapodást köthet.

(3) A (2) bekezdés szerinti együttműködési megállapodást törvényben kell kihirdetni. A megállapodásban részes bejegyzett egyház az Alaptörvény VII. cikk (4) bekezdése szerinti bevett egyháznak minősül. A megállapodás törvényben történő kihirdetése a megállapodás érvényességét és hatálybalépését nem érinti.]

...”

Indokolás: Lásd a T/7409/3. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **bizottság** nem támogatja
- az **Előterjesztő** nem ért egyet
- a **Kormány képviselője** nem ért egyet

3. Dr. Schiffer András és Ikotity István képviselő a törvényjavaslat 3. §-ának a következő módosítását javasolja:

3. § Az Ehtv. II. Fejezete helyébe a következő fejezet lép:

”....

9. § (2) Az állam [az (1) bekezdés szerinti kiemelkedő jelentőségű közcélú tevékenységeket szervezettségük, társadalmi támogatottságuk, történelmi és társadalmi szerepük, valamint ilyen tevékenységek ellátása során szerzett tapasztalataik alapján hosszú távon ellátni képes és kész] a bejegyzett egyházakkal és a nyilvántartásba vett egyházakkal azok kezdemenyezésére azonos elveken alapuló átfogó együttműködési megállapodást köt[het], amely közcélú tevékenység ellátására, illetve a hitéleti tevékenység támogatására is kiterjed. A megállapodás alapján a nyilvántartásba vett egyház külön törvény szerinti adó-, illetve azzal egy tekintet alá eső más kedvezményben részesül.

...”

Indokolás: Lásd a T/7409/4/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **bizottság** nem támogatja
- az **Előterjesztő** nem ért egyet
- a **Kormány képviselője** nem ért egyet

4. Dr. Schiffer András és Ikotity István képviselő a törvényjavaslat 3. §-ának a következő módosítását javasolja:

3. § Az Ehtv. II. Fejezete helyébe a következő fejezet lép:

„...

9. § (2) Az állam [az (1) bekezdés szerinti kiemelkedő jelentőségű közcélú tevékenységeket szervezetségük, társadalmi támogatottságuk, történelmi és társadalmi szerepük, valamint ilyen tevékenységek ellátása során szerzett tapasztalataik alapján hosszú távon ellátni képes és kész] a bejegyzett egyházakkal azok kezdeményezésére azonos elveken alapuló átfogó együttműködési megállapodást köt[het].

...”

Indokolás: Lásd a T/7409/7/2. számú módosító javaslat indokolását.

T/7409/7/1-19.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 1., 4., 7., 11., 16., 18–21., 23–30., 32. és 33.

A módosító javaslatot(tal):

- a **bizottság** nem támogatja
- az **Előterjesztő** nem ért egyet
- a **Kormány képviselője** nem ért egyet

5. Dr. Schiffer András és Ikotity István képviselő a törvényjavaslat **3. §-ának** a következő módosítását javasolja:

3. § Az Ehtv. II. Fejezete helyébe a következő fejezet lép:

„...

9. § (3) A (2) bekezdés szerinti együttműködési megállapodást törvényben kell kihirdetni. A megállapodásban részes bejegyzett egyház az Alaptörvény VII. cikk (4) bekezdése szerinti bevett egyháznak minősül. [A megállapodás törvényben történő kihirdetése a megállapodás érvényességét és hatálybalépését nem érinti.]

...”

Indokolás: Lásd a T/7409/4/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **bizottság** nem támogatja
- az **Előterjesztő** nem ért egyet
- a **Kormány képviselője** nem ért egyet

6. Dr. Schiffer András és Ikotity István képviselő a törvényjavaslat **3. §-ának** a következő módosítását javasolja:

3. § Az Ehtv. II. Fejezete helyébe a következő fejezet lép:

„...

9. § (4) Alkotmányjogi panasz az Alkotmánybíróságról szóló 2011. évi CLI. törvény 26. § (2) bekezdése alapján a (2) bekezdés szerinti együttműködési megállapodással szemben a kihirdetéstől számított száznyolcvan napon belül, az egyház által kezdeményezett megállapodás megkötésének elmaradása esetén pedig az egyház (2) bekezdés szerinti kezdeményezésétől számított száznyolcvan napon belül nyújtható be az Alkotmánybírósághoz. Az Alkotmánybíróság az alkotmányjogi panasz beérkezésétől számított kilencven napon belül dönt. Az ezen alkotmányjogi panasszal kapcsolatos eljárás során az Alkotmánybíróságról szóló 2011. évi CLI. törvény 30. § (1) és (5) bekezdése, valamint 60. §-a nem alkalmazható.

...”

Indokolás: Lásd a **T/7409/4/3.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja
 – az **Előterjesztő** nem ért egyet
 – a **Kormány képviselője** nem ért egyet

7. Dr. Schiffer András és Ikotity István képviselő a törvényjavaslat **3. §-ának** a következő módosítását javasolja:

3. § Az Ehtv. II. Fejezete helyébe a következő fejezet lép:

”...”

3. A **[nyilvántartásba vett] bejegyzett** egyház

9/D. § (1) A vallási egyesületet – kérelmére – **[nyilvántartásba vett] bejegyzett** egyházként kell nyilvántartásba venni, ha

a) részére a nyilvántartásba vételi kérelem benyújtását megelőző 3 év átlagában legalább négyszáz magánszemély ajánlotta fel befizetett személyi jövedelemadójának külön törvény szerint meghatározott részét, vagy a nyilvántartásba vételi kérelem benyújtásakor legalább ezer tagja van, és

b) legalább 5 éve vallási egyesületként működik.

(2) A **[nyilvántartásba vett] bejegyzett** egyház a hitéleti célú tevékenységének támogatása céljából jogosult a magánszemélyek által befizetett személyi jövedelemadó külön törvény szerint felajánlott és meghatározott részére és annak állami kiegészítésére.

(3) A **[nyilvántartásba vett] bejegyzett** egyházzal annak kezdeményezésére az állam határozott időre szóló megállapodást köt[het] közcélú tevékenység ellátására, illetve a hitéleti tevékenység támogatására. A megállapodás alapján a **[nyilvántartásba vett] bejegyzett** egyház külön törvény szerinti adó-, illetve azzal egy tekintet alá eső más kedvezményben részesül[het].

(4) A lelkiismereti és vallásszabadságról, valamint az egyházakról szóló 1990. évi IV. törvény (a továbbiakban: 1990. évi IV. törvény) alapján egyházként, illetve az e törvény alapján alapcélként vallási tevékenységet végző egyesületként, valamint vallási tevékenységet végző szervezetként történt folyamatos működés a vallási egyesületként történő működés időtartamába akkor számít be, ha a lelkiismereti és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról szóló 2011. évi CCVI. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2015. évi ... törvény (a továbbiakban: 2015. évi ... törvény) hatálybalépését megelőző napon a vallási közösség a vallási tevékenységet végző szervezetek nyilvántartásában szerepelt.

...”

Indokolás: Lásd a T/7409/7/3. számú módosító javaslat indokolását.

T/7409/7/1-19.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **1., 4., 7., 11., 16., 18–21., 23–30., 32. és 33.**

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja
 – az **Előterjesztő** nem ért egyet
 – a **Kormány képviselője** nem ért egyet

8. Dr. Schiffer András és Ikotity István képviselő a törvényjavaslat **3. §-ának** a következő módosítását javasolja:

3. § Az Ehtv. II. Fejezete helyébe a következő fejezet lép:

„...

9/D. § (1) A vallási egyesületet – kérelmére – nyilvántartásba vett egyházként kell nyilvántartásba venni, ha

a) részére a nyilvántartásba vételi kérelem benyújtását megelőző 3 év átlagában legalább négyszáz magánszemély ajánlotta fel befizetett személyi jövedelemadójának külön törvény szerint meghatározott részét, vagy a nyilvántartásba vételi kérelem benyújtásakor legalább ezer, Magyarországon lakó- vagy tartózkodási hellyel rendelkező nyilvántartott tagja van, és

b) legalább 5 éve vallási egyesületként működik.

...”

Indokolás: Lásd a T/7409/6/1. számú módosító javaslat indokolását.

T/7409/6/1–3.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **8., 12. és 15.**

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja
 – az **Előterjesztő** nem ért egyet
 – a **Kormány képviselője** nem ért egyet

9. Ikotity István képviselő a törvényjavaslat **3. §-ának** a következő módosítását javasolja:

3. § Az Ehtv. II. Fejezete helyébe a következő fejezet lép:

„...

9/D. § (2) A vallási egyesületet – kérelmére – nyilvántartásba vett egyházként kell nyilvántartásba venni az (1) bekezdésben meghatározott feltételek hiányában is, ha legalább százéves nemzetközi működéssel rendelkezik.

(3) A nemzetközi működést

a) legalább két országban egyházi státusszal rendelkező és azonos hitelveket valló egyházak által kiállított igazolás,

b) legalább két országban működő és azonos hitelveket valló egyházak, tagegyházak szövetsége által a szövetségi tagságról kiállított igazolás, vagy

c) legalább két országban működő részegyházakat összefogó világegyház által kiállított igazolás alapján kell megállapítani.

...”

Indokolás: Lásd a T/7409/10. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja
 – az **Előterjesztő** nem ért egyet
 – a **Kormány képviselője** nem ért egyet

10. Dr. Schiffer András és Ikotity István képviselő a törvényjavaslat **3. §-ának** a következő módosítását javasolja:

3. § Az Ehtv. II. Fejezete helyébe a következő fejezet lép:

”...”

9/D. § [(3) A nyilvántartásba vett egyházzal az állam határozott időre szóló megállapodást köthet közcélú tevékenység ellátására, illetve a hitéleti tevékenység támogatására. A megállapodás alapján a nyilvántartásba vett egyház külön törvény szerinti adó-, illetve azzal egy tekintet alá eső más kedvezményben részesülhet.]

...”

Indokolás: Lásd a T/7409/4/4. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja
 – az **Előterjesztő** nem ért egyet
 – a **Kormány képviselője** nem ért egyet

11. Dr. Schiffer András és Ikotity István képviselő a törvényjavaslat **3. §-ának** a következő módosítását javasolja:

3. § Az Ehtv. II. Fejezete helyébe a következő fejezet lép:

”...”

[3/A. A bejegyzett egyház]

...”

Indokolás: Lásd a T/7409/7/4. számú módosító javaslat indokolását.

T/7409/7/1-19.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **1., 4., 7., 11., 16., 18–21., 23–30., 32. és 33.**

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja
 – az **Előterjesztő** nem ért egyet

– a **Kormány képviselője nem ért egyet**

12. Dr. Schiffer András és Ikotity István képviselő a törvényjavaslat **3. §-ának** a következő módosítását javasolja:

3. § Az Ehtv. II. Fejezete helyébe a következő fejezet lép:

„...

9/E. § (1) A vallási egyesületet – kérelmére – bejegyzett egyházként kell nyilvántartásba venni, ha

a) részére a nyilvántartásba vételi kérelem benyújtását megelőző 5 év átlagában legalább négyezer magánszemély ajánlotta fel befizetett személyi jövedelemadójának külön törvény szerint meghatározott részét, vagy a nyilvántartásba vételi kérelem benyújtásakor legalább négyezer, Magyarországon lakó- vagy tartózkodási hellyel rendelkező nyilvántartott tagja van, és

b) legalább

ba) 20 éve vallási egyesületként működik, vagy

bb) 100 éves szervezett formában történő nemzetközi működéssel rendelkezik.

...”

Indokolás: Lásd a **T/7409/6/2.** számú módosító javaslat indokolását.

T/7409/6/1–3.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 8., 12. és 15.

A módosító javaslatot(tal):

- a **bizottság nem támogatja**
- az **Előterjesztő nem ért egyet**
- a **Kormány képviselője nem ért egyet**

13. Dr. Schiffer András és Ikotity István képviselő a törvényjavaslat **3. §-ának** a következő módosítását javasolja:

3. § Az Ehtv. II. Fejezete helyébe a következő fejezet lép:

„...

9/E. § „(1) A vallási egyesületet – kérelmére – bejegyzett egyházként kell nyilvántartásba venni, ha

a) részére a nyilvántartásba vételi kérelem benyújtását megelőző 5 év átlagában legalább **[négy]**ezer magánszemély ajánlotta fel befizetett személyi jövedelemadójának külön törvény szerint meghatározott részét, és

b) legalább

ba) 20 éve vallási egyesületként működik, vagy

bb) 100 éves szervezett formában történő nemzetközi működéssel rendelkezik.

...”

Indokolás: Lásd a T/7409/5/1. számú módosító javaslat indokolását.

T/7409/5/1–3.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **13., 14. és 31.**

A módosító javaslatot(tal):

- a **bizottság nem támogatja**
- az **Előterjesztő nem ért egyet**
- a **Kormány képviselője nem ért egyet**

14. Dr. Schiffer András és Ikotity István képviselő a törvényjavaslat **3. §-ának** a következő módosítását javasolja:

3. § Az Ehtv. II. Fejezete helyébe a következő fejezet lép:

„...

9/E. § (2) A nyilvántartásba vett egyházat – kérelmére – bejegyzett egyházként kell nyilvántartásba venni, ha

a) részére a nyilvántartásba vételi kérelem benyújtását megelőző 5 év átlagában [**négy**]ezer magánszemély ajánlotta fel befizetett személyi jövedelemadójának külön törvény szerint meghatározott részét, és

b) legalább

ba) 15 éve nyilvántartásba vett egyházként működik, vagy

bb) 100 éves szervezett formában történő nemzetközi működéssel rendelkezik.

...”

Indokolás: Lásd a T/7409/5/2. számú módosító javaslat indokolását.

T/7409/5/1–3.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **13., 14. és 31.**

A módosító javaslatot(tal):

- a **bizottság nem támogatja**
- az **Előterjesztő nem ért egyet**
- a **Kormány képviselője nem ért egyet**

15. Dr. Schiffer András és Ikotity István képviselő a törvényjavaslat **3. §-ának** a következő módosítását javasolja:

3. § Az Ehtv. II. Fejezete helyébe a következő fejezet lép:

„...

9/E. § (2) A nyilvántartásba vett egyházat – kérelmére – bejegyzett egyházként kell nyilvántartásba venni, ha

a) részére a nyilvántartásba vételi kérelem benyújtását megelőző 5 év átlagában négyezer magánszemély ajánlotta fel befizetett személyi jövedelemadójának külön törvény szerint meghatározott részét, vagy a nyilvántartásba vételi kérelem benyújtásakor legalább négyezer, Magyarországon lakó- vagy tartózkodási hellyel rendelkező nyilvántartott tagja van, és

b) legalább

ba) 15 éve nyilvántartásba vett egyházként működik, vagy

bb) 100 éves szervezett formában történő nemzetközi működéssel rendelkezik.

...”

Indokolás: Lásd a T/7409/6/3. számú módosító javaslat indokolását.

T/7409/6/1-3.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **8., 12. és 15.**

A módosító javaslatot(tal):

- a **bizottság nem támogatja**
- az **Előterjesztő nem ért egyet**
- a **Kormány képviselője nem ért egyet**

16. Dr. Schiffer András és Ikotity István képviselő a törvényjavaslat 3. §-ának a következő módosítását javasolja:

3. § Az Ehtv. II. Fejezete helyébe a következő fejezet lép:

”....

3/A[B]. Az egyházi jogi személy

10. § Egyházi jogi személy a bejegyzett egyház [**és a nyilvántartásba vett egyház**], továbbá [**azok**] annak belső egyházi jogi személye.

11. § (1) A bejegyzett egyház[, **illetve a nyilvántartásba vett egyház**] belső szabálya szerint jogi személyiséggel rendelkező egysége, szervezete vagy intézménye jogi személy.

(2) A belső egyházi jogi személy a bejegyzett egyház[, **illetve a nyilvántartásba vett egyház**] belső szabálya szerint működik; a bejegyzett egyház[, **illetve a nyilvántartásba vett egyház**] a belső szabályában meghatározott viszonyokban a bejegyzett egyház[, **illetve a nyilvántartásba vett egyház**] képviselőjében jár el. A belső egyházi jogi személyre a bejegyzett egyházra[, **illetve a nyilvántartásba vett egyházra**] vonatkozó szabályokat megfelelően kell alkalmazni.

(3) A bejegyzett egyház[, **illetve a nyilvántartásba vett egyház**] közcélú tevékenységet ellátó intézménye a bejegyzett egyház[, **illetve a nyilvántartásba vett egyház**] belső szabálya szerint belső egyházi jogi személynek minősülhet. Nem minősül belső egyházi jogi személynek a bejegyzett egyház[, **illetve a nyilvántartásba vett egyház**] által létrehozott gazdasági társaság, alapítvány és egyesület.

12. § A bejegyzett egyház[, **illetve a nyilvántartásba vett egyház**] belső szabálya a jogi személyre törvényben meghatározott általános szabályoktól eltérően határozhatja meg

a) a bejegyzett egyház[, **a nyilvántartásba vett egyház**] és a belső egyházi jogi személy
aa) szervezetére és képviselőjére,

ab) törvényes működésének biztosítékaira,
 ac) átalakulására, egyesülésére, szétválására és jogutód nélküli megszűnésére, valamint
 b) a belső egyházi jogi személy létesítésére
 vonatkozó szabályokat.
 ...”

Indokolás: Lásd a T/7409/7/5. számú módosító javaslat indokolását.

T/7409/7/1-19.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **1., 4., 7., 11., 16., 18–21., 23–30., 32. és 33.**

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja
 – az **Előterjesztő** nem ért egyet
 – a **Kormány** képviselője nem ért egyet

17. Mirkóczki Ádám képviselő a törvényjavaslat **3. §-ának** a következő módosítását javasolja:

3. § Az Ehtv. II. Fejezete helyébe a következő fejezet lép:

„...”

11. § (1) A bejegyzett egyház, illetve a nyilvántartásba vett egyház azonos hitelveket valló, természetes személyekből álló, önkormányzattal rendelkező autonóm szervezet.

...”

Indokolás: Lásd a T/7409/8. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** támogatja
 – az **Előterjesztő** egyetért
 – a **Kormány** képviselője egyetért

18. Dr. Schiffer András és Ikotity István képviselő a törvényjavaslat **4. §-ának** a következő módosítását javasolja:

4. § Az Ehtv. II/A. Fejezete helyébe a következő fejezet lép:

„...”

13. § (1) Az egyházi személy a bejegyzett egyház[, **illetve a nyilvántartásba vett egyház]** belső szabályában meghatározott, az egyházi jogi személy szolgálatában álló, egyházi szolgálatot sajátos egyházi szolgálati viszonyban, munkaviszonyban vagy egyéb jogviszonyban teljesítő természetes személy.

...”

Indokolás: Lásd a T/7409/7/6. számú módosító javaslat indokolását.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **1., 4., 7., 11., 16., 18–21., 23–30., 32. és 33.**

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**
 – az **Előterjesztő nem ért egyet**
 – a **Kormány képviselője nem ért egyet**

19. Dr. Schiffer András és Ikotity István képviselő a törvényjavaslat **5. §-ának** a következő módosítását javasolja:

5. § Az Ehtv. III. Fejezete helyébe a következő fejezet lép:

„...

14. § (2) A bíróság a bejegyzett egyházak[, a **nyilvántartásba vett egyházak**] és a vallási egyesületek nyilvántartásait (a továbbiakban együtt: nyilvántartás) elkülönítetten vezeti.

...”

Indokolás: Lásd a **T/7409/7/7.** számú módosító javaslat indokolását.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **1., 4., 7., 11., 16., 18–21., 23–30., 32. és 33.**

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**
 – az **Előterjesztő nem ért egyet**
 – a **Kormány képviselője nem ért egyet**

20. Dr. Schiffer András és Ikotity István képviselő a törvényjavaslat **5. §-ának** a következő módosítását javasolja:

5. § Az Ehtv. III. Fejezete helyébe a következő fejezet lép:

„...

15. § (1) A bíróság a jogi személyiséggel rendelkező vallási közösséget (e § alkalmazásában a továbbiakban: kérelmező) kérelmére bejegyzett egyházként[, **illetve nyilvántartásba vett egyházként**] nyilvántartásba veszi, ha

a) a kérelmező elsődlegesen vallási tevékenységet végez, tanításának lényegét tartalmazó hitvallása és rítusa van, és ez az alapszabályból megismerhető,

b) a 9/D. § (1) bekezdésében[, **illetve a 9/E. § (1)-(3) bekezdésében**] meghatározott feltételek teljesülnek,

c) a kérelmező nyilatkozik arról, hogy tevékenysége és az alapszabálya a 7/A. § (2)-(4) bekezdésével nem ellentétes, és ez az alapszabályból megállapítható,

d) a kérelmező nyilatkozik arról, hogy a kérelem benyújtását megelőző 5 éven belül számviteli és gazdálkodási szabályok ismételt megsértése miatt vele szemben joghátrány nem került alkalmazásra, és

e) a kérelmező csatolta az a)-d) pontban foglaltak igazolására szolgáló dokumentumokat.

(2) A bíróság [a 9/E. § (1) bekezdés b) pont bb) alpontja vagy a 9/E. § (2) bekezdés b) pont bb) alpontja szerinti feltétel alkalmazása esetén] a kérelmezőt bejegyzett egyházként[, illetve nyilvántartásba vett egyházként] akkor veszi nyilvántartásba, ha vele szemben nemzetbiztonsági kockázat nem merült fel. Ezen feltétel vizsgálata során a bíróság a nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló törvény szerinti, a nemzetbiztonsági kockázati tényezők vizsgálatára irányuló eljárás lefolytatását kezdeményezi.

[(3) A 9/E. § (1) bekezdés b) pont bb) alpontja, valamint a 9/E. § (2) bekezdés b) pont bb) alpontja szerinti feltétel vizsgálata során a bíróság egyházjogász, vallástörténész, vallástudós vagy szociológus szakképzettségű és tudományos fokozattal rendelkező szakértő, továbbá a nemzetbiztonsági szolgálat szakértőként való közreműködését veheti igénybe. Nem kérhető fel szakértőként egyházi személy.

(4) Ha a vallási közösség a 27. § (3) bekezdése szerinti kiválással jött létre, annak nyilvántartásba vételi eljárása során a 9/D. § (1) bekezdés b) pontja, 9/E. § (1) bekezdés b) pont ba) alpontja, valamint a 9/E. § (2) bekezdés b) pont ba) alpontja szerinti feltétel vizsgálata során a kiválással érintett vallási közösség működési ideje nem vehető figyelembe.

(5) (3) A bíróság az e § szerinti nyilvántartásba vétel iránti kérelmet kizárólag abban az esetben utasíthatja el, ha a kérelmező nem felel meg az (1) bekezdés a)-e) pontjában, valamint a (2) bekezdésben meghatározott valamely feltételnek.

...”

Indokolás: Lásd a T/7409/7/8. számú módosító javaslat indokolását.

T/7409/7/1-19.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 1., 4., 7., 11., 16., 18–21., 23–30., 32. és 33.

A módosító javaslatot(tal):

- a **bizottság** nem támogatja
- az **Előterjesztő** nem ért egyet
- a **Kormány képviselője** nem ért egyet

21. Dr. Schiffer András és Ikotity István képviselő a törvényjavaslat 5. §-ának a következő módosítását javasolja:

5. § Az Ehtv. III. Fejezete helyébe a következő fejezet lép:

”....

18. § (1) A belső egyházi jogi személyt a bíróság a bejegyzett egyház[, **valamint a nyilvántartásba vett egyház**] egészének vagy legfőbb szervének képviselője kérelmére, külön érdemi vizsgálat nélkül veszi nyilvántartásba.

(2) A nyilvántartásba nem vett belső egyházi jogi személy jogi személyiségét a bejegyzett egyház[, **valamint a nyilvántartásba vett egyház**] egészének vagy legfőbb szervének, vagy az adott belső egyházi jogi személy közvetlen felettes egyházi szervének a bíróságnál bejelentett képviselője, vagy a bejegyzett egyház[, **valamint a nyilvántartásba vett egyház**] belső szabálya szerint erre feljogosított tisztségviselője igazolja.

...”

Indokolás: Lásd a T/7409/7/9. számú módosító javaslat indokolását.

T/7409/7/1-19.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **1., 4., 7., 11., 16., 18–21., 23–30., 32. és 33.**

A módosító javaslatot(tal):

- a **bizottság** nem támogatja
- az **Előterjesztő** nem ért egyet
- a **Kormány képviselője** nem ért egyet

22. Mirkóczki Ádám képviselő a törvényjavaslat **6. §-ának** a következő módosítását javasolja:

6. § Az Ehtv. IV. Fejezete helyébe a következő fejezet lép:

„...

19/C. § (3) Az egyházi jogi személy hitéleti célú bevételeit és azok felhasználását állami szerv nem ellenőrizheti. Hitéleti célú bevételnek minősül az egyházi jogi személy belső szabályai szerint gyűjtött adomány, továbbá különösen a személyi jövedelemadó meghatározott részének a bejegyzett egyház, illetve a nyilvántartásba vett egyház számára történő felajánlása, annak költségvetési kiegészítése, az ennek helyébe lépő juttatás, valamint az ingatlanjáradék és annak kiegészítése.

...”

Indokolás: Lásd a T/7409/9. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **bizottság** támogatja
- az **Előterjesztő** egyetért
- a **Kormány képviselője** egyetért

23. Dr. Schiffer András és Ikotity István képviselő a törvényjavaslat **6. §-ának** a következő módosítását javasolja:

6. § Az Ehtv. IV. Fejezete helyébe a következő fejezet lép:

„...

24. § Az egyházi jogi személy az általa gyakorolt vallási tevékenységhez kapcsolódó személyes adatot a bejegyzett egyház[, **illetve a nyilvántartásba vett egyház]** belső szabálya szerint kezeli, azokat az érintett hozzájárulásával – halála esetén leszármazója hozzájárulásával – továbbíthatja vagy hozhatja nyilvánosságra.

...”

Indokolás: Lásd a T/7409/7/10. számú módosító javaslat indokolását.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **1., 4., 7., 11., 16., 18–21., 23–30., 32. és 33.**

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**
 – az **Előterjesztő nem ért egyet**
 – a **Kormány képviselője nem ért egyet**

24. Dr. Schiffer András és Ikotity István képviselő a törvényjavaslat **7. §-ának** a következő módosítását javasolja:

7. § Az Ehtv. V. Fejezete helyébe a következő fejezet lép:

„...”

26. § (2) Ha a bíróság a vallási egyesületet bejegyzett egyházként [**vagy nyilvántartásba vett egyházként**] nyilvántartásba veszi, a vallási egyesületet egyidejűleg törli a vallási egyesületek nyilvántartásából.

...”

Indokolás: Lásd a **T/7409/7/11.** számú módosító javaslat indokolását.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **1., 4., 7., 11., 16., 18–21., 23–30., 32. és 33.**

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**
 – az **Előterjesztő nem ért egyet**
 – a **Kormány képviselője nem ért egyet**

25. Dr. Schiffer András és Ikotity István képviselő a törvényjavaslat **7. §-ának** a következő módosítását javasolja:

7. § Az Ehtv. V. Fejezete helyébe a következő fejezet lép:

„...”

26. § [(3) **Ha a bíróság a nyilvántartásba vett egyházat bejegyzett egyházként nyilvántartásba veszi, a nyilvántartásba vett egyházat egyidejűleg törli a nyilvántartásba vett egyházak nyilvántartásából.**]

...”

Indokolás: Lásd a **T/7409/7/12.** számú módosító javaslat indokolását.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **1., 4., 7., 11., 16., 18–21., 23–30., 32. és 33.**

- A módosító javaslatot(tal):
- a **bizottság** nem támogatja
 - az **Előterjesztő** nem ért egyet
 - a **Kormány** képviselője nem ért egyet

26. Dr. Schiffer András és Ikotity István képviselő a törvényjavaslat **7. §-ának** a következő módosítását javasolja:

7. § Az Ehtv. V. Fejezete helyébe a következő fejezet lép:

„...

27. § (2) A bejegyzett egyház[, **illetve a nyilvántartásba vett egyház**] a 26. § (2) [és (3)] bekezdés szerint nyilvántartásból törölt vallási egyesület [**vagy nyilvántartásba vett egyház**] általános jogutódja.

...”

Indokolás: Lásd a **T/7409/7/13.** számú módosító javaslat indokolását.

T/7409/7/1-19.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **1., 4., 7., 11., 16., 18–21., 23–30., 32. és 33.**

- A módosító javaslatot(tal):
- a **bizottság** nem támogatja
 - az **Előterjesztő** nem ért egyet
 - a **Kormány** képviselője nem ért egyet

27. Dr. Schiffer András és Ikotity István képviselő a törvényjavaslat **7. §-ának** a következő módosítását javasolja:

7. § Az Ehtv. V. Fejezete helyébe a következő fejezet lép:

„...

29. § (1) A bejegyzett egyház [**és a nyilvántartásba vett egyház**] jogutód nélküli megszűnése esetén elszámolási eljárásnak van helye, amelyre a jogutód nélkül megszűnő cég végelszámolására vonatkozó szabályokat kell alkalmazni azzal, hogy az eljárásra a bíróság kizárólagosan illetékes.

...”

Indokolás: Lásd a **T/7409/7/14.** számú módosító javaslat indokolását.

T/7409/7/1-19.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **1., 4., 7., 11., 16., 18–21., 23–30., 32. és 33.**

- A módosító javaslatot(tal):
- a **bizottság** nem támogatja
 - az **Előterjesztő** nem ért egyet
 - a **Kormány** képviselője nem ért egyet

28. Dr. Schiffer András és Ikotity István képviselő a törvényjavaslat **7. §-ának** a következő módosítását javasolja:

7. § Az Ehtv. V. Fejezete helyébe a következő fejezet lép:

„...

30. § (1) A bejegyzett egyház **[és a nyilvántartásba vett egyház]** jogutód nélküli megszűnése esetén a bejegyzett egyház **[és a nyilvántartásba vett egyház]** belső egyházi jogi személye is jogutód nélkül megszűnik.

(2) Belső egyházi jogi személy megszűnése esetén a vagyoni kérdéseket a bejegyzett egyház**], illetve a nyilvántartásba vett egyház]** belső szabálya határozza meg.

...”

Indokolás: Lásd a **T/7409/7/15.** számú módosító javaslat indokolását.

T/7409/7/1-19.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **1., 4., 7., 11., 16., 18–21., 23–30., 32. és 33.**

A módosító javaslatot(tal):

- a **bizottság** nem támogatja
- az **Előterjesztő** nem ért egyet
- a **Kormány** képviselője nem ért egyet

29. Dr. Schiffer András és Ikotity István képviselő a törvényjavaslat **9. §-ának** a következő módosítását javasolja:

9. § Az Ehtv. 10. alcíme helyébe a következő alcím lép:

„...

34. § (1) A 33. § (2) és (3) bekezdése szerinti vallási közösség a 2015. évi ... törvény hatálybalépésétől számított 45 napon belül kezdeményezheti a bíróságnál **[nyilvántartásba vett] bejegyzett** egyházként történő nyilvántartásba vételét**], ha a 35. § (1) bekezdése szerinti kérelmet nem nyújtott be].**

(2) Ha a 33. § (2) és (3) bekezdése szerinti vallási közösség a **[nyilvántartásba vett] bejegyzett** egyházként történő nyilvántartásba vételét az (1) bekezdésében foglalt határidőben kezdeményezi, ügyében a bíróság soron kívül, de legkésőbb a kérelem benyújtásától számított 30 napon belül dönt.

(3) Ha a bíróság a 33. § (2) és (3) bekezdése szerinti vallási közösséget **[nyilvántartásba vett] bejegyzett** egyházként nyilvántartásba veszi, a vallási közösség a 2015. évi ... törvény hatálybalépésétől **[nyilvántartásba vett] bejegyzett** egyháznak minősül.

...”

Indokolás: Lásd a **T/7409/7/16.** számú módosító javaslat indokolását.

T/7409/7/1-19.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **1., 4., 7., 11., 16., 18–21., 23–30., 32. és 33.**

- A módosító javaslatot(tal):
- a **bizottság** nem támogatja
 - az **Előterjesztő** nem ért egyet
 - a **Kormány képviselője** nem ért egyet

30. Dr. Schiffer András és Ikotity István képviselő a törvényjavaslat **9. §-ának** a következő módosítását javasolja:

9. § Az Ehtv. 10. alcíme helyébe a következő alcím lép:

„...

[35. § (1) A 33. § (2) és (3) bekezdése szerinti vallási közösség a 2015. évi ... törvény hatálybalépésétől számított 45 napon belül kezdeményezheti a bíróságnál bejegyzett egyházként történő nyilvántartásba vételét.

(2) Ha a 33. § (2) és (3) bekezdése szerinti vallási közösség a bejegyzett egyházként történő nyilvántartásba vételét az (1) bekezdésében foglalt határidőben kezdeményezi, ügyében a bíróság soron kívül, de legkésőbb a kérelem benyújtásától számított 30 napon belül dönt.

(3) Ha a bíróság a 33. § (2) és (3) bekezdése szerinti vallási közösséget bejegyzett egyházként nyilvántartásba veszi, a vallási közösség a 2015. évi ... törvény hatálybalépésétől bejegyzett egyháznak minősül.

(4) A 33. § (3) bekezdése szerinti vallási közösség e § szerinti nyilvántartásba vétele során a 9/E. § (1) bekezdés a) pontja szerinti feltétel akkor is teljesül, ha az e törvény hatálybalépését megelőző 3 év átlagában legalább négyezer magánszemély ajánlotta fel befizetett személyi jövedelemadójának külön törvény szerint meghatározott részét.

(5) A 33. § (3) bekezdése szerinti vallási közösség e § szerinti nyilvántartásba vétele során a 15. § (1) bekezdés e) pontja szerinti feltétel akkor is teljesül, ha vele szemben az e törvény hatálybalépését megelőző 5 éven belül a számviteli és gazdálkodási szabályok ismételt megsértése miatt nem került alkalmazásra joghátrány.

(6) A 33. § (3) bekezdése szerinti vallási közösség esetében az 1990. évi IV. törvény alapján egyházként, illetve az e törvény szerinti vallási közösséggént történt folyamatos működés a 9/E. § alkalmazásában a vallási egyesületként történő működés időtartamába beszámít.]

...”

Indokolás: Lásd a T/7409/7/17. számú módosító javaslat indokolását.

T/7409/7/1-19.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 1., 4., 7., 11., 16., 18–21., 23–30., 32. és 33.

- A módosító javaslatot(tal):
- a **bizottság** nem támogatja
 - az **Előterjesztő** nem ért egyet
 - a **Kormány képviselője** nem ért egyet

31. Dr. Schiffer András és Ikotity István képviselő a törvényjavaslat **9. §-ának** a következő módosítását javasolja:

9. § Az Ehtv. 10. alcíme helyébe a következő alcím lép:

„...”

35. § (4) A 33. § (3) bekezdése szerinti vallási közösség e § szerinti nyilvántartásba vétele során a 9/E. § (1) bekezdés a) pontja szerinti feltétel akkor is teljesül, ha – az e törvény 37. § (2) bekezdésének 2012. január 1. és 2013. augusztus 31. között hatályos rendelkezése alapján tett felajánlásokat is számításba véve – az e törvény hatálybalépését megelőző 3 év átlagában legalább [négy]ezer magánszemély ajánlotta fel befizetett személyi jövedelemadójának külön törvény szerint meghatározott részét.

...”

Indokolás: Lásd a T/7409/5/3. számú módosító javaslat indokolását.

T/7409/5/1–3.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 13., 14. és 31.

A módosító javaslatot(tal):

- a **bizottság** nem támogatja
- az **Előterjesztő** nem ért egyet
- a **Kormány képviselője** nem ért egyet

32. Dr. Schiffer András és Ikotity István képviselő a törvényjavaslat **9. §-ának** a következő módosítását javasolja:

9. § Az Ehtv. 10. alcíme helyébe a következő alcím lép:

„...”

[38. § (1) A 9/D. § (1) bekezdésétől eltérően a vallási egyesületet – kérelmére – nyilvántartásba vett egyházként akkor is nyilvántartásba kell venni, ha

a) legalább ezer, Magyarországon lakó- vagy tartózkodási hellyel rendelkező nyilvántartott tagja van,

b) legalább 5 éve vallási egyesületként működik, és

c) nyilatkozik arról, hogy hitéleti tevékenysége vagy közcélú tevékenysége érdekében az államháztartás alrendszeréből, európai uniós forrásokból vagy nemzetközi megállapodás alapján finanszírozott programokból, pályázati úton vagy pályázati rendszeren kívül, egyedi döntés alapján támogatást a kérelem benyújtását követően nem vesz igénybe.

(2) A 9/E. § (1) bekezdésétől eltérően a bíróság a vallási egyesületet – kérelmére – bejegyzett egyházként akkor is nyilvántartásba kell venni, ha

a) legalább tízezer, Magyarországon lakó- vagy tartózkodási hellyel rendelkező nyilvántartott tagja van,

b) legalább 20 éve vallási egyesületként működik, és

c) nyilatkozik arról, hogy hitéleti tevékenysége vagy közcélú tevékenysége érdekében az államháztartás alrendszeréből, európai uniós forrásokból vagy nemzetközi megállapodás alapján finanszírozott programokból, pályázati úton vagy pályázati rendszeren kívül, egyedi döntés alapján támogatást a kérelem benyújtását követően nem vesz igénybe.

(3) A 9/E. § (2) bekezdésétől eltérően a nyilvántartásba vett egyházat – kérelmére – bejegyzett egyházként akkor is nyilvántartásba kell venni, ha

a) legalább tízezer, Magyarországon lakó- vagy tartózkodási hellyel rendelkező nyilvántartott tagja van,

b) legalább 15 éve nyilvántartásba vett egyházként működik, és

c) nyilatkozik arról, hogy hitéleti tevékenysége vagy közcélú tevékenysége érdekében az államháztartás alrendszereiből, európai uniós forrásokból vagy nemzetközi megállapodás alapján finanszírozott programokból, pályázati úton vagy pályázati rendszeren kívül, egyedi döntés alapján támogatást a kérelem benyújtását követően nem vesz igénybe.

(4) Az (1)-(3) bekezdés szerinti nyilvántartásba vételi eljárásokban a 14. §-t, valamint a 15-17/A. §-okat megfelelően alkalmazni kell azzal, hogy a 15. § (1) bekezdése szerinti kérelemhez az (1) bekezdés c) pontja, a (2) bekezdés c) pontja, illetve a (3) bekezdés c) pontja szerinti nyilatkozatot is csatolni kell.

38/A. § (1) Ha a 38. § (1) bekezdése szerint nyilvántartásba vett nyilvántartásba vett egyház hitéleti tevékenysége vagy közcélú tevékenysége érdekében az államháztartás alrendszereiből, európai uniós forrásokból vagy nemzetközi megállapodás alapján finanszírozott programokból, pályázati úton vagy pályázati rendszeren kívül, egyedi döntés alapján támogatást vesz igénybe, ezt a tényt köteles a támogatás megítéléséről való tudomásszerzést követő 15 napon belül a bíróságnak bejelenteni. A bejelentés alapján a bíróság a nyilvántartásba vett egyházat törli a nyilvántartásba vett egyházak nyilvántartásából, és vallási egyesületként veszi nyilvántartásba.

(2) Ha a 38. § (2) bekezdése szerint nyilvántartásba vett bejegyzett egyház hitéleti tevékenysége vagy közcélú tevékenysége érdekében az államháztartás alrendszereiből, európai uniós forrásokból vagy nemzetközi megállapodás alapján finanszírozott programokból, pályázati úton vagy pályázati rendszeren kívül, ezt a tényt köteles támogatás megítéléséről való tudomásszerzést követő 15 napon belül a bíróságnak bejelenteni. A bejelentés alapján a bíróság a bejegyzett egyházat törli a bejegyzett egyházak nyilvántartásából, és vallási egyesületként veszi nyilvántartásba.

(3) Ha a 38. § (3) bekezdése szerint nyilvántartásba vett bejegyzett egyház hitéleti tevékenysége vagy közcélú tevékenysége érdekében az államháztartás alrendszereiből, európai uniós forrásokból vagy nemzetközi megállapodás alapján finanszírozott programokból, pályázati úton vagy pályázati rendszeren kívül, egyedi döntés alapján támogatást vesz igénybe, ezt a tényt köteles a támogatás megítéléséről való tudomásszerzést követő 15 napon belül a bíróságnak bejelenteni. A bejelentés alapján a bíróság a bejegyzett egyházat törli a bejegyzett egyházak nyilvántartásából, és nyilvántartásba vett egyházként veszi nyilvántartásba.

(4) A vallási egyesület vagy a nyilvántartásba vett egyház az (1)-(3) bekezdés szerint nyilvántartásból törölt nyilvántartásba vett egyház vagy a bejegyzett egyház általános jogutódja.

(5) Ha az ügyész törvényben meghatározott jogkörében eljárva észleli, hogy a 38. § (1)-(3) bekezdése szerint nyilvántartásba vett bejegyzett egyház, illetve nyilvántartásba vett egyház az (1)-(3) bekezdés szerinti bejelentési kötelezettségének nem tett eleget, a 28. § (2) bekezdése szerinti keresetet nyújt be.]

...”

Indokolás: Lásd a T/7409/7/18. számú módosító javaslat indokolását.

T/7409/7/1-19.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 1., 4., 7., 11., 16., 18–21., 23–30., 32. és 33.

- A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**
 – az **Előterjesztő nem ért egyet**
 – a **Kormány képviselője nem ért egyet**

33. Dr. Schiffer András és Ikotity István képviselő a törvényjavaslat **9. §-ának** a következő módosítását javasolja:

9. § Az Ehtv. 10. alcíme helyébe a következő alcím lép:

„...”

38/B. § (1) A 2015. évi ... törvény hatálybalépésekor hatályban lévő, közcélú tevékenység ellátására, illetve támogatására irányuló megállapodásokat a 19. (2) bekezdésére tekintettel a 2015. évi ... törvény hatálybalépését követő három éven belül felül kell vizsgálni.

(2) A bejegyzett egyház és az állam együttműködésére a 9/D. § (3) bekezdése szerinti megállapodást kihirdető törvény hatálybalépéséig az (1) bekezdésben meghatározott megállapodást, ennek hiányában a Magyar Köztársaság és az Apostoli Szentszék között a Katolikus Egyház magyarországi közszolgálati és hitéleti tevékenységének finanszírozásáról, valamint néhány vagyoni természetű kérdéstről 1997. június 20-án, Vatikánvárosban aláírt Megállapodás rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell.

...”

Indokolás: Lásd a **T/7409/7/19.** számú módosító javaslat indokolását.

T/7409/7/1-19.

<p>Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 1., 4., 7., 11., 16., 18–21., 23–30., 32. és 33.</p>
--

- A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**
 – az **Előterjesztő nem ért egyet**
 – a **Kormány képviselője nem ért egyet**

34. Dr. Schiffer András és Ikotity István képviselő a törvényjavaslat **9. §-ának** a következő módosítását javasolja:

9. § Az Ehtv. 10. alcíme helyébe a következő alcím lép:

„...”

38/B. § (1) A 2015. évi ... törvény hatálybalépésekor hatályban lévő, közcélú tevékenység ellátására, illetve támogatására irányuló megállapodásokat a 19. (2) bekezdésére tekintettel a 2015. évi ... törvény hatálybalépését követő három éven belül felül kell vizsgálni.

(2) A bejegyzett egyház és az állam, illetve a nyilvántartásba vett egyház és az állam együttműködésére a 9. § (2) bekezdése szerinti megállapodást kihirdető törvény hatálybalépéséig az (1) bekezdésben meghatározott megállapodást, ennek hiányában a Magyar Köztársaság és az Apostoli Szentszék között a Katolikus Egyház magyarországi közszolgálati és hitéleti tevékeny-

ségének finanszírozásáról, valamint néhány vagyoni természetű kérdésről 1997. június 20-án, Vatikánvárosban aláírt Megállapodás rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell.

...”

Indokolás: Lásd a T/7409/4/5. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **bizottság** nem támogatja
- az **Előterjesztő** nem ért egyet
- a **Kormány** képviselője nem ért egyet