



Az Országgyűlés
Törvényalkotási bizottsága

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: T/7830/5

Érkezett: 2015 DEC 11.

Összegző módosító javaslat

Kövér László úr,
az Országgyűlés elnöke részére

Tisztelt Elnök Úr!

A Törvényalkotási bizottság – az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 46. § (5) bekezdése alapján – *az építmények tervezésével és kivitelezésével kapcsolatos egyes viták rendezésében közreműködő szervezetről, és egyes törvényeknek az építésügyi láncartozások megakadályozásával, valamint a késedelmes fizetésekkel összefüggő módosításáról szóló 2013. évi XXXIV. törvény módosításáról szóló T/7830. számú törvényjavaslathoz az alábbi összegző módosító javaslatot terjeszti elő.*

1. A bizottság a törvényjavaslat 1. § (2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(2) A Tszszt. 1. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) E törvény alkalmazásában

a) szerződést biztosító mellékkötelezettség a garancia, zálogjog és kezesség,

b) biztosítékot nyújtó személy: a garanciát vállaló pénzügyi intézmény vagy [biztosítótársaság] biztosító, a zálogkötelezett és a kezes.”

2. A bizottság a törvényjavaslat 3. § (2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(2) A Tszszt. 4. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A Teljesítésigazolási Szakértői Szerv nevében szakértői tanácsban két szakértő jár el, ha **[a] az [tárgyi]** ügyben a teljesítésigazolás kiadásra került, de a kifizetés nem történt meg, és a vitatott bruttó érték nem haladja meg a 6 millió forintot. Ezen eljárásban a szakértői tanács elnökeként a Teljesítésigazolási Szakértői Szerv vezetője vagy vezetőhelyettese vesz részt.”

3. A bizottság a törvényjavaslat 4. §-ának a következő módosítását javasolja:

4. § A Tszszt. 5. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az adott ügy kapcsán a szakértői tanács tagjaként nem járhat el, aki a **[Polgári polgári]** perrendtartásról szóló törvény szerint mint szakértő sem járhatna el. Az elfogultságát kell vélelmezni különösen annak, aki bármely fél megbízásából az adott ügy tárgyát képező építési beruházásnál korábban szakértőként járt el.”

4. A bizottság a törvényjavaslat 5. §-ának a következő módosítását javasolja:

5. § A Tszszt. 6. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A szakvélemény – a **[külön]** jogszabályban a szakértői vélemény tartalmára vonatkozó előírások szerint – a következő kérdések tárgyában készül:

a) a szerződés műszaki tartalma szerint a vállalkozót (alvállalkozót) terhelő munkák leírása,

b) az a) pont szerinti munkák közül a teljes bizonyossággal megállapíthatóan teljesített munkák mennyiségének és minőségének meghatározása,

c) az a) pont szerinti munkák közül a teljes bizonyossággal megállapíthatóan el nem végzett munkák meghatározása, és

d) a b) és c) pont szerinti munkáknak a szerződés szerinti költségvetési tételek, vagy az átalánydíj arányos részének alapulvételével meghatározott értéke.”

5. A bizottság a törvényjavaslat 7. §-ának a következő módosítását javasolja:

7. § A Tszszt. 8. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) [A] Amennyiben a Teljesítésigazolási Szakértői Szerv [olyan] véleménye alapján[, **amely szerint**] a szerződést biztosító mellékkötelezettség érvényesítése nem indokolt,

a) a garanciát vállaló pénzügyi intézmény vagy [**biztosítótársaság**] biztosító a garanciaszerződésben foglalt fizetési kötelezettségét nem teljesíti,

b) a zálogjog a Ptk.-ban írt egyik módon sem érvényesíthető, [**vagy**]

c) a kezes a kötelezett helyett való teljesítésre vállalt kötelezettségét nem teljesíti.”

INDOKOLÁS

1. Lásd a **T/7830/2/1.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
2. Lásd a **T/7830/2/2.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
3. Lásd a **T/7830/2/3.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
4. Lásd a **T/7830/2/4.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
5. Lásd a **T/7830/2/5.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.

Budapest, 2015. december 10.

Tisztelettel:


Dr. Gulyás Gergely
elnök