



Az Országgyűlés  
Törvényalkotási bizottsága

Országgyűlési hivatala

Irományszám: T/7918/2

Érkezett: 2015 NOV 30.

### Összegző módosító javaslat

Kövér László úr,  
az Országgyűlés elnöke részére

Tisztelt Elnök Úr!

A Törvényalkotási bizottság – az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat (a továbbiakban: HHSZ) 62. § (8) bekezdése alapján – *az egyes törvényeknek a Nemzeti Adó- és Vámhivatal átalakításával, valamint a költségvetési tervezéssel és gazdálkodással kapcsolatos módosításáról* szóló T/7918. számú törvényjavaslathoz az alábbi **összegző módosító javaslatot** terjeszti elő.

1. A bizottság a törvényjavaslat **6. §-ának** a következő módosítását javasolja:

6. § A NAV tv. 3. §-a és 4. §-a helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„3. § A NAV a feladatait központi szervei és területi szervei útján látja el.

4. § (1) A NAV központi szerve a Központi Irányítás és a Bűnügyi Főigazgatóság.

(2) A NAV területi szervei

a) a megyei (fővárosi) adó- és vámigazgatóságok (a továbbiakban: megyei igazgatóságok),

b) a Fellebbviteli Igazgatóság,

c) a NAV **[nyomozó hatósági]** nyomozóhatósági feladatait ellátó területi szervei és

d) a Kormány rendeletében meghatározott igazgatóságok, illetve intézetek.

(3) A NAV **[nyomozó hatósági]** nyomozóhatósági feladatait a Bűnügyi Főigazgatóság és a NAV nyomozó hatósági feladatait ellátó területi szervei látják el.

(4) A megyei igazgatóságok kirendeltségeket működtethetnek.”

**2. A bizottság a törvényjavaslat 8. §-ának a következő módosítását javasolja:**

8. § A NAV tv. 12. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„12. § (1) A területi szerv felettes szerve – a (2) és (3) bekezdésben meghatározottak kivételével – a Központi Irányítás.

(2) A NAV [**nyomozó hatósági**] nyomozóhatósági feladatait ellátó területi szervének felettes szerve a Bünyügyi Főigazgatóság.

(3) A Kormány rendeletében megjelölt területi szervek által első fokon hozott döntésekkel (intézkedésekkel) szemben induló jogorvoslati eljárásokban felettes szervként a Fellebbviteli Igazgatóság jár el.

(4) A Központi Irányítás felettes szerve a kijelölt miniszter.

(5) A Bünyügyi Főigazgatóság felettes szerve – a (6) bekezdésben meghatározott kivétellel – a Központi Irányítás.

(6) A Bünyügyi Főigazgatóság – a büntetőeljárásról szóló törvény szerinti – felettes szerve az állami adó- és vámhatóság vezetőjének a NAV bűnüldözési és nyomozóhatósági feladatai ellátásáért felelős szakmai helyettese.

(7) A kijelölt miniszter és az állami adó- és vámhatóság vezetője az állami adó- és vámhatóság vezetőjének a NAV bűnüldözési és nyomozóhatósági feladatainak ellátásáért felelős szakmai helyettesét, valamint a kijelölt miniszter, az állami adó- és vámhatóság vezetője és az állami adó- és vámhatóság vezetőjének a NAV bűnüldözési és nyomozóhatósági feladatainak ellátásáért felelős szakmai helyettese [**nem utasíthatja**] a Bünyügyi Főigazgatóság főigazgatóját a NAV bűnüldözési és nyomozóhatósági feladatainak ellátása körében, egyedi ügyben nem utasíthatja.”

**3. A bizottság a törvényjavaslat 16. §-ának a következő módosítását javasolja:**

16. § A NAV tv. 67. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A NAV által vezetett, az Art., a Vtv. és az egyéb adó- és [**vám jogszabályok**] vámjogszabályok alapján a feladat- és hatáskörébe tartozó adókötelezettséggel, vámkötelezettséggel, adóigazgatási, vámigazgatási és a szerencsejáték szervezéséről szóló törvény hatálya alá tartozó hatósági felügyeleti tevékenységgel összefüggő eljárással kapcsolatos nyilvántartások összekapcsolhatók. A NAV adóztatási feladatainak ellátása céljából kezelt adatokat, vámigazgatási feladatainak ellátása céljából a vámigazgatási feladatokat ellátó alkalmazott, illetve a NAV vámigazgatási feladatainak ellátása céljából kezelt adatokat, adóztatási feladatainak ellátása céljából az adóztatási feladatokat ellátó

alkalmazott megismerheti, felhasználhatja, ideértve a megismert adatnak az ellenőrzésre történő kiválasztás során való felhasználását is.”

**4. A bizottság a törvényjavaslat 18. §-ának a következő módosítását javasolja:**

18. § A NAV tv. 76. § (1) bekezdés a)–e) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(A NAV bűnüldözési célú adatkezelési rendszereibe csak)

„a) az állami adó- és vámhatóság vezetőjének a NAV bűnüldözési és nyomozóhatósági feladatai ellátásáért felelős szakmai helyettese,

b) a Központi Irányítás állományába tartozó, az állami adó- és vámhatóság vezetőjének a NAV bűnüldözési és nyomozóhatósági feladatai ellátásáért felelős szakmai helyettese által erre eseti jelleggel vagy tartósan felhatalmazott személy,

c) a Bűnügyi Főigazgatóság és a NAV **[nyomozó hatósági]** nyomozóhatósági feladatait ellátó területi szerveinek bűnüldözési feladatokat irányító vezetői,

d) a pénzügyi nyomozók,

e) a Bűnügyi Főigazgatóság és a NAV **[nyomozó hatósági]** nyomozóhatósági feladatait ellátó területi szerveinek bűnüldözési feladatokat irányító vezetői által kijelölt, e szervek állományába tartozó más személy,”

(tekinthet be, kérhet felvilágosítást, értesítést vagy adatszolgáltatást.)

**5. A bizottság a törvényjavaslat 19. §-ának a következő módosítását javasolja:**

19. § A NAV tv. 81. § (2) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben jelölje ki)

„d) a Bűnügyi Főigazgatóságot és a NAV **[nyomozó hatósági]** nyomozóhatósági feladatait ellátó területi szerveit,”

**6. A bizottság a törvényjavaslat 20. §-ának a következő módosítását javasolja:**

20. § A NAV tv. „Átmeneti rendelkezések” alcíme a következő 86/A–86/C. §-sal egészül ki:

„86/A. § (1) A munkáltatói jogkör gyakorlója – 2016. január 1-jei hatállyal – köteles a NAV személyi állományába tartozó kormánytisztviselőt és pénzügyőrt besorolni, illetményét megállapítani.

(2) A NAV 2016. január 1-jével történő átalakításában érintett kormánytisztviselő, pénzügyőr illetménye nem lehet kevesebb, mint a 2015. december 31-én hatályos megállapított illetménye, kivéve, ha az alacsonyabb illetményt a vezetői kinevezésben történt változás indokolja.

(3) A (2) bekezdés alkalmazásában hatályos illetménynek minősül az alapilletmény, az illetménykiegészítés, az idegennyelv-tudási pótlék, a vezetői illetménypótlék, a veszélyességi pótlék, a 98/O. § szerinti illetménykülönbözet és pénzügyőrök esetében a rendfokozati illetmény együttes összege.

(4) Ha a foglalkoztatott illetménye az (1) bekezdésben szabályozott besorolása alapján nem éri el a (2) bekezdés szerinti összeget, akkor a 2015. december 31-én hatályos illetményt meghaladó részt 2016. január 1-jétől külön illetményelemként[,] mint kompenzációs díj kell megállapítani.

(5) A (4) bekezdés szerinti kompenzációs díj összegét megfelelően csökkenteni kell

- a) az illetményalap összegének megváltozása,
- b) a fizetési fokozathoz tartozó illetményszorzókra, illetve az illetménykiegészítésre vonatkozó jogszabályi rendelkezések megváltozása,
- c) belső áthelyezés folytán megváltozott illetménykiegészítés,
- d) a 31/A. § szerinti **[cím adományozás]** címadományozás,
- e) vezetői kinevezés,
- f) a II. besorolási osztályból az I. besorolási osztályba kerülés,
- g) pénzügyi nyomozó, illetve nem hivatásos állományú pénzügyi nyomozó munkakörbe helyezés

esetén.

(6) Ha a kormánytisztviselő és a pénzügyőr részére a (4) bekezdés szerinti kompenzációs díj kerül megállapításra és vezetői munkakörből nem vezetői munkakörbe, pénzügyi nyomozó vagy nem hivatásos állományú pénzügyi nyomozó munkakörből nem pénzügyi nyomozó munkakörbe kerül kinevezésre, illetve a 31/A. § alapján adományozott címe visszavonásra kerül, a 20. § alapján kell besorolni és az illetményét megállapítani azzal, hogy részére az (5) bekezdés e)–g) pontja szerinti munkáltatói intézkedést megelőzően nyilvántartott kompenzációs díj összegét is folyósítani kell.

86/B. § (1) A NAV valamely szervénél (kirendeltségénél) 2015. december 31-én folyamatban lévő hatósági ügyeket, illetve egyéb eljárásokat 2016. január 1-jétől a NAV jogszabályban kijelölt hatáskörrel és illetékességgel rendelkező szerve (kirendeltsége) folytatja le.

(2) Az egyes törvényeknek a Nemzeti Adó- és Vámhivatal átalakításával, valamint a költségvetési tervezéssel és gazdálkodással kapcsolatos módosításáról szóló 2015. évi ...

törvény (a továbbiakban: NAV Mód. VI. tv.) hatálybalépésének napjától a regionális adó főigazgatóság és regionális vám- és pénzügyőri főigazgatóság által indított, folyamatban lévő fegyelmi és kártérítési eljárásokban jogutódként az eljárás alá vont foglalkoztatottnak a 2016. január 1-jétől illetékes munkáltatói jogkört gyakorló vezetője jár el.

(3) A NAV Mód. VI. tv. hatálybalépésének napjától a regionális adó főigazgatóság és a regionális vám- és pénzügyőri főigazgatóság által kötött polgári jogi szerződések, együttműködési megállapodások vonatkozásában jogutódként a szerződés, együttműködési megállapodás tárgya szerinti feladatkört átvevő szerv jár el, amelyről a másik Felet értesíteni kell. Ha a feladat több szervhez kerül, jogutódként a megszűnő szerv székhelye szerinti megyei igazgatóság jár el.

86/C. § (1) A Nemzeti Adó- és Vámhivatal Képzési, Egészségügyi és Kulturális Intézete és a Nemzeti Adó- és Vámhivatal Bűnügyi Főigazgatósága – a közfeladat eredményesebb ellátása céljából – 2016. január 1-jével, mint önálló költségvetési szerv megszűnik és beolvad a NAV-ba. A beolvadást követően a NAV mint a Nemzeti Adó- és Vámhivatal Képzési, Egészségügyi és Kulturális Intézete és a Nemzeti Adó- és Vámhivatal Bűnügyi Főigazgatósága általános és egyetemes jogutódja látja el a beolvadó költségvetési szerv közfeladatait.

(2) A Nemzeti Adó- és Vámhivatal Képzési, Egészségügyi és Kulturális Intézete és a Nemzeti Adó- és Vámhivatal Bűnügyi Főigazgatósága a NAV Mód. VI. tv. hatálybalépését követően az önálló költségvetési szervként történő megszűnését követő időszakra vonatkozó kötelezettséget az állami adó- és vámhatóság vezetője engedélyével vállalhat. A Nemzeti Adó- és Vámhivatal Képzési, Egészségügyi és Kulturális Intézete és a Nemzeti Adó- és Vámhivatal Bűnügyi Főigazgatósága megszűntető okiratát a kijelölt miniszter adja ki.

(3) A Nemzeti Adó- és Vámhivatal Képzési, Egészségügyi és Kulturális Intézete és a Nemzeti Adó- és Vámhivatal Bűnügyi Főigazgatósága önálló költségvetési szervként történő megszűnésével kapcsolatos gazdasági feladatokat 2016. március 31-ig kell végrehajtani.

(4) A regionális adó főigazgatóság és a regionális vám- és pénzügyőri főigazgatóság gazdasági feladatai tekintetében jogutódként a Kormány rendeletében meghatározott szerv jár el.”

## 7. A bizottság a törvényjavaslat 21. §-ának a következő módosítását javasolja:

21. § A NAV tv.

1. 1. § (2) bekezdésében a „központi költségvetési szerv, amely a” szövegrész helyébe az „a” szöveg,

2. 13. § (2) bekezdés e) pontjában az „adóztatási szerve, illetve vámszerve előterjeszti” szövegrész helyébe az „előterjeszti” szöveg,

3. 13. § (2) bekezdés i) pontjában, 16. §-ában, 17/B. § (10) és (14) bekezdésében, 17/F. § (1) bekezdésében, 17/H. § (2) bekezdés b) pontjában, 25. § (1) bekezdésében, 26. § (1) bekezdésében, 26/A. § (3) bekezdésében, 26/B. § (5) bekezdésében, 32/B. § (2)

bekezdésében, 32/F. § (4) és (5) bekezdésében, 32/H. § (3) bekezdésében, 32/Z. § (5a) bekezdésében, 33/J. § (6) bekezdés a) pont ab) alpontjában, b) pont bb) alpontjában, c) pontjában és d) pontjában, 33/K. § (1), (5) és (6) bekezdésében, 33/M. §-ában, 34/C. § (3), (5) és (6) bekezdésében, 34/H. § (1) bekezdésében, 34/M. §-ában, 34/V. § (4) bekezdésében, 34/Y. § (2) bekezdés b) pontjában és (4) bekezdésében, 75. § (6) bekezdésében, 78/A. §-ában az „a NAV elnöke” szövegrész helyébe az „az állami adó- és vámhatóság vezetője” szöveg,

4. 13. § (2) bekezdés d) pontjában a „Központi Hivatala, illetve az informatikai feladatokat ellátó intézete” szövegrész helyébe a „Központi Irányítása és a feladat- és hatáskörrel rendelkező területi szerve” szöveg,

5. 13. § (4) bekezdés a) pontjában az „eljáró adóztatási szervei” szövegrész helyébe az „eljáró szervei” szöveg,

6. 13. § (4) bekezdés b) pontjában az „az illetékes adóztatási szerve” szövegrész helyébe az „a feladat- és hatáskörrel rendelkező szerve” szöveg,

7. 17. § (2) bekezdésében az „egyedi elnöki engedély” szövegrész helyébe az „egyedi, az állami adó- és vámhatóság vezetője által adott engedély” szöveg,

8. 17/H. § (3) bekezdésében a „NAV bünyügyi és vámszerveinél” szövegrész helyébe a „NAV Központi Irányításánál, Bünyügyi Főigazgatóságnál és a NAV területi szerveinél” szöveg,

9. 22. § (1) bekezdésében, 26. § (2) bekezdésében, 33/C. § (3) bekezdésében, 33/K. § (5) bekezdésében az „a NAV elnökének” szövegrész helyébe az „az állami adó- és vámhatóság vezetőjének” szöveg,

10. 22. § (2) bekezdés a) pontjában a „NAV Központi Hivatalában” szövegrész helyébe a „Központi Irányításban” szöveg,

11. 22. § (2) bekezdés b) pontjában a „NAV bünyügyi főigazgatóságánál – a középfokú és alsó fokú szervek kivételével –” szövegrész helyébe a „Bünyügyi Főigazgatóságnál – a NAV **[nyomozó hatósági] nyomozóhatósági** feladatait ellátó területi szervei kivételével –” szöveg,

12. 23. § (1) bekezdésében az „– a (3) bekezdés szerinti eltéréssel – a NAV központi, középfokú és alsó fokú szerveinél a” szövegrész helyébe az „a” szöveg,

13. 25. § (1) bekezdésében, 26. § (1) bekezdésében az „A NAV elnökének” szövegrész helyébe az „Az állami adó- és vámhatóság vezetőjének” szöveg, a „Központi Hivatalban” szövegrész helyébe a „Központi Irányításban” szöveg,

14. 31/A. § (1) bekezdésében, 31/B. § (1) bekezdésében, 32. § (5) bekezdésében, 32/G. § (1) bekezdésében, 33/L. § (2) bekezdésében, 34/V. § (1) bekezdésében az „A NAV elnöke” szövegrész helyébe az „Az állami adó- és vámhatóság vezetője” szöveg,

15. 33/B. § (1) bekezdésében az „ügykezelő a NAV adott központi, középfokú, illetve alsó fokú szervénél” szövegrész helyébe az „ügykezelő” szöveg,

16. 33/J. § (5) bekezdésében, 33/J. § (6) bekezdés d) pontjában az „a NAV elnökéhez” szövegrész helyébe az „az állami adó- és vámhatóság vezetőjéhez” szöveg,

17. 33/K. § (3) bekezdésében a „Köztársasági Elnöknek” szövegrész helyébe a „köztársasági elnöknek” szöveg,
18. 33/K. § (5) bekezdésében a „33/J. § alapján eljáró vagy a 33/L. § (1) bekezdése esetén a főigazgató vezetésével” szövegrész helyébe a „33/J. § alapján” szöveg,
19. 33/M. §-ában az „a NAV elnökével” szövegrész helyébe az „az állami adó- és vámhatóság vezetőjével” szöveg, a „központi hivatal” szövegrész helyébe a „Központi Irányítás” szöveg,
20. 34/K. § (11) bekezdésében az „a NAV elnökétől” szövegrész helyébe az „az állami adó- és vámhatóság vezetőjétől” szöveg,
21. 34/Y. § (1) bekezdés h) pontjában az „a NAV-nak az a központi, középfokú, illetve alsófokú szerve” szövegrész helyébe a „a NAV-nak az a központi szerve, illetve az a területi szerve” szöveg,
22. 34/Y. § (5) bekezdés a) pontjában a „NAV Központi Hivatalát” szövegrész helyébe a „Központi Irányítást” szöveg,
23. 34/Y. § (5) bekezdés b) pontjában a „központi szerveket, a középfokú szerveket és az alsó fokú szerveket” szövegrész helyébe a „központi szerveket, illetve a területi szerveket” szöveg,
24. 35. § (2) bekezdésében az „alkalmazni.” szövegrész helyébe az „alkalmazni. A kényszerítő eszközök alkalmazásának célja az e fejezet szerinti jogszerű intézkedés biztosítása. Az NAV-nál alkalmazásra kerülő kényszerítő eszközöket a kijelölt miniszter rendszerezíti.” szöveg,
25. 35/F. § (1) bekezdésében a „vámszervéhez” szövegrész helyébe a „szervéhez” szöveg,
26. 35/F. § (3) és (4) bekezdésében a „vámszervnél” szövegrész helyébe a „szervnél” szöveg,
27. 35/F. § (4), (5) és (7) bekezdésében a „vámszerv” szövegrész helyébe a „szerv” szöveg,
28. 35/F. § (6) bekezdésében a „vámszervet” szövegrész helyébe a „szervet” szöveg,
29. 36/C. § (1) bekezdés a) pontjában, 36/K. § (1) bekezdésében a „vámszerveinek” szövegrész helyébe a „szerveinek” szöveg,
30. 36/C. § (3) bekezdésében, 36/E. § (2) bekezdésében, 36/I. § (2) bekezdésében, 36/L. § (4) bekezdésében a „NAV vámszerve” szövegrész helyébe a „NAV” szöveg,
31. 36/D. § (4) bekezdésében a „vámszervének” szövegrész helyébe a „szervének” szöveg,
32. 36/F. § (1) bekezdésében az „illetékes vámszerve” szövegrész helyébe a „feladat- és hatáskörrel rendelkező szerve” szöveg,
33. 36/M. § (2) bekezdésében az „az áru tulajdonosának székhelye szerint illetékes adóztatási szervhez” szövegrész helyébe az „a NAV-nak az áru tulajdonosának székhelye szerint illetékes szervéhez” szöveg,

34. 36/N. § (2) bekezdésében az „illetékes vámszervének” szövegrész helyébe a „feladat- és hatáskörrel rendelkező szervének” szöveg,

**[35. 51. § (1) bekezdésében a „NAV bünyügyi főigazgatósága és a bünyügyi főigazgatóság közép fokú szervei (a továbbiakban:” szövegrész helyébe a „Bünyügyi Főigazgatóság és a NAV nyomozó hatósági feladatait ellátó területi szervei (e fejezet alkalmazásában a továbbiakban együtt:” szöveg,]**

3[6]5. 53. § (4) bekezdésében az „Elnök Hivatalánál” szövegrész helyébe az „Elnöki Hivatalnál” szöveg,

**[37. 59. § (2) bekezdésében az „adóztatási szerveitől, illetve vámszerveitől” szövegrész helyébe a „feladat- és hatáskörrel rendelkező szervétől” szöveg,**

**38. 61. § (3) bekezdésében a „NAV bünyügyi főigazgatóságát” szövegrész helyébe a „NAV-ot” szöveg,]**

3[9]6. 62. § (3) bekezdésében a „bünyügyi főigazgatóság” szövegrész helyébe a „Bünyügyi Főigazgatóság” szöveg,

[40]37. 73. § (1) és (3) bekezdésében az „a NAV adóztatási szervétől, illetve vámszervétől” szövegrész helyébe az „az adóztatási, illetve vámigazgatási feladatainak ellátása céljából vezetett nyilvántartásból” szöveg,

[41]38. 76. § (2) bekezdés g) pontjában a „NAV-nak az adóztatási szerve és vámszerve” szövegrész helyébe a „NAV feladat- és hatáskörrel rendelkező szerve” szöveg,

[42]39. 78/A. §-ában a „c)” szövegrész helyébe a „b)” szöveg,

4[3]0. 79. §-ában a „vámszerve” szövegrész helyébe a „feladat- és hatáskörrel rendelkező szerve” szöveg,

4[4]1. 81. § (1) bekezdés b) pontjában az „egyes alsó fokú vámszervek” szövegrész helyébe az „egyes megyei adó- és vámigazgatóságok” szöveg,

4[5]2. 81. § (2) bekezdés a) pontjában a „közép- és alsó fokú adóztatási” szövegrész helyébe a „Központi Irányítást és a területi” szöveg,

4[6]3. 7. számú mellékletében foglalt táblázat E:2 mezőjében a „NAV elnöke” szövegrész helyébe az „az állami adó- és vámhatóság vezetője” szöveg,

4[7]4. 7. számú mellékletében foglalt táblázat E:25 mezőjében az „A NAV elnöke” szövegrész helyébe az „Az állami adó- és vámhatóság vezetője” szöveg

lép.

**8. A bizottság a törvényjavaslat 23. §-ának a következő módosítását javasolja:**



23. § (1) Hatályát veszti a NAV tv.

1. 2. §-a,

2. „A Nemzeti Adó- és Vámhivatal miniszteri felügyelete” alcíme,

3. 23. § (3) bekezdése,

4. 24. § (2)-(7) bekezdése,

5. 33/B. § (6) bekezdése,

6. 33/L. § (1) bekezdése,

7. 33/T. § (6) bekezdése,

8. 33/Z. § (7) bekezdése,

9. 35. § (4) bekezdése,

10. 76. § (1) bekezdés f) pontja,

11. 81. § (2) bekezdés b) és c) pontja,

12. 82/A. § (2) bekezdése,

13. 88. §-a,

14. 89. §-a,

15. 91–93. §-a,

16. 95. §-a,

17. 98. §-a.

(2) Hatályát veszti a NAV tv.

1. 18/C. § (3) bekezdésében a „továbbá az informatikai intézet és a humánerőforrás-fejlesztési feladatokat ellátó intézet esetében,” szövegrész,

**[2. 60. § (1) és (4) bekezdésében, 61. § (2) bekezdésében a „bűnügyi főigazgatósága” szövegrész,]**

**[3]2. 72. § (2) bekezdésében a „(bűnügyi főigazgatóság, bűnügyi főigazgatóság középfokú szerve)” szövegrész.**

**9. A bizottság a törvényjavaslat 26. §-ának a következő módosítását javasolja:**

26. § A helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény [(a továbbiakban: Htv.)] 40/A. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, egyidejűleg a § a következő (3) és (4) bekezdéssel egészül ki:

„(2) Az adóévben megfizetett ideiglenes jellegű tevékenység utáni adó, az útdíj (1) bekezdés szerinti része és a (3) bekezdés alapján megalkotott rendelet szerinti adókedvezmény a székhely, illetve telephely(ek) szerinti önkormányzatokhoz fizetendő adóból a vállalkozás szintjén képződő teljes törvényi adóalap és az egyes (székhely, illetve telephely(ek) szerinti) önkormányzatokhoz kimutatott települési adóalapok arányában vonható le.

(3) Az önkormányzat rendelete – valamennyi vállalkozóra egységesen – határozhatja meg, hogy a vállalkozó az alapkutatás, alkalmazott kutatás vagy kísérleti fejlesztés adóévben elszámolt közvetlen költsége 10%-ának megfelelő összeggel csökkentheti az adóját.

(4) A vállalkozó az önkormányzathoz fizetendő adóévi adóját a (3) bekezdés alapján alkotott rendelet szerinti adókedvezménnyel a (2) bekezdésben meghatározott módon, legfeljebb az adóévre fizetendő adó összegéig csökkentheti.”

**10. A bizottság a törvényjavaslat 29. §-ának a következő módosítását javasolja:**

29. § A Tao. törvény

1. 7. § (1) bekezdés cs) pontjában a „, vagy” szövegrész helyébe a „vagy” szöveg,

2. 24. §[-ában] (1) bekezdésében a „rendelkezésének” szövegrész helyébe a „rendelkezéseinek” szöveg

lép.

**11. A bizottság a törvényjavaslat 35. §-ának a következő módosítását javasolja:**

35. § Az Art. 109. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Ha az adóhatóság megállapítása szerint – kizárólag a Btk. XXXVI., XXXVIII., XXXIX., XL. és XLI. Fejezetében szabályozott bűncselekmény [**nyomozóhatóság**] nyomozó hatóság részéről fennálló gyanúja esetén – az adózó vagyongyarapodásával vagy az életvitelére fordított kiadásokkal nincs arányban az adómentes, a bevallott és a bevallási kötelezettség alá nem eső, de megszerzett jövedelmének együttes összege, az adóhatóság az adó alapját is becsléssel állapítja meg. Ez esetben – figyelemmel az ismert és adóztatott jövedelmekre is – az adóhatóságnak azt kell megbecsülnie, hogy a vagyongyarapodás és az életvitel fedezetéül a magánszemélynek milyen összegű jövedelemre volt szüksége.”

**12. A bizottság a törvényjavaslat 41. §-ának a következő módosítását javasolja:**

41. § (1) A közösségi vámjog végrehajtásáról szóló 2003. évi CXXVI. törvény (a továbbiakban: Vtv.) 1. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) Magyarország tekintetében a vámkódex 4. Cikk

a) 3. pontjában a „vámhatóságok” alatt a Nemzeti Adó- és Vámhivatalt (a továbbiakban: NAV),

b) 4. pontjában a „vámhivatal” alatt a NAV megyei (fővárosi) adó- és vámigazgatóságait és azok kirendeltségeit, valamint a Kormány rendeletében meghatározott igazgatóságot kell érteni.”

(2) A Vtv. 1. § (3) bekezdés 1/a. és 1/b. pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(E törvény alkalmazásában[:])

„1a. vámszerv: a NAV vámigazgatási feladatot is ellátó szerve,

1b. állami adó- és vámhatóság: a NAV;”

**13. A bizottság a törvényjavaslat 43. §-ának a következő módosítását javasolja:**

43. § (1) A Vtv. 56. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A végrehajtási eljárás lefolytatására az állami adó- és vámhatóság jogosult. A végrehajtási eljárásra az adózás rendjéről szóló törvénynek az adótartozás végrehajtására vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni, ide nem értve vám tekintetében az elévülésre vonatkozó rendelkezéseket.”

(2) A Vtv. 56. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az állami adó- és vámhatóság az adós számára visszatéríthető vámot, és nem közösségi adót és díjat az adós vámtartozása és nem közösségi adó- és díjtartozása, a 61/A. § szerint megállapított vámigazgatási bírság[-]tartozása, a 61/B. § szerinti korrekciós pótléktartozása, vagy az állami adó- és vámhatóságnál nyilvántartott köztartozása összegéig visszatárhathatja.”

**14. A bizottság a törvényjavaslat 51. §-ának a következő módosítását javasolja:**

51. § (1) Az egyes gazdasági és pénzügyi tárgyú törvények megalkotásáról, illetve módosításáról szóló 2010. évi XC. törvény (a továbbiakban: Különadó tv.) 9. §-a a következő (1b) bekezdéssel egészül ki:

„(1b) Az (1)-(1a) bekezdés alkalmazásában saját jogú nyugellátásnak minősül a megváltozott munkaképességű személyek ellátásairól és egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXCI. törvény alapján megállapított rokkantsági ellátás és rehabilitációs ellátás.”

(2) A Különadó tv. 9. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A különadó alapjának minősül az (1) és (1a) bekezdés szerinti jogviszony megszűnésével összefüggésben pénzben kifizetett[,] vagy bármely más formában juttatott (a továbbiakban: kifizetett) bevételből – ide nem értve a jogviszony 2010. január 1-jét megelőző megszűnése jogellenességét megállapító bírósági határozatban megállapított összegeket, illetve a felmentési (felmondási) időnek a munkavégzési kötelezettséggel járó időszakára fizetett munkabér, illetmény összegét, továbbá a szerződéses katonák leszerelési segélyét, de ideértve a munkaviszonyhoz kapcsolódóan megkötött versenytilalmi megállapodás alapján kikötött ellenérték címén kifizetett bevételt – a (3) és (4) bekezdésben foglaltak figyelembevételével megállapított összeg.”

(3) A Különadó tv. 9. § (3) bekezdése a következő e) ponttal egészül ki:

[A (2) bekezdésben foglaltaktól eltérően nem minősül a különadó alapjának:]

„e) a magánszemélyt megillető, felmondási időre járó juttatás és végkielégítés egésze, feltéve, hogy a munkavégzésre irányuló jogviszony csoportos létszámcsökkentés következtében szűnik meg.”

## **15. A bizottság a törvényjavaslat 52. §-ának a következő módosítását javasolja:**

52. § A Különadó tv. II. Fejezete a következő 12/E. §-sal egészül ki:

„12/E. § (1) E törvénynek az egyes törvényeknek a Nemzeti Adó- és Vámhivatal átalakításával, valamint a költségvetési tervezéssel és gazdálkodással kapcsolatos módosításáról szóló 2015. évi ... törvénnyel megállapított 9. § (1b) bekezdését a 2013. december 31-től megszerzett jövedelmekre is alkalmazni kell.

(2) E törvénynek az egyes törvényeknek a Nemzeti Adó- és Vámhivatal átalakításával, valamint a költségvetési tervezéssel és gazdálkodással kapcsolatos módosításáról szóló 2015. évi ... törvénnyel megállapított 9. § (3) bekezdés e) pontját a 2015. január 1-től megszerzett jövedelmekre is alkalmazni kell.

(3) Amennyiben a magánszemély az egyes törvényeknek a Nemzeti Adó- és Vámhivatal átalakításával, valamint a költségvetési tervezéssel és gazdálkodással kapcsolatos módosításáról szóló 2015. évi ... törvénnyel megállapított 9. § (1b) bekezdés vagy 9. § (3) bekezdés e) pont hatálybalépése előtt szerzett olyan jövedelmet, amelynek e fejezet szerinti adókötelezettsége a 9. § (1b) bekezdés vagy a 9. § (3) bekezdés e) pont alapján megszűnt, az utóbb tartozatlanul megfizetettnek minősülő különadó elszámolása a (4)-(5) bekezdésben foglaltak szerint történik. Az eljárás a munkáltatót terhelő közterheket nem érinti.

(4) Amennyiben a magánszemély a jövedelem megszerzésének évéről szóló bevallását még nem nyújtotta be, a jövedelmet juttató munkáltatónál kezdeményezi a közterhek közötti különbözet megállapítását. A munkáltató a korábbiakban különadó[-]alapba tartozó jövedelmek után az általános szabályok szerinti közterheket megállapítja, és azok összegét visszatartja a magánszemély részére visszajáró különadó-előleg összegéből. A munkáltató az előbbieknél megfelelően módosítja a jövedelemszerzés bevallási időszakára vonatkozóan benyújtott bevallását és a magánszemély részére a jövedelemről kiadott igazolást. Az eljárással összefüggésben a munkáltatót pótlékfizetési kötelezettség nem terheli.

(5) Amennyiben a magánszemély a jövedelem megszerzésének évéről szóló bevallását már benyújtotta, az adóhatósághoz benyújtott kérelmében kezdeményezi a közterhek közötti különbözet megállapítását. Az adóhatóság a kérelem beérkezését követő 30 napon belül határozatban állapítja meg – a jövedelemszerzés évére vonatkozó szabályok szerint – a korábbiakban a különadó[-]alapba tartozó jövedelmek után az általános szabályok szerinti közterheket, amelyek összegét levonja a magánszemély részére visszajáró különadó összegéből. Az adóhatóság a visszajáró összeg után a határidőn túl kiutalt adó-visszatérítésre vonatkozó szabályok szerint a különadó bevallására előírt határidőt követő naptól a határozat keltének napjáig, de legfeljebb 2016. június 30-ig késedelmi kamatot állapít meg.”

**16. A bizottság a törvényjavaslat 58. §-ának a következő módosítását javasolja:**

58. § A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény

1. 38. § (2) bekezdésében, 39. § (2) bekezdés b) pontjában, [72. § (1) bekezdésében,] 74. § (1) bekezdésében, [141. § (2) bekezdésében,] 209. § (3) bekezdésében, 210. § (2) bekezdésében, 211. § (2) bekezdésében és 213. § (3) bekezdésében a „vámszerve” szövegrész helyébe a „feladat- és hatáskörrel rendelkező szerve” szöveg,

2. 199/A. § (2) bekezdésében, 214. §-ában, 231. § (2) bekezdésében, 238/A. § (2) bekezdésében, 238/B. § (2) bekezdésében a „Vámhivatal vámszerve” szövegrész helyébe a „Vámhivatal” szöveg,

3. 40. § (5) bekezdés a) pontjában a „vámszerve esetén a vám- és pénzügyőri főigazgatóság” szövegrész helyébe a „területi szerve esetén a Központi Irányítás” szöveg

lép.

**17. A bizottság a törvényjavaslat 64. § 1. pontjának a következő módosítását javasolja:**

64. § A szakképzésről szóló 2011. évi CLXXXVII. törvény, a felnőttképzésről szóló 2013. évi LXXVII. törvény és az azokkal összefüggő tárgyú törvények módosításáról szóló 2015. évi LXVI. törvény

1. 90. § (1) bekezdésének az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény 16. § (4) bekezdését megállapító rendelkezése az „[az] állami adóhatóságnak” szövegrész helyett „[az] állami adó- és vámhatóságnak” szöveggel,

lép hatályba.

**18. A bizottság a törvényjavaslat 68. § 1. pontjának a következő módosítását javasolja:**

68. § A Kbt.

1. 25. § (3) bekezdés[ében] b) pont bc) alpontjában a „Ptk. 8:1. § (1) bekezdés 1. pontja szerinti közeli” szövegrész helyébe a „közös háztartásban élő” szöveg,

lép.

**19. A bizottság a törvényjavaslat 73. §-ának a következő módosítását javasolja:**

73. § A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Kjt.) a következő 93/A. §-sal egészül ki:

„93/A. § A 66. § (1) bekezdésétől eltérően a fizetési osztályok első fizetési fokozatához tartozó illetmény garantált összegét, valamint a növekvő számú fizetési fokozatokhoz tartozó – az első fizetési fokozat garantált illetményére épülő – legkisebb szorzószámokat 2016-ra nézve a 3. melléklet állapítja meg.”

**20. A bizottság a törvényjavaslat 81. §-ának a következő módosítását javasolja:**

81. § (1) Az Áht. 36. § (4) és (4a) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(4) Az (5) bekezdésben foglaltak, valamint a 20. § (1) bekezdése szerinti pénzeszközök terhére vállalt kötelezettségek kivételével az államháztartás központi alrendszerében több év vagy a költségvetési éven túli év kiadási előirányzata terhére kötelezettség

a) a társadalombiztosítás pénzügyi alapjai, valamint a 14. § (3) bekezdése és (4) bekezdés c) és d) pontja szerinti fejezetek kiadási előirányzatai esetén törvényben foglaltak szerint,

b) egyéb esetben

ba) a személyi juttatások, a munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó, a dologi kiadások és az ellátottak pénzbeli juttatásainak kiadási előirányzatai terhére azoknak a költségvetési évben jóváhagyott eredeti előirányzatának mértékéig,

bb) az egyéb működési célú kiadások és a felhalmozási kiadások előirányzatai terhére azoknak a költségvetési évben jóváhagyott eredeti előirányzatának ötven százalékáig vállalható.

(4a) A (4) bekezdés b) pontja szerinti, ötmilliárd forintot elérő vagy azt meghaladó értékű, **[több éves] többéves** fizetési kötelezettséggel járó szerződések megkötéséhez a Kormány előzetes jóváhagyása szükséges.”

(2) Az Áht. 36. §-a a következő (4b) és (4c) bekezdéssel egészül ki:

„(4b) A Kormány

a) egyedi határozatával az irányítása alá tartozó fejezetek tekintetében a (4) bekezdés b) pontjában és a (4a) bekezdésben meghatározott értékhatártól eltérő mértéket is megállapíthat,

b) – a központi költségvetésről szóló törvény eltérő rendelkezése hiányában – egyedi határozatával egyes, tárgyévi előirányzattal nem rendelkező programok, beruházások és más fejlesztések tárgyévét követő évet, éveket terhelő kötelezettségvállalásának összegszerű keretét megállapíthatja.

(4c) A 49. § szerinti lebonyolító szerv számára a Kormány rendeletében meghatározottak szerinti rendelkezésre bocsátott összeg terhére – a 32. § a) pontja szerinti költségvetési kiadási előirányzatok kivételével – több évre vagy a költségvetési éven túli évre szóló kötelezettség nem vállalható.”

(3) Az Áht. 36. §-a a következő (5a) bekezdéssel egészül ki:

„(5a) Az államháztartás önkormányzati alrendszerében több év vagy a költségvetési éven túli év kiadási előirányzata terhére kötelezettségvállalásra az irányító szerv által megállapított, ennek hiányában a költségvetési év kiadási előirányzataival megegyező összegű kiadási előirányzatok szabad előirányzatának mértékéig kerülhet sor, amelynek fedezetét a kötelezettséget vállalónak a tervezésekor biztosítani kell.”

**21. A bizottság a törvényjavaslat 83. §-ának a következő módosítását javasolja:**

83. § Az Áht. 48–48/B. §-a helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„48. § (1) Az államháztartás alrendszerei terhére támogatás

- a) közigazgatási hatósági határozattal vagy hatósági szerződéssel,
- b) támogatói okirattal vagy támogatási szerződéssel

jogszabály vagy egyedi döntés (a továbbiakban: támogatási döntés) alapján, pályázati úton vagy pályázati rendszeren kívül nyújtható.

(2) A támogatás nem minősül egyedi döntés alapján nyújtott támogatásnak, ha a támogatás nyújtásának minden feltételét jogszabály meghatározza, és a támogatási döntés meghozatala során a döntéshozónak mérlegelési joga nincs. Nem minősül mérlegelési jognak, ha a döntéshozó a támogatási keret kimerüléséig a jogszabályi feltételeknek megfelelő támogatási igényeket beérkezési sorrendben teljesíti.

(3) Pályázat vagy kérelem (a továbbiakban együtt: támogatási igény) alapján nyújtott támogatás esetén a támogatási igényről jogszabályban, ennek hiányában az irányító szerv belső szabályzatában meghatározott személy, testület dönt.

48/A. § (1) A 48. § (1) bekezdés a) pontja szerinti közigazgatási jogi jogviszonyban és a 48. § (1) bekezdés b) pontja szerinti polgári jogi jogviszonyban (a továbbiakban együtt: támogatási jogviszony) a kötelezettségvállalási jogkört gyakorló személy (a továbbiakban: támogató) a támogatás nyújtására, a kedvezményezett pedig – ha a támogatás jellege egyébként nem zárja ki – a számára megállapított kötelezettség teljesítésére köteles.

(2) Támogatói okirat alkalmazása esetén a támogatási jogviszony a támogatói okirat közlésével jön létre. Támogatási igény alapján nyújtott támogatás esetén, ha a támogatói okiratban meghatározott valamely feltétel eltér a támogatási igénytől, a támogatási jogviszony létrejöttéhez a kedvezményezett elfogadó nyilatkozata is szükséges. Elfogadásnak kell tekinteni azt is, ha a kedvezményezett a támogatói okiratban meghatározott határidőn belül nem tesz nyilatkozatot. Ha a támogató a kedvezményezett nyilatkozatában foglaltakat elfogadja, a támogatási jogviszony a nyilatkozat tartalmának megfelelő támogatói okirat közlésével jön létre.

(3) A támogatási szerződést a támogató a kedvezményezett javára egyoldalúan módosíthatja. A támogatási szerződésnek a kedvezményezett hátrányára történő módosítására akkor van lehetőség, ha a támogatási szerződésben a felek ekként állapodtak meg, vagy ha a támogató általános szerződési feltételt alkalmaz, és az általános szerződési feltételben a támogató ezt kikötötte.

48/B. § (1) Nem lehet a támogatási jogviszonyban kedvezményezett

a) az, aki a támogatási döntést meghozta vagy aki a támogatási döntés meghozatalában döntés-előkészítőként részt vett,

b) az, aki a támogatási döntés időpontjában a Kormány tagja, államtitkár, közigazgatási államtitkár, helyettes államtitkár, megyei közgyűlés elnöke, főpolgármester, polgármester, regionális fejlesztési ügynökség vezető tisztségviselője,

c) az a) és b) pont szerinti személlyel közös háztartásban élő hozzátartozó[ja],



d) – a nyilvánosan működő részvénytársaság kivételével – az a) és b) pont szerinti személy tulajdonában álló gazdasági társaság,

e) – az állam, a helyi önkormányzat, illetve a köztestület legalább 50%-os közvetlen vagy közvetett tulajdonában lévő gazdasági társaság, valamint a sportegyesület és a sportszövetség kivételével – az olyan gazdasági társaság, alapítvány, egyesület, egyházi jogi személy vagy szakszervezet, illetve ezek önálló jogi személyiséggel rendelkező olyan szervezeti egysége, amelyben az a)–c) pont szerinti személy vezető tisztségviselő, az alapítvány kezelő szervének, szervezetének tagja, tisztségviselője, az egyesület, az egyházi jogi személy vagy a szakszervezet ügyintéző vagy képviseleti szervének tagja.

(2) Az (1) bekezdést nem kell alkalmazni

a) a társadalombiztosítás pénzbeli és természetbeni ellátásaira,

b) a fogyatékos természetes személyeknek a fogyatékos élethelyzetre tekintettel nyújtott pénzbeli és természetbeni ellátásokra,

c) a családtámogatásokra, és

d) a természetes személyeknek a méltánylást igénylő élethelyzetükre figyelemmel, továbbá jövedelmük pótlása, illetve kiegészítése érdekében rászorultsági alapon nyújtott egyéb szociális pénzbeli, természetbeni és személyes jellegű ellátásokra.”

## **22. A bizottság a törvényjavaslat 87. §-ának a következő módosítását javasolja:**

87. § Az Áht.

1. 22. § (3) bekezdés b) pontjában a „költségvetési évet követő három év” szövegrész helyébe a „tárgyévet követő négy év” szöveg,

2. 45. § (1) bekezdésében a „nyújthat.” szövegrész helyébe a „nyújthat. Ilyen kölcsön az állam többségi befolyása alatt álló gazdasági társaság részére nyújtható.” szöveg,

3. 45. § (2) bekezdésében az „az állami vagyon felügyeletéért felelős miniszter – a Vtv. 3. § (2) bekezdés a) pontja szerinti és az MFB Zrt. tulajdonosi joggyakorlása alatt álló gazdasági társaság esetén a kormányzati tevékenység összehangolásáért felelős miniszter – előzetes jóváhagyásával.” szövegrész helyébe az „a Vtv. 3. § (2) bekezdés a) pontja szerinti és az MFB Zrt. tulajdonosi joggyakorlása alatt álló gazdasági társaság esetén a kormányzati tevékenység összehangolásáért felelős miniszter, más esetekben az állami vagyon felügyeletéért felelős miniszter előzetes jóváhagyásával.” szöveg,

4. 45. § (5) bekezdésében az „összegét” szövegrész helyébe a „tőkeösszegét” szöveg,

5. 34. alcímének címében a „költségvetési támogatás általános szabályai” szövegrész helyébe a „támogatási jogviszony” szöveg,

6. 35. alcímének címében a „támogatás biztosításának és rendelkezésre bocsátásának módja” szövegrész helyébe a „támogatásokra vonatkozó speciális szabályok” szöveg,

7. 54. § (1) bekezdés a) és b) pontjában a „48/A. §” szövegrész helyébe a „48. §” szöveg,

8. 55. § a), b) és c) pontjában az „1. bekezdés” szövegrész helyébe az „(1) bekezdés” szöveg,

9. 90. § (3) bekezdés k) pontjában a „címrendjének” szövegrész helyébe a „fejezet- és címrendjének” szöveg,

10. 90. § (5) bekezdésében a „Kormány” szövegrész helyébe a „Kormány és az Országgyűlés” szöveg,

11. 90. § (5) bekezdés[**ében**] a) pontjában a „33. § (1) bekezdésében” szövegrész helyébe a „33. § (1)-(2) bekezdésében” szöveg,

12. 93. § (2) bekezdésében a „behajtása” szövegrész helyébe a „behajtása (ideértve a követelés átruházást is)” szöveg, a „megfizetni.” szövegrész helyébe a „megfizetni. A garantőr szervezet a kezesség érvényesítése miatt rá átszálló követelés átruházása esetén az ellenérték viszontgarancia mértékével megegyező arányára figyelemmel köteles a Kormány rendeletében meghatározottak szerint elszámolni az állammal.” szöveg,

13. 104. § (1) bekezdésében a „szervekről” szövegrész helyébe a „szervekről, a törvény által az államháztartás központi alrendszerébe sorolt köztestületekről” szöveg,

14. 108. § (6) bekezdésében az „okot körülmény” szövegrész helyébe az „okot adó körülmény” szöveg,

15. 109. § (1) bekezdés 16. pontjában a „bekezdés” szövegrész helyébe a „bekezdése” szöveg,

16. 111. § (9) bekezdésében a „költségvetési támogatásra” szövegrész helyébe a „támogatásra” szöveg,

17. 111. § (30) bekezdésében a „biztosítani.” szövegrész helyébe a „biztosítani. A helyi önkormányzat által nyújtott támogatás esetén az 56/B. § (2) bekezdését és az 56/C. § (1) bekezdését 2016. március 1-jétől kell alkalmazni azzal, hogy a támogatónak a 2016. január 1-je és 2016. február 29-e közötti támogatási döntéseknek az e célra rendszeresített honlapon való közzétételéről 2016. április 15-éig kell a monitoringrendszerbe történő adatátadással gondoskodnia.” szöveg

lép.

**23. A bizottság a törvényjavaslat 89. §-ának a következő módosítását javasolja:**

89. § (1) Ez a törvény – a (2) és (3) bekezdésben meghatározott kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba[, és 2016. július 2-án hatályát veszti].

(2) A 64. §, a 65. § és a 70–72. § 2015. december 31-én lép hatályba.

(3) Az 1–50. §, az 53–63. §, a 73–78. §, a 80–88. § és az 1–4. melléklet 2016. január 1-jén lép hatályba.

**24. A bizottság** a törvényjavaslat **3. mellékletének** a következő módosítását javasolja:

3. melléklet a 2015. évi ..... törvényhez

„6. számú melléklet a 2010. évi CXXII. törvényhez

Vezetői illetménypótlék táblázata

	A	B	C	D
1	Megnevezés	<b>[Központi szerv] Központi Irányítás</b>	Bűnügyi Főigazgatóság	Területi szerv
2	Főigazgató	80%	60%	-
3	Szakfőigazgató,	70%	-	-
4	Főigazgató-helyettes	70%	50%	
5	Igazgató	-		70%
6	Igazgatóhelyettes	-		60%
7	Főosztályvezető	60%	50%	20%
8	Főosztályvezető-helyettes	50%	35%	15%
9	Osztályvezető	30%	10%	10%

”

**INDOKOLÁS**

**1-24.** Jogtechnikai módosítás.

Budapest, 2015. november 30.

Tisztelettel:



**Dr. Gulyás Gergely**  
elnök