



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

szám: T/8157/2

Érkezett: 2015 DEC 1 1.

Módosító javaslat

Dr. Kövér László
az Országgyűlés elnökének

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 40. § (1) bekezdése alapján *a tőkepiac stabilitásának erősítése érdekében tett egyes kárrendezési intézkedésekről* szóló T/8157. számú törvényjavaslathoz az alábbi

módosító javaslatot

terjesztem elő:

A törvényjavaslat 15. § (4) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(4) [A kárrendezésre jogosult teljes követelése, a követelés biztosítékai, valamint a követeléshez kapcsolódó igények – ide értve a bűncselekménnyel okozott kár megtérítése, illetve az egyéb kártérítés iránti igényeket is – az ellenérték megfizetésével egyidejűleg] Az Alap által kifizetett kártalanítás mértékéig a követelés a kárrendezésre jogosultról e törvény erejénél fogva az Alapra száll[nak] át.”

Indokolás

A törvényjavaslat 15. § (4) bekezdése arról rendelkezik, hogy a károsultak teljes követelése az Alapra száll át, függetlenül attól, hogy arra teljes egészében kapnak-e kárrendezést, vagy sem. Ez a rendelkezés olyan követelést is elvon a károsultaktól, amellyel szemben nem nyújt kárrendezést, másként fogalmazva az állam a törvény erejénél fogva megszünteti a károsultak Quaestor-csoporttal szemben fennálló kötelemi jogi igényét. Ez a rendelkezés nemcsak rendkívül méltánytalan, de a tulajdonhoz való alkotmányos alapjog sérelmét is felveti.

A javasolt módosítás a tőkepiacról szóló 2001. évi CXX. törvény 220. § (2) bekezdésének rendelkezését követi, ami hasonló esetben a követeléseknek a BEVA-ra történő átszállását szabályozza. A törvényjavaslat általános indoklása szerint a 2016 jan. 1-től érvényes BEVA szabályozáshoz hasonló megoldást kíván nyújtani a javaslat 1. § (1) bekezdésében meghatározott ügyletekre, vagyis a módosító javaslat illeszkedne az általános indoklásban megfogalmazott célokhoz. Ezzel szemben az előterjesztett törvényjavaslat 15. § (4) bekezdésének előterjesztett szövege teljesen ellentétes a tőkepiacról szóló törvény hivatkozott rendelkezésével, ami figyelemmel a nagyon hasonló szabályozási tárgyköre súlyos koherencia-zavarként értékelhető.

A módosító javaslat nem jelent további kifizetést az eredeti törvényjavaslattal összehasonlítva, csupán javít egy méltánytalan, és alkotmányossági szempontból aggályos rendelkezést.

Budapest, 2015. december 11.



Dr. Szakács László

(MSZP)