

Az Országgyűlés  
Törvényalkotási bizottsága

Ügyiratszám: T/8157/9  
Érkezett: 2015 DEC 14.

## A Törvényalkotási bizottság összegző jelentése

**a tőkepiac stabilitásának erősítése érdekében tett egyes kárrendezési intézkedésekről  
szóló törvényjavaslathoz (T/8157. szám) benyújtott  
képviselői módosító javaslatok vitájáról  
(határozati házsabályi rendelkezésektől való eltéréssel)**

**Kövér László úr,  
az Országgyűlés elnöke részére**

**Tisztelt Elnök Úr!**

Az Országgyűlés Törvényalkotási bizottsága – az egyes házsabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat (a továbbiakban: HHSZ) 65. §-a szerinti, az Országgyűlés által elfogadott T/8157/4. számú határozati házsabályi rendelkezésektől való eltérésre irányuló javaslatban meghatározott eljárásában – lefolytatta a törvényjavaslat részletes vitáját.

A Törvényalkotási bizottság a törvényjavaslatot megvizsgálva megállapította, hogy a HHSZ 44. § (1) bekezdésében foglalt követelményeknek való megfelelés érdekében módosító javaslat benyújtása szükséges, melyet az összegző módosító javaslatba foglalt.

A Törvényalkotási bizottság a részletes vita során – a HHSZ 45. § (1) bekezdése alapján – megtárgyalta az összegző jelentés *mellékletében* szereplő módosító javaslatokat, megvizsgálva egyben azt is, hogy azok megfelelnek-e a HHSZ 42. §-ában foglalt követelménynek.


A módosító javaslatokról történő állásfoglalás és a HHSZ 44. § (1) bekezdésében foglalt követelmények teljesüléséhez szükséges módosítás mellett a Törvényalkotási bizottság további módosításra irányuló szándékot fogalmazott meg.

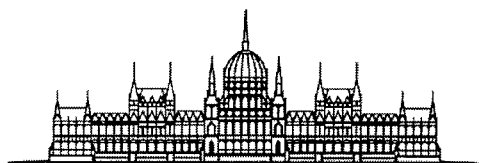
A Törvényalkotási bizottság – a határozati házsabályi rendelkezésektől való eltérésre irányuló javaslat alapján – az általa megfogalmazott módosítást tartalmazó összegző módosító javaslatot nyújt be.

A Törvényalkotási bizottság a törvényjavaslat részletes vitáját 2015. december 14-én lezárta.

Budapest, 2015. december 14.

Tisztelettel:

  
**Balla György**  
alelnök



Az Országgyűlés  
Törvényalkotási bizottsága

*MELLÉKLET*

## ÁLLÁSFOGLALÁS

***a tőkepiac stabilitásának erősítése érdekében tett egyes kárrendezési intézkedésekről* szóló  
T/8157. számú törvényjavaslat**hoz benyújtott, T/8157/1–3. és 5-7. számú képviselői  
módosító javaslatokról

### A dokumentumban használt rövidítések:

**Taotv.:** a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény

<p><b>A dokumentum készítésének elvei:</b> A törvényjavaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget [ ] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig <u>aláhúzással</u> jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel – az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében – a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.</p>
<p>Amennyiben a módosító javaslat a törvényjavaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak a törvényjavaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő külön utalás nélkül is.</p>
<p>A módosító javaslatokra vonatkozó észrevételeket a dokumentum érintett pontjaihoz fűzött keretes megjegyzések tartalmazzák.</p>
<p>A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha a módosító javaslat az összefüggést megjelöli, illetve ha ugyanazon képviselő által benyújtott módosító javaslatokról vagy több képviselő által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönteni.</p>
<p>A dokumentum felhívja a figyelmet az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat (a továbbiakban: HHSZ) 42. § a) és b) pontja szerinti módosító javaslatokra.</p> <p>A bizottság megvizsgálja, hogy a HHSZ 42. § a) pontja szerinti, a törvényjavaslat által nem érintett törvény rendelkezésére vonatkozó módosító javaslat (a továbbiakban: túlterjeszkedő módosító javaslat) megfelel-e a házszabályi rendelkezéseknek. Ha a bizottság szerint a túlterjeszkedő módosító javaslat megfelel a házszabályi rendelkezéseknek, dönt a túlterjeszkedő módosító javaslat támogatásáról.</p> <p>Ha a bizottság túlterjeszkedő módosító javaslatot támogat, azt – az összefüggésekre is tekintettel – az Országgyűlés által elfogadott határozati házszabályi rendelkezésektől való eltérésre irányuló javaslat alapján az összegző módosító javaslattól elkülönítve – eltérő szavazati arányt igénylő indítványokat a HHSZ 64. § (2) bekezdése alapján külön-külön irománnyként – kell benyújtania.</p> <p>Az Országgyűlés a túlterjeszkedő módosító javaslatot akkor minősíti szabályszerűnek, ha az valamely szabályszerű módosító javaslat tartalmával való összefüggése vagy a HHSZ 44. § (1) bekezdésében meghatározott szempontok érvényesítése miatt nyilvánvalóan szükséges.</p>

**1. Dr. Tóth Bertalan képviselő a törvényjavaslat preambuluma**nak a következő módosítását javasolja:

Az Országgyűlés, kifejezve annak jelentőségét, hogy a brókerbotrányok által kárt szenvedett kisbefektetők különbségtétel nélküli kártalanítása további késlekedést nem tűr; valamint felismerve annak méltányosságát, hogy a Magyar Nemzeti Bank, mint a pénzpiac felügyelete során mulasztást elkövető hatóság a kártalanítás finanszírozásában felelősségével összhangban vegyen részt; a tőkepiac stabilitásának megőrzése és a befektetési szolgáltatókba vetett bizalom fenntartása érdekében a következő törvényt alkotja:

**Indokolás:** Lásd a T/8157/3/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja  
– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**2. Dr. Tóth Bertalan képviselő** a törvényjavaslat **1. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

1. § (1) A törvény hatálya azokra az ügyletekre terjed ki, amelyeknél az ügyfél jognyilatkozata [**a kibocsátó – a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvény szerinti – kapcsolt vállalkozásának minősülő,**] e törvény hatálybalépésének napján felszámolás alatt álló befektetési szolgáltató, valamint annak – a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvény szerinti – kapcsolt vállalkozása által értékesített [**kötvény (a továbbiakban: kötvény)**] értékpapír vásárlására irányult, és amelynél az ügyfél az ellenérték-fizetési kötelezettségének eleget tett, és értékpapírszámláján [**kötvény**] értékpapír került jóváírásra, függetlenül attól, hogy a kibocsátás vagy a jogügylet érvényesen létrejött-e, illetve teljesezésbe ment-e. A törvény hatálya azon befektetési szolgáltatóval szemben fennálló követelésekre terjed ki, amely befektetési szolgáltató felszámolását a bíróság e törvény hatálybalépését megelőző évben jogerősen elrendelte, és a felszámolási eljárás 2016. február 15-ig jogerősen nem zárult le.

**Indokolás:** Lásd a T/8157/3/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja  
– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**3. Schmuck Erzsébet képviselő** a törvényjavaslat **1. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

1. § (1) A törvény hatálya azokra az ügyletekre terjed ki, amelyeknél az ügyfél jognyilatkozata

a) a kibocsátó – a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvény szerinti – kapcsolt vállalkozásának minősülő, e törvény hatálybalépésének napján felszámolás alatt álló befektetési szolgáltató vagy ilyen befektetési szolgáltatóval kapcsolt vállalkozási viszonyban álló más jogi személy vagy jogi személyiség nélküli szervezet, vagy

b) e törvény hatályba lépésének napját megelőzően elkövetett bűncselekmény elkövetésében közreműködő, e törvény hatálybalépésének napján felszámolás alatt álló befektetési szolgáltató, más jogi személy vagy jogi személyiség nélküli szervezet

által értékesített kötvény (a továbbiakban: kötvény), befektetési jegy vagy üzletrész vásárlására irányult, és amelynél az ügyfél az ellenérték-fizetési kötelezettségének eleget tett, és kötvény esetében értékpapírszámláján kötvény került jóváírásra, függetlenül attól, hogy a kibocsátás vagy a jogügylet érvényesen létrejött-e, illetve teljesezésbe ment-e. A törvény hatálya azon befektetési szolgáltatóval szemben fennálló követelésekre terjed ki, amely befektetési szolgáltató felszámolását a bíróság e törvény hatálybalépését megelőző évben jogerősen elrendelte, és a felszámolási eljárás 2016. február 15-ig jogerősen nem zárult le.

**Indokolás:** Lásd a T/8157/6. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja  
– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**4. Z. Kárpát Dániel képviselő** a törvényjavaslat **1. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

1. § (1) A törvény hatálya azokra az ügyletekre terjed ki, amelyeknél az ügyfél jognyilatkozata a kibocsátó – a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvény szerinti – kapcsolt vállalkozásának minősülő, e törvény hatálybalépésének napján felszámolás alatt álló befektetési szolgáltató által értékesített kötvény (a továbbiakban: kötvény) vásárlására irányult, és amelynél az ügyfél az ellenérték-fizetési kötelezettségének eleget tett, és értékpapírszámláján kötvény került jóváírásra, függetlenül attól, hogy a kibocsátás vagy a jogügylet érvényesen létrejött-e, illetve teljesezésbe ment-e. **[A törvény hatálya azon befektetési szolgáltatóval szemben fennálló követelésekre terjed ki, amely befektetési szolgáltató felszámolását a bíróság e törvény hatálybalépését megelőző évben jogerősen elrendelte, és a felszámolási eljárás 2016. február 15-ig jogerősen nem zárult le.]** A törvény hatálya azon befektetési szolgáltatóval szemben fennálló követelésekre terjed ki, amely befektetési szolgáltató tevékenységi engedélyét a Magyar Nemzeti Bank e törvény hatálybalépését megelőző évben – súlyos visszaélésekre utaló információk miatt – legalább részben felfüggesztette.

**Indokolás:** Lásd a T/8157/7. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja  
– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**5. Dr. Tóth Bertalan képviselő** a törvényjavaslat **2. §-ának** a következő módosítását javasolja:

2. § (1) Kárrendezésre jogosult – a 3. § (3) bekezdésében foglalt kivétellel – az a magánszemély, jogi személy és más szervezet, aki vagy amely az 1. § szerinti ügyletekből eredően a kibocsátóval vagy a befektetési szolgáltatóval szemben fennálló követeléssel (a továbbiakban: követelés) a befektetési szolgáltató felszámolása jogerős elrendelésének napján és a kárrendezési kérelem benyújtásának napján egyaránt rendelkezik.

(2) Az (1) bekezdésen túl kárrendezésre jogosult az is,

a) aki az 1. § szerinti ügyletekből eredően a befektetési szolgáltatóval szemben fennálló követelést általános jogutódként attól szerezte, aki a követeléssel a befektetési szolgáltató felszámolása jogerős elrendelésének napján rendelkezett,

b) akinek **[kötvényét]** értékpapírját nem az (1) bekezdés szerinti befektetési szolgáltató tartja nyilván, azzal, hogy a felszámolás elrendelésének napjára vonatkozó, (1) bekezdés szerinti feltétel arra a befektetési szolgáltatóra vonatkozik, amely számára a kötvényt értékesítette.

**Indokolás:** Lásd a **T/8157/3/3.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja

– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**6. Dr. Tóth Bertalan képviselő** a törvényjavaslat **3. § (4) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(4) A (3) bekezdésen túl a kárrendezés nem terjed ki az olyan ügyletből eredő követelésre sem, amelyről bíróság jogerősen megállapította, hogy a **[kötvény]** értékpapír vásárlásához felhasznált forrás bűncselekményből származott.

**Indokolás:** Lásd a **T/8157/3/4.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja

– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**7. Dr. Tóth Bertalan képviselő** a törvényjavaslat **4. §-át új 3. ponttal** kiegészíteni javasolja:

3. értékpapír: a Tpt. szerint meghatározott, a forgalomba hozatal helyének joga szerint értékpapírnak minősülő pénzügyi eszköz;

**Indokolás:** Lásd a **T/8157/3/5.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja

– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**8. Dr. Tóth Bertalan képviselő** a törvényjavaslat **8. §-ának** a következő módosítását javasolja:

8. § Az igazgatóság

- a) elfogadja az Alap szabályzatait,
- b) elfogadja az Alap költségvetését,
- c) irányítja az Alap gazdálkodási és egyéb tevékenységét,
- d) dönt az Alap működéséhez szükséges kötvénykibocsátásról, **[kölcson felvételéről,]**
- e) meghatározza a Magyar Nemzeti Bank által teljesítendő éves befizetés összegét.

**[e]f)** meghatározza a BEVA tagok által teljesítendő éves befizetés összegét, és figyelemmel kíséri a befizetések szabályszerűségét,

**[f]g)** elfogadja az Alap éves számviteli beszámolóját és az Alap tevékenységének befejezését megelőzően elfogadja a záró beszámolót, valamint

**[g]h)** ellátja a jogszabályban meghatározott egyéb feladatokat.

**Indokolás:** Lásd a **T/8157/3/6.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja

– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**9. Dr. Tóth Bertalan képviselő** a törvényjavaslat **10. §-ának** a következő módosítását javasolja:

10. § (1) Az Alap éves költségvetését úgy tervezi meg, hogy az esedékessé váló fizetési kötelezettségeit teljesíteni tudja.

(2) Az Alap forrásai:

- a) a 6. § (1) bekezdés szerinti igényérvényesítés során befolyt összeg,
- b) **[az Alap által felvett kölcsönök,]** a Magyar Nemzeti Banktól igényelt befizetés,
- c) **[az Alap által kibocsátott kötvény,**
- d)] az Alap által a BEVA-tagoktól az Alap működtetése céljából igényelt befizetés, valamint

[e]d) egyéb bevétel.

[(3) Az Alap a Magyar Nemzeti Banktól egy alkalommal, legfeljebb 3 hónapos futamidejű áthidaló kölcsönt (a továbbiakban: áthidaló kölcsön) vesz fel.

(4) Az Alap az áthidaló kölcsön megfizetése érdekében, egy alkalommal, legfeljebb tizenkét éves futamidőre olyan fix kamatozású, részletekben fizetett (annuitásos) kötvényt bocsát ki vagy kölcsönt vesz fel, amely vonatkozásában az előtörlesztés lehetősége biztosított. Ezen kibocsátott értékpapír-sorozatból későbbi időpontban újabb értékpapírok nem bocsáthatók ki.]

[(5) A követelések igényérvényesítése során befolyt összeget, valamint az Alap vagyonának hozamát az Alap köteles a (2) bekezdés b) vagy c) pontjával összefüggésben keletkezett soron következő fizetési kötelezettsége teljesítésére fordítani.

[(6) A kárrendezési kötelezettség teljesítése érdekében – ideértve az Alap működési költségeit is – az állam készfizető kezesként felel azon fizetési kötelezettségekért, amelyek – az államháztartásért felelős miniszter által előzetesen jóváhagyott összegben – az Alap által felvett, a (3)-(4) bekezdés, valamint a 12. § (2) bekezdése szerinti kölcsönből, továbbá a kibocsátott kötvényből erednek. Az állami készfizető kezességvállalásért az Alapnak kezességvállalási díjat nem kell fizetnie. A hitelező az Alap kötelezettségeinek biztosítékeként az állam készfizető kezességvállalásán túl további biztosítékot nem igényelhet.]

**Indokolás:** Lásd a T/8157/3/7. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja

– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**10. Schmuck Erzsébet** képviselő a törvényjavaslat **11. §-ának** a következő módosítását javasolja:

11. § [(1)] Az Alap forrása a Magyar Nemzeti Bank által a devizaműveletek eredményeként 2014-ben megszerzett árfolyamnyereség. [Az Alap befizetést igényel a 10. § (2) bekezdés b) vagy c) pontja szerinti kölcsön vagy kötvény esedékes fizetési kötelezettségeinek teljesítése, valamint saját működési költségeinek biztosítása érdekében a BEVA tagjaitól. Az éves befizetési kötelezettség az Alap tevékenységének befejezéséig, legfeljebb azonban a 10. § (4) bekezdés szerinti kötvény vagy kölcsön futamidejének lejártáig áll fenn.

(2) A BEVA tagjai által teljesítendő befizetés éves mértékét az igazgatóság határozza meg azzal, hogy az (5) bekezdés szerinti befizetések együttes éves összege nem haladhatja meg a hétmilliárd forintot.

(3) A BEVA-tag az általa teljesített befizetést a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Taotv.) 29/B. §-nak megfelelően visszaigényelheti.



(4) A BEVA-tag befizetése után a Taotv.-ben meghatározott módon kamatot érvényesíthet.

(5) A befizetésre a BEVA-tag – a tárgyévet megelőző három naptári év számtani átlaga alapján számított, a BEVA kártalanítási kötelezettsége alá tartozó – ügyfeleinek (befektetők) tulajdonát képező, a BEVA-tag kezelésében lévő pénz és értékpapír átlagos állománya arányában köteles azzal, hogy a BEVA kártalanítási kötelezettsége alá tartozó befektetők tulajdonát képező, a BEVA tagjának kezelésében lévő pénz és értékpapír átlagos állományának kiszámítása során a BEVA kártalanítási összeghatárt meghaladó állományt is figyelembe kell venni (valós biztosított ügyfélállomány). Ha a BEVA-tag nem kezel pénz és értékpapír állományt, a befizetés mértékét az igazgatóság e törvény végrehajtására kiadott jogszabályban meghatározott módon határozza meg. A befizetés összegének megállapításakor, az arány kiszámítása során figyelmen kívül kell hagyni azt a BEVA-tagot, amely a befizetés elrendelését megelőzően jogutód nélkül megszűnt, valamint amelynek felszámolását jogerősen elrendelték.

(6) E törvény alkalmazása során BEVA-tagnak minősül az a nem BEVA-tag befektetési szolgáltató is, amely 2015. április 30-án a BEVA tagja volt, valamint azon befektetési szolgáltató jogutódja is, amelynek jogelődje 2015. április 30-án vagy azt követően a BEVA tagja volt.

(7) A naptári évben a BEVA tagja által e törvény alapján teljesítendő befizetés összegét évente egyszer, legkésőbb a naptári évet megelőző év december 15-ig kell megállapítani.

(8) Az adott évre irányadó befizetés összegének megállapítását követően létrejött BEVA-tagság esetén az új BEVA-tagnak a tárgyévet követő évben kell először befizetést teljesítenie.

(9) A BEVA-tagok első befizetésére 2017 márciusában kerül sor.]

**Indokolás:** Lásd a T/8157/5. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja

– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**11. Dr. Tóth Bertalan képviselő** a törvényjavaslat 11. §-ának a következő módosítását javasolja:

11. § (1) Az Alap befizetést igényel a [10. § (2) bekezdés b) vagy c) pontja szerinti kölcsön vagy kötvény esedékes fizetési kötelezettségeinek teljesítése, valamint] saját működési költségeinek biztosítása érdekében a BEVA tagjaitól. Az éves befizetési kötelezettség az Alap tevékenységének befejezéséig[, legfeljebb azonban a 10. § (4) bekezdés szerinti kötvény vagy kölcsön futamidejének lejártáig] áll fenn.

(2) A BEVA tagjai által teljesítendő befizetés éves mértékét az igazgatóság határozza meg [azzal, hogy az (5) bekezdés szerinti befizetések együttes éves összege nem haladhatja meg a hétmilliárd forintot].

(3) Az [BEVA-tag az általa teljesített befizetést a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Taotv.) 29/B. §-nak megfelelően visszaigényelheti] Alap – működési költségeinek biztosítása kivételével – fizetési kötelezettsége teljesítéséhez befizetést igényel a Magyar Nemzeti Banktól. A Magyar Nemzeti Bank által teljesítendő éves befizetés mértékét az igazgatóság határozza meg.

**[(4) A BEVA-tag befizetése után a Taotv.-ben meghatározott módon kamatot érvényesíthet.]**

(5) A befizetésre a BEVA-tag – a tárgyévet megelőző három naptári év számtani átlaga alapján számított, a BEVA kártalanítási kötelezettsége alá tartozó – ügyfeleinek (befektetők) tulajdonát képező, a BEVA-tag kezelésében lévő pénz és értékpapír átlagos állománya arányában köteles azzal, hogy a BEVA kártalanítási kötelezettsége alá tartozó befektetők tulajdonát képező, a BEVA tagjának kezelésében lévő pénz és értékpapír átlagos állományának kiszámítása során a BEVA kártalanítási összeghatárt meghaladó állományt is figyelembe kell venni (valós biztosított ügyfélállomány). Ha a BEVA-tag nem kezel pénz és értékpapír állományt, a befizetés mértékét az igazgatóság e törvény végrehajtására kiadott jogszabályban meghatározott módon határozza meg. A befizetés összegének megállapításakor, az arány kiszámítása során figyelmen kívül kell hagyni azt a BEVA-tagot, amely a befizetés elrendelését megelőzően jogutód nélkül megszűnt, valamint amelynek felszámolását jogerősen elrendelték.

(6) E törvény alkalmazása során BEVA-tagnak minősül az a nem BEVA-tag befektetési szolgáltató is, amely 2015. április 30-án a BEVA tagja volt, valamint azon befektetési szolgáltató jogutódja is, amelynek jogelődje 2015. április 30-án vagy azt követően a BEVA tagja volt.

(7) A naptári évben a BEVA tagja által e törvény alapján teljesítendő befizetés összegét évente egyszer, legkésőbb a naptári évet megelőző év december 15-ig kell megállapítani.

(8) Az adott évre irányadó befizetés összegének megállapítását követően létrejött BEVA-tagság esetén az új BEVA-tagnak a tárgyévet követő évben kell először befizetést teljesítenie.

**[(9) A BEVA-tagok első befizetésére 2017 márciusában kerül sor.]**

**Indokolás:** Lásd a T/8157/3/8. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja

– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**12. Dr. Tóth Bertalan képviselő** a törvényjavaslat **13. § (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(3) A kérelem benyújtása során a jogosultnak a kérelemben meg kell jelölnie az értékpapír-számlán nyilvántartott **[kötvények] értékpapírok** adatait.

**Indokolás:** Lásd a T/8157/3/9. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**  
– az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**13. Dr. Szakács László képviselő** a törvényjavaslat **15. § (4) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(4) **[A kárrendezésre jogosult teljes követelése, a követelés biztosítékai, valamint a követeléshez kapcsolódó igények – ide értve a bűncselekménnyel okozott kár megtérítése, illetve az egyéb kártérítés iránti igényeket is – az ellenérték megfizetésével egyidejűleg] Az Alap által kifizetett kártalanítás mértékéig a követelés a kárrendezésre jogosultról e törvény erejénél fogva az Alapra száll[**nak**] át.**

**Indokolás:** Lásd a T/8157/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**  
– az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**14. Dr. Szakács László képviselő** a törvényjavaslat **16. § (4) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(4) A kárrendezésre jogosult részére fizetendő ellenérték meghatározása során a (3) bekezdés szerinti összegből le kell vonni a kárrendezésre jogosultnak vagy jogelődjének **[2008. január 1-jétől] 2015. április 22-étől** az 1. § (1) bekezdése szerinti kibocsátó által kibocsátott kötvényére tekintettel jóváírt hozamot.

**Indokolás:** Lásd a T/8157/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**  
– az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**15. Dr. Tóth Bertalan képviselő** a törvényjavaslat **25. §-ának** a következő módosítását javasolja:

**25. § (1) [A] Hatályát veszti a Taotv. 29/B. § (1)-(4) bekezdése. [helyébe a következő rendelkezés lép:**

„(1) A tőkepiac stabilitásának erősítése érdekében tett egyes kárrendezési intézkedésekről szóló 2015. évi ..... törvény (a továbbiakban: Kárrendezési Törvény) alapján a Kárrendezési Alap részére a Kárrendezési Törvény 11. § (1) bekezdése alapján befizetést teljesítő adózó által az adóévben, a Kárrendezési Törvény 11. § (2) bekezdésére figyelemmel megállapított, befizetett összeg (továbbiakban e §-ban: befizetés) csökkenti az adózó által fizetendő társasági adót, a fizetendő pénzügyi szervezetek különadóját vagy a fizetendő hitelintézeti különadót, a fizetendő pénzügyi tranzakciós illetéket.

(2) A befizetést teljesítő adózó a visszajáró összeget első alkalommal a 2017. évi adókötelezettsége megállapítása során – az adókötelezettséget csökkentő tételként – veszi figyelembe az (1) bekezdés szerinti adónemekben. Az adózó a csökkentést elsőként a 2017. első negyedévére vonatkozó pénzügyi szervezetek különadója kötelezettség vonatkozásában, majd pedig az (1) bekezdés szerinti adónemekre vonatkozó adófizetési kötelezettség felmerülésének sorrendjében veszi figyelembe.

(3) Az adózó a társasági adó vonatkozásában a csökkentő tételre tekintettel a 2017. január 1-jét követően felmerülő adóelőleg-fizetési kötelezettségére az adóelőleg módosítását kérheti az adóhatóságtól.

(4) Ha az adóévre vonatkozóan teljesített befizetés több, mint az (1) és (2) bekezdés szerint érvényesített csökkentés összege, akkor különbözetüket az adózó kapcsolt vállalkozása érvényesítheti a 2017-ben kezdődő adóévre fizetendő társasági adója, pénzügyi szervezetek különadója, hitelintézeti különadó, pénzügyi tranzakciós illeték megállapításánál a (2) bekezdésben meghatározott módszer és sorrend szerint. Ha a különbözetet egynél több kapcsolt vállalkozás érvényesíti, akkor ezen adózókat e jogcímen külön-külön megillető adócsökkentés teljes összege nem haladhatja meg a különbözetet. Az adózó és kapcsolt vállalkozása írásos megállapodásban rögzítik a külön-külön érvényesítendő csökkentés összegét.”

(2) A Taotv. 29/B. §-a a következő (5)-(5c) bekezdésekkel egészül ki:

„(5) A befizetés azon része, amelyre tekintettel az adózó vagy kapcsolt vállalkozása az (1)-(4) bekezdés szerinti csökkentést nem alkalmazta, csökkenti a soron következő adóévre (adóévekre) az adózó és kapcsolt vállalkozása adókötelezettségét az (1)-(4) bekezdés szerinti módszer alkalmazásával.

(5a) A befizetés azon része után, amelyre tekintettel az adózó vagy kapcsolt vállalkozása az (1)-(4) bekezdés szerinti csökkentést a befizetés pénzügyi teljesítésétől számított 30 napon belül nem tudja alkalmazni, az adózó a mindenkori jegybanki alapkamatnak megfelelő egyszerű időarányos kamatot érvényesíthet, amelynek összegével csökkentheti a soron következő fizetendő adóját.

(5b) A pénzügyi szervezetek különadója vagy a fizetendő hitelintézeti különadója, illetve a pénzügyi tranzakciós illeték csökkentése esetén a (2)-(5a) bekezdés alapján csökkentésként figyelembe vett összeg az adózó társaságiadó-alapja megállapításakor csökkenti az adott adóév adózás előtti eredményét.

**(5c) Az (1)-(5b) bekezdésekkel összefüggő adókötelezettségek teljesítése és azok ellenőrzése érdekében az adózó és az érintett kapcsolt vállalkozása külön nyilvántartást vezet.”]**

([3]2) A Taotv. 5. számú melléklet 16. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A társasági adóalanyok nem minősülő szervezetek)

„16. az Országos Betétbiztosítási Alap, a pénzügyi közvetítőrendszer egyes szereplőinek biztonságát erősítő intézményrendszer továbbfejlesztéséről szóló törvényben meghatározott Szanálási Alap, a Befektető-védelmi Alap és a tőkepiac stabilitásának erősítése érdekében tett egyes kárrendezési intézkedésekről szóló 2015. évi ..... törvény szerinti Kárrendezési Alap.”

**Indokolás:** Lásd a T/8157/3/10. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja

– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet