



Az Országgyűlés  
Gazdasági bizottsága

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: T/9369/3

Érkezett: 2016 MAREC 22.

Részletes vitát lezáró  
bizottsági módosító javaslat

Kövér László úr,  
az Országgyűlés elnöke részére

Tisztelt Elnök Úr!

A Gazdasági bizottság – a HHSZ 45. § (5) bekezdése alapján – az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény módosításáról szóló T/9369. számú törvényjavaslathoz az alábbi részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatot terjeszti elő.

**1. A bizottság a törvényjavaslat 1. §-ának a következő módosítását javasolja:**

1. § Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 13. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A 33/A. § (1) bekezdésében meghatározott lakóépület létesítésekor a helyi építési szabályzatban meghatározott

a) övezet, építési övezet területi lehatárolását[;],

b) övezetre, építési övezetre vonatkozóan

ba) a védelemmel és korlátozásokkal érintett területeken a szennyvízelvezetés vagy tisztítás szabályait közegészségügyi szempont szerint,

bb) a megengedett legnagyobb beépítettséget,

bc) a telken, az építési telken elhelyezhető épület, valamint az önálló rendeltetési egység számát,

bd) a megengedett legnagyobb **[beépítési magasságot]** építménymagasságot vagy épületmagasságot,

be) a szabályozási vonalat, [és]

bf) a beépítési módot, az építési helyet[;] és

bg) a minimális zöldfelület mértékét,

c) országos vagy helyi építészeti örökségvédelemmel, településképi védelemmel, országos régészeti-, táj- és természetvédelemmel kapcsolatos rendelkezéseket, továbbá a veszélyeztetett területekre, a természeti csapások elleni védelemre, a katasztrófavédelemre vonatkozó követelményeket, védőterületet, védőtávolságot

kell figyelembe venni.”

**2. A bizottság a törvényjavaslat 11. §-ának a következő módosítását javasolja:**

11. § Az Étv. 48/A. § (1) bekezdése **[d) pontja]** helyébe a következő rendelkezés lép:

**[(Ha az építményt, építményrészt jogszerűtlenül vagy szakszerűtlenül valósították meg, az építésügyi hatóság arra az építető vagy a tulajdonos kérelme alapján fennmaradási engedélyt ad, ha)**

**„d) a 33/A. § szerinti egyszerű bejelentéshez kötött épület létesítése esetén a 13. § (2) bekezdésében foglaltak, valamint jogszabályban meghatározott műszaki és egyéb feltételek teljesülnek. Az így kiadott fennmaradási engedély nem mentesít a 33/A. § (2) és (3) bekezdése rendelkezéseinek alkalmazása alól.”]**

„(1) Ha az építményt, építményrészt jogszerűtlenül vagy szakszerűtlenül valósították meg, az építésügyi hatóság arra az építető vagy a tulajdonos kérelme alapján – amennyiben az építmény, építményrész megvalósítása, fennmaradása nem eredményez az életet, egészséget veszélyeztető használatot vagy állapotot – fennmaradási engedélyt ad, ha

a) egyébként az építési engedélyezéshez előírt, a 36. §-ban és az egyéb jogszabályban meghatározott műszaki és egyéb feltételek teljesülnek,

b) az építmény, építményrész átalakítással, visszabontással vagy egyéb módon szabályossá tehető,

c) azt a műemléki védett érték megőrzése megkívánja, vagy


d) a 33/A. § szerinti egyszerű bejelentéshez kötött épület létesítése esetén a 13. § (2) bekezdésében foglaltak, valamint jogszabályban meghatározott műszaki és egyéb feltételek teljesülnek. Az így kiadott fennmaradási engedély nem mentesít a 33/A. § (2) és (3) bekezdése rendelkezéseinek alkalmazása alól.”

### **Indokolás**

Lásd a **T/9369/2/1.** számú módosító javaslat indokolását.

Lásd a **T/9369/2/2.** számú módosító javaslat indokolását.

Budapest, 2016. március 22.

  
Bánki Erő  
elnök