



Az Országgyűlés
Gazdasági bizottsága

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: T/9601/2

Érkezett: 2016 MÁRC 22.

**Részletes vitát lezáró
bizottsági módosító javaslat
benyújtása**

**Kövér László úr,
az Országgyűlés elnöke részére**

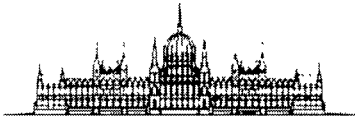
Tisztelt Elnök Úr!

A Gazdasági bizottság – a HHSZ 45. § (5) bekezdése alapján – **az uniós vámjog végrehajtásáról szóló T/9601. számú törvényjavaslathoz a mellékelt, részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatot** terjeszti elő.

Budapest, 2016. március 22.

Bánki Erik
elnök

R.



Az Országgyűlés
Gazdasági bizottsága

**Részletes vitát lezáró
bizottsági módosító javaslat**

1. A törvényjavaslat 2. § (3) bekezdése a következők szerint módosul:

„(3) Ha az ügy érdemi eldöntése olyan kérdés előzetes elbírálásától függ, amelyben az eljárás más szerv hatáskörébe tartozik, vagy az ügyben eljáró adó- és vámhatóságnak az adott ügygel szorosan összefüggő más hatósági döntése nélkül megalapozottan nem dönthető el, a vámhatóság az eljárást felfüggeszti. Ha a más szerv előtti eljárás megindítására az ügyfél jogosult, erre őt a vámhatóság megfelelő határidő kitűzése mellett **[fel kell hívni]** felhívja. Ha az ügyfél a felhívásnak nem tesz eleget, a vámhatóság az eljárást megszünteti, vagy a rendelkezésre álló adatok alapján dönt.”

2. A törvényjavaslat 3. § 1., 4. és 7. pontjai a következők szerint módosulnak:

„1. *adószabályok*: adót, adófizetési kötelezettséget, költségvetési támogatást a központi költségvetés javára megállapító törvények,”

„4. *postai küldemény*: a **[z Uniós Vámkódex létrehozásáról szóló]** 952/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletnek az Uniós Vámkódex egyes **[rendelkezéseit kifejtő]** rendelkezéseire vonatkozó részletes szabályok tekintetében történő kiegészítéséről szóló, 2015. július 28-i 2446/2015/EU felhatalmazáson alapuló bizottsági rendelet (a továbbiakban: FJA) 1. cikk 24. pontja szerinti küldemény,”

„7. *vámhiány*: a jogszerűen keletkezett vám és egyéb terhek és az azoknál kisebb értékben tévesen **[közölt]** kiszabott vám és egyéb terhek különbözete, továbbá a jogszerűen keletkezett, **ki nem szabott [közölt]** vám és egyéb terhek összege, ha az nem abból eredt, hogy a vámhatóság jogszabályt sértett, vagy a rendelkezésre álló adatokat helytelenül értékelte, ide nem értve az ellenőrzés nélküli elfogadás esetét, a vámigazgatási bírság kiszabása szempontjából vámhiánynak minősül továbbá a szabályok be nem tartása miatt lefoglalt és elkobzott termékek esetében a keletkezett behozatali vámok, valamint a kapcsolódó egyéb terhek összege, továbbá a 85. § (7) bekezdése alapján megállapított egyéb teher különbözete,”

3. A törvényjavaslat 6. § (4) bekezdése a következők szerint módosul:

„(4) Az elektronikus adatfeldolgozási módtól eltérő adatközlés a NAV honlapján közzétett formanyomtatvány felhasználásával történik. A vámhatóság kérheti a **[bejelentendő]** bejelentett adatok hitelességét bizonyító okiratok bemutatását.

4. A törvényjavaslat **6. § (5) bekezdése** a következők szerint módosul:

„(5) A vámhatóság az FJA. 6. cikk (2) **[bekezdésben]** bekezdése alapján a nyilvántartásba vétel mellőzésének indokoltságát az ügy körülményeire tekintettel alkalmanként állapítja meg.”

5. A törvényjavaslat **7. § (1) bekezdés a) pontja** a következők szerint módosul:

„a) az érintett személy cégbírósági bejegyzés, törzskönyvi nyilvántartásba vétel iránti kérelmét a cégbíróság, illetve a kincstár elutasította, kivéve, ha az ügyfél igazolja a cégbíróság elutasító végzésének kézhezvételét követő 30 napon belül, hogy a cégbejegyzési kérelemnek elutasítását követő 8 napon belül kérelmét ismételten benyújtotta és a bejegyzés iránti eljárás folyamatban van,

6. A törvényjavaslat **7. § (1) bekezdés c) pontja** a következők szerint módosul:

„c) az érintett személynek a cégjegyzékből való törlését a cégbíróság jogerős végzésével elrendelte, vagy **[akit]** az érintett személyt a törzskönyvi nyilvántartásból **[töröltek]** törölték, valamint **[akit]** az egyéni vállalkozók nyilvántartásából **[töröltek]** törölték,”

7. A törvényjavaslat **11. § (5) bekezdése** a következők szerint módosul:

„(5) A vámhatóságok együttműködésére vonatkozó nemzetközi szerződések alapján harmadik országba továbbított, természetes személlyel kapcsolatba hozható egyedi adatok kizárólag az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló **[nemzeti rendelkezések]** törvényben foglaltak betartásával továbbíthatók.”

8. A törvényjavaslat **17. §-a** a következők szerint módosul:

„17. § A vámhatóság és a gazdálkodók elektronikus rendszerében tárolt adatokat, illetve **[az]** azok bármilyen módosítását az adatok keletkezésének, illetve módosításának évétől számított tíz évig kell megőrizni.”

9. A törvényjavaslat **18. § (1) bekezdése** a következők szerint módosul:

„(1) Más tagállamban letelepedett és a Vámkódex 39. cikk a)–d) pontjában megállapított feltételeknek megfelelő személy vámjogi képviselőként való, a Vámkódex 18. cikk (3) bekezdése szerinti eljárásához

a) érvényes engedélyezett gazdálkodói engedély, vagy a Vámkódex 39. cikk a)–d) pontjában megállapított feltételeknek való megfelelésről a letelepedés helye szerinti vámhatóság által kiadott igazolás bemutatása és

b) a NAV által kiadott adószám, vagy a letelepedés helye szerinti tagállam által kiadott közösségi adószám **[szükséges.]**
szükséges.”

10. A törvényjavaslat 21. § (1) bekezdése a következők szerint módosul:

„(1) Ha a Vámkódex 22. cikke szerint a vámjogszabályok alkalmazásához kapcsolódó, a határozat iránti kérelmet azért nem lehet befogadni, mert nem az illetékes vámhivatalhoz nyújtották be, a szóban forgó kérelmet az ügyfél egyidejű értesítése mellett, haladéktalanul, de legkésőbb a kérelem megérkezésétől számított 8 napon belül az illetékes **[vámhivatal részére]** vámhivatalhoz át kell tenni. Ha az illetékes vámhivatal más tagállamban található, a kérelmet el kell utasítani és tájékoztatni kell az ügyfelet arról, hogy melyik tagállam vámhatósága illetékes.”

11. A törvényjavaslat 23. § (3) bekezdése a következők szerint módosul:

„(3) A Vámkódex 39. cikk *d)* pontja és a VA 27. cikk (1) bekezdés *a)* pontja szerinti gyakorlati jellegű szakértelem teljesülését a kérelem benyújtását megelőző legalább 3 éves időintervallumra, de legfeljebb 2004. május 1-ig visszamenőleg kell vizsgálni.”

12. A törvényjavaslat 23. § (4) bekezdése a következők szerint módosul:

„(4) A Vámkódex 39. cikk *d)* pontja és a VA 27. cikk (1) bekezdés *a)* pontja szerinti gyakorlati jellegű szakértelem igazolásául a kérelmező, valamint a kérelmező alkalmazásában álló vagy a megbízásából tevékenykedő személy vonatkozásában elfogadható szempontokat a miniszter rendeletben állapítja meg.”

13. A törvényjavaslat 23. § (7) bekezdése a következők szerint módosul:

“(7) A vámjogi szakértői hatósági képzést lebonyolító képző szervek nyilvántartása tartalmazza a képző szerv

a) nevét, adószámát,

[a)] *b)* cégnyilvántartási vagy bírósági nyilvántartási számát,

[b)] *c)* képviselőjének nevét,

[c)] *d)* székhelyét, levelezési címét, és

[d)] *e)* telefonszámát, elektronikus elérhetőségét.”

14. A törvényjavaslat 23. § (9) bekezdés f) pontja a következők szerint módosul:

„*f)* az államilag elismert, idegennyelv-tudást igazoló nyelvvizsga típusa, valamint fokozata.”

15. A törvényjavaslat 28. § (2) bekezdése a következők szerint módosul:

„(2) A vámigazgatási bíróság egy eljárásban többször, a 25. § (1) bekezdése **[a)-f) pontja]** szerinti jogsértés esetén jogsértésenként külön-külön is kiszabható. Az egy vám-árnyilatkozaton belüli ismétlődő hiba egy esetben minősül.”

16. A törvényjavaslat 31. § (7) bekezdése a következők szerint módosul:

„(7) A lefoglalt áru és eszköz – a (6) bekezdés *c)* pontja szerinti eset**[ben foglaltak]** kivételével – annak adható vissza, aki a tulajdonjogát minden kétséget kizáróan igazolja vagy

annak, akitől azt a vámhatóság lefoglalta, feltéve, hogy a jogszerű birtoklás tényét igazolta. A visszaadás feltétele az, hogy az e törvény végrehajtási rendelete alapján megállapított raktárdíjat megfizetik. A (6) bekezdés c) pont szerinti esetben a lefoglalt dolgot a büntetőeljárást lefolytató hatóságnak kell átadni a lefoglalás megszüntetésével egyidejűleg.”

17. A törvényjavaslat 37. § (1) bekezdése a következők szerint módosul:

„(1) A vámhatóság a vámellenőrzést annak megindítását követően késedelem nélkül és **[legkésőbb]** 90 napon belül lefolytatja.”

18. A törvényjavaslat 40. § (2) bekezdés j) pontja a következők szerint módosul:

„j) az ellenőrzést végző személy **[(e Fejezet alkalmazásában a továbbiakban: ellenőr)]** nevét és aláírását, az ellenőrzést lefolytató vámszerv bélyegzőlenyomatát és a keltezt.”

19. A törvényjavaslat 42. §-a a következők szerint módosul:

„42. § Ha a vámellenőrzést lefolytató vámszerv nem azonos a további intézkedés megtételére jogosult vámszervvel, a vámellenőrzést lefolytató vámszerv a jegyzőkönyvet és a kiegészítő jegyzőkönyvet **[és], valamint** a megállapításokat alátámasztó bizonyítékokat a helyzet rendezése érdekében haladéktalanul megküldi az intézkedés megtételére jogosult vámszerv részére.”

20. A törvényjavaslat 49. § (1) bekezdése a következők szerint módosul:

„(1) A Vámkódex 52. cikke szerinti díjat és költséget – ha vámjogszabályok ettől eltérően nem rendelkeziknek – a vámhatóság külön eljárásban határozattal közli és szedi be.”

21. A törvényjavaslat 50. § (3) bekezdésének felvezető szövege a következők szerint módosul:

„(3) A szemledíj felszámítása tekintetében **[a]** vámhivatali helyiségnek vagy területnek minősül”

22. A törvényjavaslat 58. § (1) bekezdése a következők szerint módosul:

„(1) A Vámkódex 89. cikk (7) bekezdése alkalmazásában nem lehet biztosítékot megkövetelni az állam, **[a]** hatóság vagy Magyarország Alaptörvénye által, valamint az annak felhatalmazása alapján megalkotott jogszabály alapján közhatalom gyakorlására jogosított személy, szervezet által ellátott közhatalmi tevékenység**[ével]**gel kapcsolatban.”

23. A törvényjavaslat 75. § (1) bekezdése a következők szerint módosul:

„(1) Ha a vámot és egyéb terheket, hitelkamatot, késedelmi kamatot, vámigazgatási bírságot megállapító határozat kijavításáról rendelkező döntés, illetve bírósági ítélet alapján a megállapított fizetési kötelezettség (vagy a fizetési kötelezettség összegének egy része)

követelésének jogcíme megszűnik, **[kijavításban]** a kijavításról rendelkező döntésben, illetve a bírósági ítélet végrehajtása érdekében hozott döntésben az eljáró vámhivatal rendelkezik az összegnek a vámhatóság általi visszafizetéséről vagy elengedéséről. Ez a visszafizetési vagy elengedési kötelezettségről való rendelkezés a Vámkódex 116. cikk (4) bekezdése szerinti saját kezdeményezésnek minősül.”

24. A törvényjavaslat 86. §-a a következők szerint módosul:

„86. § Azon önértékelési engedéllyel rendelkező gazdasági szereplő, akinek a vámhatóság megengedi a VA 225. cikke szerint, hogy a kiegészítő árunyilatkozatai közvetlen elektronikus hozzáféréssel legyenek elérhetők rendszerében, minden naptári hónapot követő 10. napig köteles a tevékenysége során megállapításra kerülő egyéb terhek megállapításához szükséges, a 85. § (5) bekezdésében hivatkozott adónyilatkozatot benyújtani az adófizetési kötelezettség keletkezésekor az engedélyben megjelölt vámhivatalnál, amelyre vonatkozóan a 85. § (7) bekezdését is alkalmazni kell. Nem kell benyújtania az áfa-fizetési kötelezettség megállapításához szükséges adónyilatkozatot annak a gazdálkodónak, aki rendelkezik az áfa önadózással történő megállapítására jogosító engedéllyel és egyéb adófizetési kötelezettsége a vámhatóság felé nem keletkezik.”

25. A törvényjavaslat 95. § (2) bekezdése a következők szerint módosul:

„(2) A **[vámszabadterületi területének]** vámszabad terület kijelölésére vonatkozó miniszteri döntést nem érintő változások engedélyezéséről a vámhatóság vezetője az Európai Bizottság tájékoztatása érdekében tájékoztatja a minisztert.”

26. A törvényjavaslat 109. § (5) bekezdése a következők szerint módosul:

„(5) Az EMGA utólagos ellenőrzés során a Ket.-nek az ügyintézési határidőbe be nem **[be]** számítható időtartamra vonatkozó rendelkezéseit alkalmazni kell.”

27. A törvényjavaslat 114. § (2) bekezdés a) pontja a következők szerint módosul:

„*a)* adóazonosító jellel (egyéni vállalkozó esetén adószámmal) rendelkezik,”

28. A törvényjavaslat 116. § (5) bekezdése a következők szerint módosul:

„(5) Az a természetes személy, akit a nyilvántartásból töröltek, ha a törlésre az

a) **[116. §]** (1) bekezdés *a)*, *c)* és *e)* pontja alapján került sor, a visszavonást követően,

b) **[116. §]** (1) bekezdés *b)*, *d)* és *f)* pontja alapján került sor, a visszavonást követő egy év elteltével,

c) **[116. §]** (1) bekezdés *g)* pontja alapján került sor, a büntetett előlethez fűződő hátrányok alóli mentesülését követően,

d) **[116. §]** (1) bekezdés *h)* pontja alapján került sor, az adott igazolvány szerinti tevékenység folytatását kizáró eltiltás hatályát követően,

e) **[116. §]** (1) bekezdés *i)* pontja alapján került sor, a gondnokság alá helyezés megszüntetését követően

kérheti az igazolvány újbóli kiadását és a nyilvántartásba történő ismételt felvételét, feltéve, hogy teljesítette a visszavonást megelőző továbbképzési időszak minden megkezdett évére vonatkozó, 115. § (4) bekezdése szerinti továbbképzési kötelezettség arányos részét.”

29. A törvényjavaslat 117. § (2)-(4) bekezdései a következők szerint módosulnak:

„(2) A vámügynökök nyilvántartásába az a büntetlen előéletű természetes személy vehető fel, aki

a) adóazonosító jellel (egyéni vállalkozó esetén adószámmal) rendelkezik,

b) a Vámkódex 39. cikk d) pontjában meghatározott gyakorlati jellegű szakértelemmel vagy szakmai képesítéssel rendelkezik [,

c) a határátkelőhelyen végzett vámügynöki tevékenységével a határforgalom lebonyolítását nem zavarja és

d) Magyarországon az egyéni vállalkozói tevékenységét az egyéni vállalkozóról szóló törvény rendelkezései szerint bejelentette].

(3) A (2) bekezdés b) pontja szerinti vámszakmai feltételnek gyakorlati jellegű szakértelem által való teljesülését a nyilvántartásba vételi kérelem benyújtását megelőző legalább 3 éves intervallumra, de legfeljebb 2004. május 1-ig visszamenőleg kell vizsgálni és a gyakorlati szakismeret igazolására a 23. § (4) bekezdését alkalmazni kell. A (2) bekezdés b) pontja szerinti vámszakmai feltétel teljesítésének a 23. § (5) bekezdése szerinti vámjogi szakértő hatósági képzéssel és hatósági vizsgával való igazolására a hatósági vizsga tanúsítványa szolgál.

(4) Jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező egyéb szervezet vámügynöki tevékenységet akkor végezhet, ha legalább egy tagja, alkalmazottja vagy állandó képviselője a vámügynökök nyilvántartásában szerepel, továbbá ha a határátkelőhelyen végzett vámügynöki tevékenységével a határforgalom lebonyolítását nem zavarja.”

30. A törvényjavaslat 118. §-a a következők szerint módosul:

„118. § Felhatalmazást kap a Kormány, hogy **[rendeletben állapítsa meg]**

a) a Magyarország területén lévő vámhivatalok székhelyét és illetékességét,

b) a tranzitterület létesítését vámellenőrzési szempontból engedélyező vámszervet,

c) az EMGA felüellenőrzés végrehajtására kijelölt vámszervet,

d) a vámjogi szakértői hatósági képzést lebonyolító képző szervek, a vámjogi szakértői hatósági vizsgán közreműködő vizsgabiztosok, a vámtanácsadók és a vámügynökök nyilvántartását végző szervezetet

rendeletben állapítsa meg.

31. A törvényjavaslat 119. § (1) bekezdés 20-27. pontjai a következők szerint módosulnak:

„20. [az SZMGSZ fuvarlevéllel megvalósuló árutovábbítási vámeljárás részletes szabályait,

21.] a vámraktárra, vámszabad terület létesítésére, üzemeltetésére vonatkozó részletes szabályokat,

[22.] 21. az export-visszatérítésre vonatkozó részletes szabályokat,

[23.] 22. a 952/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletnek az Unió Vámkódex egyes rendelkezéseire vonatkozó, a szükséges elektronikus rendszerek működésbe lépéséig alkalmazandó átmeneti szabályok tekintetében történő kiegészítéséről, valamint a 2446/2015/EU felhatalmazáson alapuló rendelet módosításáról szóló, 2015. december 17-i 341/2016/EU [felhatalmazáson alapuló] bizottsági rendelet (a továbbiakban: ÁFJA) [ex30A.,

ex37. és ex38. mellékletéhez] 9. melléklet A., C1. és D1. függelékéhez, valamint [és] az FJA A és B mellékletéhez szükséges magyarázó jegyzeteket,
[24.] 23. az átmeneti megőrzési létesítmény üzemeltetője által küldendő garanciajelentésben szereplő adatok körét,
[25.] 24. a vámmentes vámeljárás végrehajtásának részletes szabályait,
[26.] 25. a vámtanácsadói és vámügynöki nyilvántartásba történő felvétel és törlés végrehajtását, a nyilvántartás vezetésének szabályait, az eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékét, valamint a nyilvántartásba vett személyek kötelező továbbképzésére vonatkozó részletes szabályokat,
[27.] 26. a vámjogi szakértői hatósági képzés és hatósági vizsga részletszabályait, továbbá a vámjogi szakértői hatósági képzést lebonyolító képző szervek, valamint a hatósági vizsga lebonyolítására megbízással foglalkoztatható vizsgabiztosok nyilvántartásba vételi eljárásának szabályait
rendeletben állapítsa meg.”

32. A törvényjavaslat 120. § (2) bekezdése a következők szerint módosul:

„(2) Az 1–18. §, a 20–32. §, a 33. § (1) és (3)–(6) bekezdése, a 34–92. §, a 93. § (1) és (2) bekezdése, a 94–117. §, a 121. §, a 122. § (1) bekezdése, a 123–133. §, a 134. § (1) bekezdése, [és] a 135–138. §, valamint az 1. melléklet 2016. május 1-jén lép hatályba.”

33. A törvényjavaslat 121. § (7) bekezdése a következők szerint módosul:

„(7) Az e törvény hatálybalépését megelőzően kiadott vámügynöki engedélyek **[e törvény hatályba lépésével egyidejűleg hatályukat veszítik]** az újraértékelésükig hatályban maradnak, de a 117. § (2) bekezdése szerinti nyilvántartásba vételre csak az újraértékelést követően kerülhet sor.”

34. A törvényjavaslat 122. §-a a következők szerint módosul:

„122. § (1) E törvény

1. az Unió Vámkódex létrehozásáról szóló, 2013. október 9-i 952/2013/EU európai parlamenti és a tanácsi rendeletnek,

2. a vámmentességek közösségi rendszerének létrehozásáról szóló, 2009. november 16-i 1186/2009/EK tanácsi rendeletnek,

3. a 952/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletnek az Unió Vámkódex egyes **[rendelkezéseit kiegészítő]** rendelkezéseire vonatkozó részletes szabályok tekintetében történő kiegészítéséről szóló, 2015. július 28-i 2446/2015/EU felhatalmazáson alapuló bizottsági rendeletnek,

4. az Unió Vámkódex létrehozásáról szóló 952/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet egyes rendelkezéseinek végrehajtására vonatkozó részletes szabályok megállapításáról szóló, 2015. november 24-i 2447/2015/EU bizottsági rendeletnek,

5. a 952/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletnek az Unió Vámkódex egyes rendelkezéseire vonatkozó, a szükséges elektronikus rendszerek működésbe lépéséig alkalmazandó átmeneti szabályok tekintetében történő kiegészítéséről, valamint a 2446/2015/EU felhatalmazáson alapuló rendelet módosításáról szóló, 2015. december 17-i 341/2016/EU [felhatalmazáson alapuló] bizottsági rendeletnek,

6. a közös agrárpolitika finanszírozásáról, irányításáról és monitoringjáról és a 352/78/EGK, a 165/94/EK, a 2799/98/EK, a 814/2000/EK, az 1290/2005/EK és a 485/2008/EK tanácsi

rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, [az Európai Parlament és a Tanács] 2013. december 17-i 1306/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet[e] V. cím III. fejezetének való megfelelést szolgálja.

(2) A 134. § (2) bekezdése a 2011/16/EU [tanácsi] irányelvnek az adózás területére vonatkozó kötelező automatikus információcsere tekintetében történő módosításáról szóló, 2014. december 9-i 2014/107/EU tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.

(3) A 19. § és a [III.] Harmadik Rész a belső piaci szolgáltatásokról szóló, 2006. december 12-i 2006/123/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.”

35. A törvényjavaslat 123. §-a a következők szerint módosul:

„123. § A Magyar Export-Import Bank Részvénytársaságról és a Magyar Exporthitel Biztosító Részvénytársaságról szóló 1994. évi XLII. törvény

a) 24/A. § (1) bekezdésében az „a közösségi vámjog végrehajtásáról szóló 2003. évi CXXVI. törvény (a továbbiakban: Vtv.) 16. § (6a)–(6e) bekezdésében meghatározottak szerint, a Vtv. 16. § (6a) bekezdésében” szövegrész helyébe az „az uniós vámjog végrehajtásáról szóló 2016. évi ... törvény (a továbbiakban: Vtv.) [10] 12. § (2)–(4) bekezdésében meghatározottak szerint, a Vtv. [9] 11. § r) pontjában” szöveg,

b) 24/A. § (3) bekezdésében a „16. § (6e)” szövegrészek helyébe a „[10] 12. § (4)” szöveg lép.”

36. A törvényjavaslat 126. § (3) bekezdésében az Art. 53. § (1) bekezdését megállapító rendelkezés a következők szerint módosul:

„(1) Adótitok az adózást érintő tény, adat, körülmény, határozat, végzés, igazolás vagy más irat. Az adótitokra vonatkozó rendelkezéseket, és az uniós vámjog végrehajtásáról szóló 2016. évi ... törvény [9] 11. § (3) bekezdését kell alkalmazni a VPID szám megállapításával, nyilvántartásba vételével és nyilvántartásával összefüggő eljárásokra.”

37. A törvényjavaslat 128. § (1) bekezdésében a Jöt. 7. § 32. pontját megállapító rendelkezés a következők szerint módosul:

„32. megbízható adós: az a személy, aki legalább 2 éve engedéllyel végez adóraktárban folytatható tevékenységet, illetve aki legalább 2 éve folytat az e törvény szerinti jövedéki engedély birtokában jövedéki engedélyes kereskedelmi, export- és importtevékenységet, valamint aki a Közösségi Vámkódex létrehozásáról szóló 2913/92/EGK tanácsi rendelet végrehajtására vonatkozó rendelkezések megállapításáról szóló, 1993. július 2-i 2454/93/EGK bizottsági rendelet 14a. cikk (1) bekezdés a) vagy c) pontja szerinti engedélyezett gazdálkodói tanúsítvánnyal (a továbbiakban: AEO tanúsítvány) vagy az Uniós Vámkódex létrehozásáról szóló, 2013. október 9-i 952/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet 38. cikk (2) bekezdés a) pontja szerinti engedélyezett gazdálkodó engedéllyel (a továbbiakban: engedélyezett gazdálkodói engedély) rendelkezik, és terhére a jövedéki biztosíték a 38. § (5) bekezdése alapján történő megállapítására irányuló kérelem benyújtását megelőző 2 évben összességében a jövedéki biztosíték értékének 10 százalékát meghaladó jövedéki bírságot vagy adóbírságot a vámhatóság vagy az adóhatóság jogerős határozattal nem állapított meg, továbbá a jövedéki biztosíték értékének – a 2 éves vizsgált időszakban összességében – 10 százalékát meghaladó összegű, az esedékességet 30 nappal meghaladóan rendezett vagy rendezetlen adó tartozása nem volt, kivéve az olyan adó tartozást, amelyre fizetési könnyítést (fizetési halasztás, részletfizetés) engedélyeztek,”

38. A törvényjavaslat 130. § (1) és (2) bekezdése a következők szerint módosul:

„(1) Az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény (a továbbiakban: Áfa tv.) 113. § (2) bekezdés *a*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Adóraktározási eljárás hatálya alá nem vonható az a termék,)

„*a*) amely az Unió Vámkódex létrehozásáról szóló, 2013. október 9-i 952/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet (a továbbiakban: Vámkódex) 5. cikk 23. pontja értelmében nem minősül uniós árunak, illetve”

(2) Az Áfa tv. 156. § (2) bekezdés *c*) és *d*) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

[[[Az (1) bekezdésben említett engedély megszerzéséhez a következő feltételek teljesülése szükséges:]]]

„*c*) a kérelmező a Közösségi Vámkódex létrehozásáról szóló 2913/92/EGK tanácsi rendelet végrehajtására vonatkozó rendelkezések megállapításáról szóló, 1993. július 2-i 2454/93/EGK bizottsági rendelet (a továbbiakban: Vámvégrehajtási-rendelet) 14a. cikk **[e]** (1) bekezdés *a*) vagy *c*) pontja szerinti engedélyezett gazdálkodói tanúsítvánnyal vagy a Vámkódex 38. cikk (2) bekezdés *a*) pontja szerinti engedélyezett gazdálkodó engedéllyel rendelkezik, vagy

d) a kérelmező a Közösségi Vámkódex létrehozásáról szóló, 1992. október 12-i 2913/92/EGK tanácsi rendelet 76. cikk (1) bekezdés *c*) pontja szerinti egyszerűsített eljárásra vonatkozó, szabad forgalomba bocsátáshoz kiadott engedéllyel vagy a Vámkódex 182. cikke szerinti „Bejegyzés a nyilatkozattevő nyilvántartásába” vagy a Vámkódex 185. cikke szerinti önértékelésre vonatkozó engedéllyel rendelkezik.”

39. A törvényjavaslat 130. § (4) bekezdés e) pontja a következők szerint módosul:

„*e*) 156. § (2) bekezdés *b*) pontjában a „Vámtv. rendelkezései szerint megbízható vámadós, akire (amelyre)” szövegrész helyébe a „Vámkódex 39. cikk *a*) és *c*) pontjában meghatározott feltételt teljesíti, és”

40. A törvényjavaslat 133. §-ában a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény 330. § (4) bekezdés c) pontját megállapító rendelkezés a következők szerint módosul:

(E § alkalmazásában)

„*c*) az Európai Unió vámterületén az Unió Vámkódex létrehozásáról szóló, 2013. október 9-i 952/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet 4. cikkében meghatározott területet kell érteni.”

41. A törvényjavaslat 134. §-ában az Aktv. 23. § c) pontját megállapító rendelkezés a következők szerint módosul:

„*c*) a 22. § (1) bekezdés *a*) pontjának vagy 22. § (2) bekezdés *a*) pontjának megfelelő, vámmal kapcsolatos eljárásban az Unió Vámkódex létrehozásáról szóló, 2013. október 9-i 952/2013/EU parlamenti és tanácsi rendelet 5. cikk 18. pontjában meghatározott vámtartozással,”

42. A törvényjavaslat **135. §-a** a következők szerint módosul:

„135. § A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 74. § (3) bekezdésében az „a Közösségi Vámkodek létrehozásáról szóló 1992. október 12-i 2913/92/EGK tanácsi rendeletben” szövegrész helyébe az „az Unió Vámkodek létrehozásáról szóló, 2013. október 9-i 952/2013/EU parlamenti és tanácsi rendeletben” szöveg lép.”

43. A törvényjavaslat az alábbi táblázat szerint módosul:

	A törvényjavaslat érintett rendelkezése:	Szövegrész a törvényjavaslatban:	Módosított szövegrész:
1.	3. § 8. pontja	igazgatóságot	igazgatóságok
2.	4. § (4) bekezdése	178. § (1) - (3)	178. § (1)–(3)
3.	4. § (4) bekezdése	XXXVIII-XLIII.	XXXVIII–XLIII.
4.	11. § (1) bekezdés m) pontja	célra	célból
5.	11. § (4) bekezdése	segítségnyújtása	segítségnyújtás
6.	16. § (2) bekezdése	utas felvétel	utASFelvétel
7.	16. § (2) bekezdése (kétszer)	légi közlekedésről	légiközlekedésről (1995. évi XCVII. tv.)
8.	19. § (1) bekezdése, 23. § (1) bekezdése, 25. § (3) bekezdése, 27. §, 85. § (2) bekezdése		„vagy” elé nem kell vessző
9.	21. § (2) bekezdése, 99. §	papír alapú	papíralapú
10.	22. § (1) bekezdés b) pontja	büntető-	büntető-
11.	23. § (10) bekezdése	nyilvántartás vett	nyilvántartásba vett
12.	24. §	vámjogszabályban	vámjogszabályokban
13.	25. § (2) bekezdése	(7) bekezdés	(7) bekezdésben
14.	25. § (2) bekezdése	(4) bekezdése	(4) bekezdésében
15.	26. § (4) bekezdése	(1) bekezdés	(1) bekezdésben
16.	31. § (4) bekezdés b) pontja	vám, egyéb	vám és egyéb
17.	40. § (7) bekezdése	lemondásig vagy	lemondásig, vagy
18.	51. § (1) bekezdése	deviza középfolyamot	deviza-középfolyamot
19.	57. § (1) bekezdés b) pontja, (2) bekezdés b) pontja	kettő	két
20.	57. § (1) bekezdés d) pontja	adószám-törlés	adószám-törlés
21.	57. § (2) bekezdés b) pont ba) és bb) alpontja	három százalékát	3%-át
22.	57. § (3) bekezdése	ötven százalékát	50%-át
23.	57. § (7) bekezdése	egy éves	egyéves
24.	59. §	biztosíték nyújtási	biztosítéknyújtási
25.	60. § (2) bekezdés h) pontja	tartozását és	tartozását, és
26.	61. § (4) bekezdés b) pontja	aláírás-mintát	aláírásmintát
27.	63. § (2) bekezdése	könyvszerinti	könyv szerinti
28.	68. § (5) bekezdése	forint összegnél	forintösszegnél

29.	69. §	vámkódex	Vámkódex
30.	72. § (5) bekezdése		„és” elé nem kell vessző
31.	79. § (2) bekezdése	vendéglátó ipari	vendéglátóipari
32.	85. § (1) és (5) bekezdése	általános forgalmi adófizetési	általánosforgalmiadó-fizetési
33.	85. § (3) bekezdése	általános forgalmi adó biztosítási	általánosforgalmiadó- biztosítási
34.	85. § (4) bekezdése	általános forgalmi adófizetési	általánosforgalmiadó-fizetési
35.	85. § (5) bekezdése	általános forgalmi adófizetési	általánosforgalmiadó-fizetési
36.	85. § (9) bekezdése	vámbevétel megosztásra	vámbevétel-megosztásra
37.	86. §, 92. §	áfa-fizetési	áfafizetési
38.	90. §	behozatali vámmentesség	behozatalivám-mentesség
39.	93. § (1) bekezdés c) pontja	ésszerű	észszerű
40.	93. § (2) és (3) bekezdése, 94. § (1), (4), (6) és (8) bekezdése	vámszabadterület	vámszabad terület
41.	95. § (1) bekezdése	vámszabadterületen	vámszabad területen
42.	113. § (1) bekezdés f) pontja	munka és gyártási	munka- és gyártási
43.	114. § (1) bekezdése	vételt	vételét
44.	117. § (3) bekezdése, 119. § 27. pontja	nyilvántartásba vételi	nyilvántartásba-vételi
45.	117. § (6) bekezdése	115. §	115. §-t
46.	119. § (3) bekezdés b) pontja	NATO okmányok	NATO-okmányok
47.	121. § (7) bekezdése	hatályba lépésével	hatálybalépésével
48.	124. § (2) bekezdés	szövegrész	szövegrészek
49.	1. melléklet 1. a) pont	biztosíték-nyújtástól	biztosítéknyújtástól

Indokolás

1-10. Jogtechnikai és szövegpontosító javaslatok.

11. Az engedélyezett gazdálkodókra vonatkozóan elfogadott bizottsági iránymutatás szabályaival való összhang biztosítása érdekében szükséges megjeleníteni, hogy a vámszakmai gyakorlat igazolására nemcsak a kérelem benyújtását közvetlenül megelőző 3 évet kell vizsgálni, hanem akár ennél hosszabb időszakra is kiterjedhet a vizsgálat. Mindazonáltal, mivel Magyarország Európai Unióhoz történő csatlakozásával a vámunió alapját jelentő vámjogi szabályozási környezet gyökeres változást jelentett a korábbi autonóm vámszabályozáshoz képest, a gyakorlati tapasztalat igazolására nyitva álló időtartam csak 2004. május 1-jéig terjedhet.

12. Szövegpontosítás, az engedélyezett gazdálkodókra vonatkozóan elfogadott bizottsági iránymutatás szabályaival való összhang biztosítása érdekében.

13-23. Jogtechnikai és szövegpontosító javaslatok.

24. A módosítás egyértelművé teszi, hogy az önértékelés során előírt 85. (5) bekezdése szerinti adott adónyilatkozat alkalmazása a 85. § (7) bekezdése szerinti különbözeti megállapítás lehetőségét is biztosítja, illetve ezzel együtt vámhiány és vámigazgatási bírság kiszabásának lehetőségét is.

27. Amennyiben a nyilvántartásba vett természetes személy vámtanácsadói tevékenységet maga végzi egyéni vállalkozói szolgáltatás-nyújtás keretében, a bejelenteni kért adóazonosító jel alternatívájaként esetükben az adószám megadása kerül előírásra.

28. Szövegpontosító rendelkezés.

29. A vámügynöki nyilvántartás feltételrendszerében a határátkelőhely rendjének zavartalansága a jogi személyként végzett tevékenység feltételrendszeréhez kerül át, tekintve, hogy ez a feltétel önmagában a természetes személyek nyilvántartásánál nem értelmezhető. Az egyéni vállalkozói minőség feltétele pedig szintén nem a nyilvántartás vezetéséhez illeszkedik, mivel így a nyilvántartásba vett természetes személyek jogi személyek általi alkalmazotti foglalkoztatását akadályozná. Ugyanakkor, ha a nyilvántartásba vett természetes személyek a vámügynöki tevékenységet maguk végzik szolgáltatás-nyújtásként, e tevékenységet csak egyéni vállalkozóként végezhetik, így a bejelenteni kért adóazonosító jel alternatívájaként esetükben az adószám megadása kerül előírásra.

30. Szövegpontosító javaslat.

31. A jelenlegi nemzeti jellegű árutovábbítási eljárások nem maradnak hatályban az új uniós vámjogszabályok alkalmazásával párhuzamosan, így a miniszteri rendeleti szabályok kialakítására történő felhatalmazás oka fogyott. A felsorolás számozásának változása jogtechnikai pontosítás, és az ÁFJA mellékleteinek pontosítása pedig a 2016. március 15-én kihirdetett uniós joganyag szövegezése miatt szükséges.

32. Jogtechnikai javaslat, a melléklet hatályba lépéséről való rendelkezés beillesztése.

33. A jelenlegi nemzeti vámtörvény szerinti vámügyi engedélyek hatályban tartása az újraértékelésükig a határátkelőhelyeken működő vámügynökségek elhelyezésére szolgáló bérleti jogviszonyok feltételrendszere miatt szükséges, de rögzíteni kell azt is, hogy az új szabályok szerinti vámügynöki nyilvántartásba vételre már csak az új feltételeket érvényesítő újraértékelést követően kerülhet sor.

34-43. Jogtechnikai javaslatok, illetve a táblázatban foglaltak nyelvhelyességi szövegpontosító javaslatok.