

Az Országgyűlés
Törvényalkotási bizottsága

Országgyűlés Hivatala
Irományszám: T/9601/6
Érkezett: 2016 MÁRC 24.

A Törvényalkotási bizottság összegző jelentése

**az uniós vámjog végrehajtásáról szóló törvényjavaslathoz (T/9601. szám)
benyújtott,
részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat vitájáról**

**Kövér László úr,
az Országgyűlés elnöke részére**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Országgyűlés Törvényalkotási bizottsága – az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat (a továbbiakban: HHSZ) 46. §-a szerinti eljárásában – (2016. március 24-i ülésén) értékelte a törvényjavaslathoz benyújtott részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatot és arról állást foglalt.

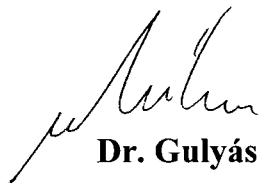
A Törvényalkotási bizottság megtárgyalta a törvényjavaslatot és az összegző jelentés *mellékletében* szereplő módosító javaslatokat, megvizsgálva egyben azt is, hogy azok megfelelnek-e a HHSZ 42. §-ában, illetve 44. § (1) bekezdésében foglalt követelményeknek.

A Törvényalkotási bizottság – a HHSZ 46. § (5) bekezdése alapján – az általa támogatott részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatot tartalmazó összegző módosító javaslatot nyújt be.

A Törvényalkotási bizottság a törvényjavaslathoz benyújtott, részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat tárgyalását 2016. március 24-én lezárta.

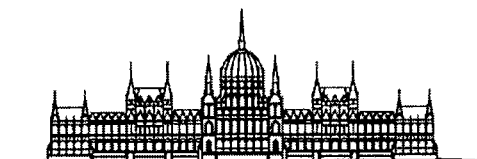
Budapest, 2016. március 24.

Tisztelettel:



Dr. Gulyás Gergely

elnök



Az Országgyűlés
Törvényalkotási bizottsága

MELLÉKLET

ÁLLÁSFOGLALÁS

**az uniós vámjog végrehajtásáról szóló T/9601. számú törvényjavaslathoz benyújtott,
T/9601/2. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatról**

A dokumentumban használt rövidítések:

- Áfa tv.:** az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény
- Art.:** az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény
- FJA:** a 952/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletnek az Uniós Vámkódex egyes rendelkezéseire vonatkozó részletes szabályok tekintetében történő kiegészítéséről szóló, 2015. július 28-i 2446/2015/EU felhatalmazáson alapuló bizottsági rendelet
- Ket.:** a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény
- VA:** az Uniós Vámkódex létrehozásáról szóló 952/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet egyes rendelkezéseinek végrehajtására vonatkozó részletes szabályok megállapításáról szóló, 2015. november 24-i 2447/2015/EU bizottsági rendelet
- Vámkódex:** az Uniós Vámkódex létrehozásáról szóló, 2013. október 9-i 952/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet

A dokumentum készítésének elvei: A törvényjavaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget [] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel – az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében – a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.

Amennyiben a módosító javaslat a törvényjavaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak a törvényjavaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő külön utalás nélkül is.

A módosító javaslatokra vonatkozó észrevételeket a dokumentum érintett pontjaihoz fűzött keretes megjegyzések tartalmazzák.

A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha a módosító javaslat az összefüggést megjelöli, illetve ha ugyanazon bizottság által benyújtott módosító javaslatokról vagy több bizottság által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönteni.

A dokumentum felhívja a figyelmet az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat (a továbbiakban: HHSZ) 42. § a) és b) pontja szerinti módosító javaslatokra.

A bizottság megvizsgálja, hogy a HHSZ 42. § a) pontja szerinti, a törvényjavaslat által nem érintett törvény rendelkezésére vonatkozó módosító javaslat (a továbbiakban: túlterjeszkedő módosító javaslat) megfelel-e a házszabályi rendelkezéseknek. Ha a bizottság szerint a túlterjeszkedő módosító javaslat megfelel a házszabályi rendelkezéseknek, dönt a túlterjeszkedő módosító javaslat benyújtásáról.

Ha a bizottság saját módosító javaslatként fogalmaz meg túlterjeszkedő módosító javaslatot, azt – az összefüggésekre is tekintettel – a HHSZ 71. § (2) bekezdése alapján az összegző módosító javaslattól elkülönítve kell benyújtania. Ha az Országgyűlés azt állapítja meg, hogy a túlterjeszkedő módosító javaslat szabályszerű, akkor arra a HHSZ 71. § (4)–(6) bekezdése alapján az általános vita újra megnyílik és kiegészítő részletes vita lefolytatására kerül sor.

Az Országgyűlés a túlterjeszkedő módosító javaslatot akkor minősíti szabályszerűnek, ha az valamely szabályszerű módosító javaslat tartalmával való összefüggése vagy a HHSZ 44. § (1) bekezdésében meghatározott szempontok érvényesítése miatt nyilvánvalóan szükséges.

A HHSZ 72. §-a alapján, ha a bizottság a HHSZ 44. § (1) bekezdésében meghatározott követelményeknek való megfelelés érdekében túlterjeszkedő módosító javaslatot nyújt be, a bizottság kérheti az Országgyűlés hozzájárulását, hogy a szabályszerű túlterjeszkedő módosító javaslatra ne nyíljon meg újból az általános vita és ne kerüljön sor kiegészítő részletes vita lefolytatására.

Az Országgyűlés – a jelen lévő képviselők kétharmadának szavazatával – a hozzájárulását akkor adja meg, ha a HHSZ 44. § (1) bekezdésében meghatározott követelményeknek való megfelelés érdekében benyújtott szabályszerű túlterjeszkedő módosító javaslat a törvényjavaslat céljára és tartalmára tekintettel kizárólag arra irányul, hogy a törvényjavaslat által nem érintett törvény rendelkezését a törvényjavaslattal összhangba hozza.

1. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat 2. § (3) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(3) Ha az ügy érdemi eldöntése olyan kérdés előzetes elbírálásától függ, amelyben az eljárás más szerv hatáskörébe tartozik, vagy az ügyben eljáró adó- és vámhatóságnak az adott ügygel szorosan összefüggő más hatósági döntése nélkül megalapozottan nem dönthető el, a vámhatóság az eljárást felfüggeszti. Ha a más szerv előtti eljárás megindítására az ügyfél jogosult, erre őt a vámhatóság megfelelő határidő kitűzése mellett [fel kell hívni] felhívja. Ha az ügyfél a felhívásnak nem tesz eleget, a vámhatóság az eljárást megszünteti, vagy a rendelkezésre álló adatok alapján dönt.

Indokolás: Lásd a T/9601/2/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot: – a **bizottság támogatja**

2. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat 3. §-ának a következő módosítását javasolja:

3. § E törvény alkalmazásában

1. adószabályok: adót, adófizetési kötelezettséget, költségvetési támogatást a központi költségvetés javára megállapító törvények,

2. egyéb terhek: valamennyi olyan, az áru behozatalához kapcsolódó fizetési kötelezettség, amelynek kiszabása, beszedése, ellenőrzése a vámhatóság hatáskörébe tartozik, így különösen a jövedéki adó, az általános forgalmi adó, a regisztrációs adó, energiaadó,
3. jövedéki termék: a jövedéki adóról és a jövedéki termékek forgalmazásának különös szabályairól szóló törvényben (a továbbiakban: Jöt.) ekként meghatározott termék,
4. postai küldemény: a[z **Uniós Vámkódex létrehozásáról szóló**] 952/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletnek az Uniós Vámkódex egyes [**rendelkezéseit kifejtő rendelkezéseire vonatkozó**] részletes szabályok tekintetében történő kiegészítéséről szóló, 2015. július 28-i 2446/2015/EU felhatalmazáson alapuló bizottsági rendelet (a továbbiakban: FJA) 1. cikk 24. pontja szerinti küldemény,
5. tartozás: a Nemzeti Adó- és Vámhivatal (a továbbiakban: NAV) által az adós részére közölt és az adós által – engedély nélkül – határidőre meg nem fizetett összeg,
6. ügyfél: az a személy, akit a vámjogszabályok alapján jogok illetnek meg, illetve kötelezettségek terhelnek, ügyfélnek kell tekinteni továbbá e feladata ellátása során a vagyonfelügyelőt, a felszámolót és a végelszámolót is,
7. vámhiány: a jogszerűen keletkezett vám és egyéb terhek és az azoknál kisebb értékben tévesen [**közölt**] kiszabott vám és egyéb terhek különbözete, továbbá a jogszerűen keletkezett, ki nem szabott [**közölt**] vám és egyéb terhek összege, ha az nem abból eredt, hogy a vámhatóság jogszabályt sértett, vagy a rendelkezésre álló adatokat helytelenül értékelte, ide nem értve az ellenőrzés nélküli elfogadás esetét, a vámigazgatási bírság kiszabása szempontjából vámhiánynak minősül továbbá a szabályok be nem tartása miatt lefoglalt és elkobzott termékek esetében a keletkezett behozatali vámok, valamint a kapcsolódó egyéb terhek összege, továbbá a 85. § (7) bekezdése alapján megállapított egyéb teher különbözete,
8. vámhivatal: a NAV megyei (fővárosi) adó- és vámigazgatóságai és azok kirendeltségei, valamint a Kormány rendeletében meghatározott igazgatóságot,
9. vámigazgatási eljárás: a vámhatóság által a vám- és egyéb jogszabályok rendelkezéseinek érvényesítése érdekében ügyféli kérelemre vagy hivatalból végzett cselekmények összessége,
10. vámszerv: a NAV vámigazgatási feladatot is ellátó szerve.

Indokolás: Lásd a T/9601/2/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot: – a **bizottság támogatja**

3. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat 6. § (4) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(4) Az elektronikus adatfeldolgozási módtól eltérő adatközlés a NAV honlapján közzétett formanyomtatvány felhasználásával történik. A vámhatóság kérheti a [**bejelentendő**] bejelentett adatok hitelességét bizonyító okiratok bemutatását.

Indokolás: Lásd a T/9601/2/3. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot: – a **bizottság támogatja**

4. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **6. § (5) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(5) A vámhatóság az FJA. 6. cikk (2) [**bekezdésben**] bekezdése alapján a nyilvántartásba vétel mellőzésének indokoltságát az ügy körülményeire tekintettel alkalmanként állapítja meg.

Indokolás: Lásd a T/9601/2/4. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot: – a **bizottság támogatja**

5. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **7. § (1) bekezdés a) pontjának** a következő módosítását javasolja:

(A vámhatóság az FJA 7. cikk (1) bekezdés b) pontja alapján érvényteleníti az EORI számot, ha)

a) az érintett személy cégbírósági bejegyzés, törzskönyvi nyilvántartásba vétel iránti kérelmét a cégbíróság, illetve a kincstár elutasította, kivéve, ha az ügyfél igazolja a cégbíróság elutasító végzésének kézhezvételét követő 30 napon belül, hogy a cégbejegyzési kérelmének elutasítását követő 8 napon belül kérelmét ismételten benyújtotta és a bejegyzés iránti eljárás folyamatban van,

Indokolás: Lásd a T/9601/2/5. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot: – a **bizottság támogatja**

6. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **7. § (1) bekezdés c) pontjának** a következő módosítását javasolja:

(A vámhatóság az FJA 7. cikk (1) bekezdés b) pontja alapján érvényteleníti az EORI számot, ha)

c) az érintett személynek a cégjegyzékből való törlését a cégbíróság jogerős végzésével elrendelte, vagy [**akit**] az érintett személyt a törzskönyvi nyilvántartásból [**töröltek**] törölték, valamint [**akit**] az egyéni vállalkozók nyilvántartásából [**töröltek**] törölték,

Indokolás: Lásd a T/9601/2/6. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot: – a **bizottság támogatja**

7. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat 11. § (5) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(5) A vámhatóságok együttműködésére vonatkozó nemzetközi szerződések alapján harmadik országba továbbított, természetes személlyel kapcsolatba hozható egyedi adatok kizárólag az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló **[nemzeti rendelkezések]** törvényben foglaltak betartásával továbbíthatók.

Indokolás: Lásd a T/9601/2/7. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot: – a **bizottság támogatja**

8. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat 17. §-ának a következő módosítását javasolja:

17. § A vámhatóság és a gazdálkodók elektronikus rendszerében tárolt adatokat, illetve **[az]** azok bármilyen módosítását az adatok keletkezésének, illetve módosításának évétől számított tíz évig kell megőrizni.

Indokolás: Lásd a T/9601/2/8. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot: – a **bizottság támogatja**

9. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat 18. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

18. § (1) Más tagállamban letelepedett és a Vámkódex 39. cikk a)–d) pontjában megállapított feltételeknek megfelelő személy vámjogi képviselőként való, a Vámkódex 18. cikk (3) bekezdése szerinti eljárásához

a) érvényes engedélyezett gazdálkodói engedély, vagy a Vámkódex 39. cikk a)–d) pontjában megállapított feltételeknek való megfelelésről a letelepedés helye szerinti vámhatóság által kiadott igazolás bemutatása és

b) a NAV által kiadott adószám, vagy a letelepedés helye szerinti tagállam által kiadott közösségi adószám **[szükséges.]**

szükséges.

Indokolás: Lásd a T/9601/2/9. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot: – a **bizottság támogatja**

10. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **21. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

21. § (1) Ha a Vámkódex 22. cikke szerint a vámjogszabályok alkalmazásához kapcsolódó, a határozat iránti kérelmet azért nem lehet befogadni, mert nem az illetékes vámhivatalhoz nyújtották be, a szóban forgó kérelmet az ügyfél egyidejű értesítése mellett, haladéktalanul, de legkésőbb a kérelem megérkezésétől számított 8 napon belül az illetékes [**vámhivatal részére**] vámhivatalhoz át kell tenni. Ha az illetékes vámhivatal más tagállamban található, a kérelmet el kell utasítani és tájékoztatni kell az ügyfelet arról, hogy melyik tagállam vámhatósága illetékes.

Indokolás: Lásd a T/9601/2/10. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot: – a **bizottság támogatja**

11. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **23. § (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(3) A Vámkódex 39. cikk d) pontja és a VA 27. cikk (1) bekezdés a) pontja szerinti gyakorlati jellegű szakértelem teljesülését a kérelem benyújtását megelőző legalább 3 éves időintervallumra, de legfeljebb 2004. május 1-ig visszamenőleg kell vizsgálni.

Indokolás: Lásd a T/9601/2/11. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot: – a **bizottság támogatja**

12. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **23. § (4) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(4) A Vámkódex 39. cikk d) pontja és a VA 27. cikk (1) bekezdés a) pontja szerinti gyakorlati jellegű szakértelem igazolásául a kérelmező, valamint a kérelmező alkalmazásában álló vagy a megbízásából tevékenykedő személy vonatkozásában elfogadható szempontokat a miniszter rendeletben állapítja meg.

Indokolás: Lásd a T/9601/2/12. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot: – a **bizottság támogatja**

13. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **23. § (7) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(7) A vámjogi szakértői hatósági képzést lebonyolító képző szervek nyilvántartása tartalmazza a képző szerv

a) nevét, adószámát,

[a)] b) cégnyilvántartási vagy bírósági nyilvántartási számát,

[b)] c) képviselőjének nevét,

[c)] d) székhelyét, levelezési címét, és

[d)] e) telefonszámát, elektronikus elérhetőségét.

Indokolás: Lásd a T/9601/2/13. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot: – a **bizottság támogatja**

14. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat 23. § (9) bekezdés f) pontjának a következő módosítását javasolja:

(A vizsgabiztosok nyilvántartása a következő adatokat tartalmazza:)

f) az államilag elismert, idegennyelv-tudást igazoló nyelvvizsga típusa, valamint fokozata.

Indokolás: Lásd a T/9601/2/14. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot: – a **bizottság támogatja**

15. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat 28. § (2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(2) A vámigazgatási bírság egy eljárásban többször, a 25. § (1) bekezdése [a)-f) pontja] szerinti jogsértés esetén jogsértésenként külön-külön is kiszabható. Az egy vám-árunyilatkozaton belüli ismétlődő hiba egy esetben minősül.

Indokolás: Lásd a T/9601/2/15. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot: – a **bizottság támogatja**

16. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat 31. § (7) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(7) A lefoglalt áru és eszköz – a (6) bekezdés c) pontja szerinti eset[ben foglaltak] kivételével – annak adható vissza, aki a tulajdonjogát minden kétséget kizáróan igazolja vagy annak, akitől

azt a vámhatóság lefoglalta, feltéve, hogy a jogszerű birtoklás tényét igazolta. A visszaadás feltétele az, hogy az e törvény végrehajtási rendelete alapján megállapított raktárdíjat megfizetik. A (6) bekezdés c) pont szerinti esetben a lefoglalt dolgot a büntetőeljárást lefolytató hatóságnak kell átadni a lefoglalás megszüntetésével egyidejűleg.

Indokolás: Lásd a T/9601/2/16. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot: – a **bizottság támogatja**

17. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **37. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

37. § (1) A vámhatóság a vámellenőrzést annak megindítását követően késedelem nélkül és **[legkésőbb]** 90 napon belül lefolytatja.

Indokolás: Lásd a T/9601/2/17. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot: – a **bizottság támogatja**

18. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **40. § (2) bekezdés j) pontjának** a következő módosítását javasolja:

(A jegyzőkönyvnek tartalmaznia kell)

j) az ellenőrzést végző személy **[(e Fejezet alkalmazásában a továbbiakban: ellenőr)]** nevét és aláírását, az ellenőrzést lefolytató vámszerv bélyegzőlenyomatát és a keltezést.

Indokolás: Lásd a T/9601/2/18. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot: – a **bizottság támogatja**

19. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **42. §-ának** a következő módosítását javasolja:

42. § Ha a vámellenőrzést lefolytató vámszerv nem azonos a további intézkedés megtételére jogosult vámszervvel, a vámellenőrzést lefolytató vámszerv a jegyzőkönyvet és a kiegészítő jegyzőkönyvet **[és], valamint** a megállapításokat alátámasztó bizonyítékokat a helyzet rendezése érdekében haladéktalanul megküldi az intézkedés megtételére jogosult vámszerv részére.

Indokolás: Lásd a T/9601/2/19. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot: – a **bizottság támogatja**

20. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **49. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

49. § (1) A Vámkódex 52. cikke szerinti díjat és költséget – ha vámjogszabályok ettől eltérően nem rendelkez[**ik**]nek – a vámhatóság külön eljárásban határozattal közli és szedi be.

Indokolás: Lásd a **T/9601/2/20.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot: – a **bizottság támogatja**

21. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **50. § (3) bekezdés felvezető szövegének** a következő módosítását javasolja:

(3) A szemledíj felszámítása tekintetében [**a**] vámhivatali helyiségnek vagy területnek minősül

Indokolás: Lásd a **T/9601/2/21.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot: – a **bizottság támogatja**

22. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **58. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

58. § (1) A Vámkódex 89. cikk (7) bekezdése alkalmazásában nem lehet biztosítékot megkövetelni az állam, [**a**] hatóság vagy Magyarország Alaptörvénye által, valamint az annak felhatalmazása alapján megalkotott jogszabály alapján közhatalom gyakorlására jogosított személy, szervezet által ellátott közhatalmi tevékenység[**ével**]gel kapcsolatban.

Indokolás: Lásd a **T/9601/2/22.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot: – a **bizottság támogatja**

23. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **75. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

75. § (1) Ha a vámot és egyéb terheket, hitelkamatot, késedelmi kamatot, vámigazgatási bírságot megállapító határozat kijavításáról rendelkező döntés, illetve bírósági ítélet alapján a megállapított fizetési kötelezettség (vagy a fizetési kötelezettség összegének egy része) követelésének jogcíme megszűnik, [**kijavításban**] a kijavításról rendelkező döntésben, illetve a bírósági ítélet végrehajtása érdekében hozott döntésben az eljáró vámhivatal rendelkezik az

összegnek a vámhatóság általi visszafizetéséről vagy elengedéséről. Ez a visszafizetési vagy elengedési kötelezettségről való rendelkezés a Vámkódex 116. cikk (4) bekezdése szerinti saját kezdeményezésnek minősül.

Indokolás: Lásd a T/9601/2/23. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot: – a **bizottság támogatja**

24. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat 86. §-ának a következő módosítását javasolja:

86. § Azon önértékelési engedéllyel rendelkező gazdasági szereplő, akinek a vámhatóság megengedi a VA 225. cikke szerint, hogy a kiegészítő árunyilatkozatai közvetlen elektronikus hozzáféréssel legyenek elérhetők rendszerében, minden naptári hónapot követő 10. napig köteles a tevékenysége során megállapításra kerülő egyéb terhek megállapításához szükséges, a 85. § (5) bekezdésében hivatkozott adónyilatkozatot benyújtani az adófizetési kötelezettség keletkezésekor az engedélyben megjelölt vámhivatalnál, amelyre vonatkozóan a 85. § (7) bekezdését is alkalmazni kell. Nem kell benyújtania az áfa-fizetési kötelezettség megállapításához szükséges adónyilatkozatot annak a gazdálkodónak, aki rendelkezik az áfa önadózással történő megállapítására jogosító engedéllyel és egyéb adófizetési kötelezettsége a vámhatóság felé nem keletkezik.

Indokolás: Lásd a T/9601/2/24. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot: – a **bizottság támogatja**

25. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat 95. § (2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(2) A [**vámszabadterületi területének**] vámszabad terület kijelölésére vonatkozó miniszteri döntést nem érintő változások engedélyezéséről a vámhatóság vezetője az Európai Bizottság tájékoztatása érdekében tájékoztatja a minisztert.

Indokolás: Lásd a T/9601/2/25. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot: – a **bizottság támogatja**

26. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat 109. § (5) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(5) Az EMGA utólagos ellenőrzés során a Ket.-nek az ügyintézési határidőbe be nem [**be**] számítható időtartamra vonatkozó rendelkezéseit alkalmazni kell.

Indokolás: Lásd a T/9601/2/26. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot: – a **bizottság támogatja**

27. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **114. § (2) bekezdés a) pontjának** a következő módosítását javasolja:

(Bejelentés alapján a vámtanácsadók nyilvántartásában szereplő büntetlen előéletű természetes személy lehet, aki)

a) adóazonosító jellel (egyéni vállalkozó esetén adószámmal) rendelkezik,

Indokolás: Lásd a **T/9601/2/27.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot: – a **bizottság támogatja**

28. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **116. § (5) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(5) Az a természetes személy, akit a nyilvántartásból töröltek, ha a törlésre az

a) **[116. §]** (1) bekezdés a), c) és e) pontja alapján került sor, a visszavonást követően,

b) **[116. §]** (1) bekezdés b), d) és f) pontja alapján került sor, a visszavonást követő egy év elteltével,

c) **[116. §]** (1) bekezdés g) pontja alapján került sor, a büntetett előülethez fűződő hátrányok alóli mentesülését követően,

d) **[116. §]** (1) bekezdés h) pontja alapján került sor, az adott igazolvány szerinti tevékenység folytatását kizáró eltiltás hatályát követően,

e) **[116. §]** (1) bekezdés i) pontja alapján került sor, a gondnokság alá helyezés megszüntetését követően

kérheti az igazolvány újbóli kiadását és a nyilvántartásba történő ismételt felvételét, feltéve, hogy teljesítette a visszavonást megelőző továbbképzési időszak minden megkezdett évére vonatkozó, 115. § (4) bekezdése szerinti továbbképzési kötelezettség arányos részét.

Indokolás: Lásd a **T/9601/2/28.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot: – a **bizottság támogatja**

29. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **117. § (2)-(4) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(2) A vámügynökök nyilvántartásába az a büntetlen előéletű természetes személy vehető fel, aki

a) adóazonosító jellel (egyéni vállalkozó esetén adószámmal) rendelkezik,

b) a Vámkódex 39. cikk d) pontjában meghatározott gyakorlati jellegű szakértelemmel vagy szakmai képesítéssel rendelkezik [,

c) a **határátkelőhelyen végzett vámügynöki tevékenységével a határforgalom lebonyolítását nem zavarja és**

d) **Magyarországon az egyéni vállalkozói tevékenységét az egyéni vállalkozóról szóló törvény rendelkezései szerint bejelentette**].

(3) A (2) bekezdés b) pontja szerinti vámszakmai feltételnek gyakorlati jellegű szakértelem által való teljesülését a nyilvántartásba vételi kérelem benyújtását megelőző legalább 3 éves intervallumra, de legfeljebb 2004. május 1-ig visszamenőleg kell vizsgálni és a gyakorlati szakismeret igazolására a 23. § (4) bekezdését alkalmazni kell. A (2) bekezdés b) pontja szerinti vámszakmai feltétel teljesítésének a 23. § (5) bekezdése szerinti vámjogi szakértő hatósági képzéssel és hatósági vizsgával való igazolására a hatósági vizsga tanúsítványa szolgál.

(4) Jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező egyéb szervezet vámügynöki tevékenységet akkor végezhet, ha legalább egy tagja, alkalmazottja vagy állandó képviselője a vámügynökök nyilvántartásában szerepel, továbbá ha a határátkelőhelyen végzett vámügynöki tevékenységével a határforgalom lebonyolítását nem zavarja.

Indokolás: Lásd a T/9601/2/29. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot: – a **bizottság támogatja**

30. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat 118. §-ának a következő módosítását javasolja:

118. § Felhatalmazást kap a Kormány, hogy **[rendeletben állapítsa meg]**

a) a Magyarország területén lévő vámhivatalok székhelyét és illetékességét,

b) a tranzitterület létesítését vámellenőrzési szempontból engedélyező vámszervet,

c) az EMGA felülellenőrzés végrehajtására kijelölt vámszervet,

d) a vámjogi szakértői hatósági képzést lebonyolító képző szervek, a vámjogi szakértői hatósági vizsgán közreműködő vizsgabiztosok, a vámtanácsadók és a vámügynökök nyilvántartását végző szervezetet

rendeletben állapítsa meg.

Indokolás: Lásd a T/9601/2/30. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot: – a **bizottság támogatja**

31. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat 119. § (1) bekezdés 20-27. pontjának a következő módosítását javasolja:

(Felhatalmazást kap a miniszter, hogy)

20. [az SZMG SZ fuvarlevéllel megvalósuló árutovábbítási vámeljárási részletes szabályait,

21.] a vámraktárra, vámszabad terület létesítésére, üzemeltetésére vonatkozó részletes szabályokat,

[22.] 21. az export-visszatérítésre vonatkozó részletes szabályokat,

[23.] 22. a 952/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletnek az Unió Vámkodeks egyes rendelkezéseire vonatkozó, a szükséges elektronikus rendszerek működésbe lépéséig alkalmazandó átmeneti szabályok tekintetében történő kiegészítéséről, valamint a 2446/2015/EU felhatalmazáson alapuló rendelet módosításáról szóló, 2015. december 17-i 341/2016/EU [felhatalmazáson alapuló] bizottsági rendelet (a továbbiakban: ÁFJA) [ex30A., ex37. és ex38. mellékletéhez] 9. melléklet A., C1. és D1. függelékéhez, valamint [és] az FJA A és B mellékletéhez szükséges magyarázó jegyzeteket,

[24.] 23. az átmeneti megőrzési létesítmény üzemeltetője által küldendő garanciajelentésben szereplő adatok körét,

[25.] 24. a vámmentes vámeljárási végrehajtásának részletes szabályait,

[26.] 25. a vámtanácsadói és vámügynöki nyilvántartásba történő felvétel és törlés végrehajtását, a nyilvántartás vezetésének szabályait, az eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékét, valamint a nyilvántartásba vett személyek kötelező továbbképzésére vonatkozó részletes szabályokat,

[27.] 26. a vámjogi szakértői hatósági képzés és hatósági vizsga részletszabályait, továbbá a vámjogi szakértői hatósági képzést lebonyolító képző szervek, valamint a hatósági vizsga lebonyolítására megbízással foglalkoztatható vizsgabiztosok nyilvántartásba vételi eljárásának szabályait

rendeletben állapítsa meg.

Indokolás: Lásd a T/9601/2/31. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot: – a **bizottság támogatja**

32. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat 120. § (2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(2) Az 1–18. §, a 20–32. §, a 33. § (1) és (3)–(6) bekezdése, a 34–92. §, a 93. § (1) és (2) bekezdése, a 94–117. §, a 121. §, a 122. § (1) bekezdése, a 123–133. §, a 134. § (1) bekezdése, [és] a 135–138. §, valamint az 1. melléklet 2016. május 1-jén lép hatályba.

Indokolás: Lásd a T/9601/2/32. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot: – a **bizottság támogatja**

33. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat 121. § (7) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(7) Az e törvény hatálybalépését megelőzően kiadott vámügynöki engedélyek [e törvény hatályba lépésével egyidejűleg hatályukat veszítik] az újraértékelésükig hatályban maradnak, de a 117. § (2) bekezdése szerinti nyilvántartásba vételre csak az újraértékelést követően kerülhet sor.

Indokolás: Lásd a T/9601/2/33. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot: – a **bizottság támogatja**

34. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat 122. §-ának a következő módosítását javasolja:

122. § (1) E törvény

1. az Unió Vámkódex létrehozásáról szóló, 2013. október 9-i 952/2013/EU európai parlamenti és a tanácsi rendeletnek,

2. a vámmentességek közösségi rendszerének létrehozásáról szóló, 2009. november 16-i 1186/2009/EK tanácsi rendeletnek,

3. a 952/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletnek az Unió Vámkódex egyes [rendelkezéseit kifejtő] rendelkezéseire vonatkozó részletes szabályok tekintetében történő kiegészítéséről szóló, 2015. július 28-i 2446/2015/EU felhatalmazáson alapuló bizottsági rendeletnek,

4. az Unió Vámkódex létrehozásáról szóló 952/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet egyes rendelkezéseinek végrehajtására vonatkozó részletes szabályok megállapításáról szóló, 2015. november 24-i 2447/2015/EU bizottsági rendeletnek,

5. a 952/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletnek az Unió Vámkódex egyes rendelkezéseire vonatkozó, a szükséges elektronikus rendszerek működésbe lépéséig alkalmazandó átmeneti szabályok tekintetében történő kiegészítéséről, valamint a

2446/2015/EU felhatalmazáson alapuló rendelet módosításáról szóló, 2015. december 17-i 341/2016/EU [felhatalmazáson alapuló] bizottsági rendeletnek,

6. a közös agrárpolitika finanszírozásáról, irányításáról és monitoringjáról és a 352/78/EGK, a 165/94/EK, a 2799/98/EK, a 814/2000/EK, az 1290/2005/EK és a 485/2008/EK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, [az Európai Parlament és a Tanács] 2013. december 17-i 1306/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet[et] V. cím III. fejezetének való megfelelést szolgálja.

(2) A 134. § (2) bekezdése a 2011/16/EU [tanácsi] irányelvnek az adózás területére vonatkozó kötelező automatikus információcsere tekintetében történő módosításáról szóló, 2014. december 9-i 2014/107/EU tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.

(3) A 19. § és a [III.] Harmadik Rész a belső piaci szolgáltatásokról szóló, 2006. december 12-i 2006/123/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.

Indokolás: Lásd a T/9601/2/34. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot: – a **bizottság támogatja**

35. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat 123. §-ának a következő módosítását javasolja:

123. § A Magyar Export-Import Bank Részvénytársaságról és a Magyar Exporthitel Biztosító Részvénytársaságról szóló 1994. évi XLII. törvény

a) 24/A. § (1) bekezdésében az „a közösségi vámjog végrehajtásáról szóló 2003. évi CXXVI. törvény (a továbbiakban: Vtv.) 16. § (6a)–(6e) bekezdésében meghatározottak szerint, a Vtv. 16. § (6a) bekezdésében” szövegrész helyébe az „az uniós vámjog végrehajtásáról szóló 2016. évi ... törvény (a továbbiakban: Vtv.) **[10]** 12. § (2)–(4) bekezdésében meghatározottak szerint, a Vtv. **[9]** 11. § r) pontjában” szöveg,

b) 24/A. § (3) bekezdésében a „16. § (6e)” szövegrészek helyébe a „**[10]** 12. § (4)” szöveg

lép.

Indokolás: Lásd a T/9601/2/35. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot: – a **bizottság támogatja**

36. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat 126. § (3) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(3) Az Art. 53. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Adótitok az adózást érintő tény, adat, körülmény, határozat, végzés, igazolás vagy más irat. Az adótitokra vonatkozó rendelkezéseket, és az uniós vámjog végrehajtásáról szóló 2016. évi ... törvény [9] 11. § (3) bekezdését kell alkalmazni a VPID szám megállapításával, nyilvántartásba vételével és nyilvántartásával összefüggő eljárásokra.”

Indokolás: Lásd a T/9601/2/36. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot: – a **bizottság támogatja**

37. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **128. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

128. § (1) A jövedéki adóról és a jövedéki termékek forgalmazásának különös szabályairól szóló 2003. évi CXXVII. törvény (a továbbiakban: Jöt.) 7. § 32-34. pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(E törvény alkalmazásában)

„32. megbízható adós: az a személy, aki legalább 2 éve engedéllyel végez adóraktárban folytatható tevékenységet, illetve aki legalább 2 éve folytat az e törvény szerinti jövedéki engedély birtokában jövedéki engedélyes kereskedelmi, export- és importtevékenységet, valamint aki a Közösségi Vámkodekx létrehozásáról szóló 2913/92/EGK tanácsi rendelet végrehajtására vonatkozó rendelkezések megállapításáról szóló, 1993. július 2-i 2454/93/EGK bizottsági rendelet 14a. cikk (1) bekezdés a) vagy c) pontja szerinti engedélyezett gazdálkodói tanúsítvánnyal (a továbbiakban: AEO tanúsítvány) vagy az Uniós Vámkodekx létrehozásáról szóló, 2013. október 9-i 952/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet 38. cikk (2) bekezdés a) pontja szerinti engedélyezett gazdálkodó engedéllyel (a továbbiakban: engedélyezett gazdálkodó engedély) rendelkezik, és terhére a jövedéki biztosíték a 38. § (5) bekezdése alapján történő megállapítására irányuló kérelem benyújtását megelőző 2 évben összességében a jövedéki biztosíték értékének 10 százalékát meghaladó jövedéki bírságot vagy adóbírságot a vámhatóság vagy az adóhatóság jogerős határozattal nem állapított meg, továbbá a jövedéki biztosíték értékének – a 2 éves vizsgált időszakban összességében – 10 százalékát meghaladó összegű, az esedékességet 30 nappal meghaladóan rendezett vagy rendezetlen adótartozása nem volt, kivéve az olyan adótartozást, amelyre fizetési könnyítést (fizetési halasztás, részletfizetés) engedélyeztek,

...”

Indokolás: Lásd a T/9601/2/37. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot: – a **bizottság támogatja**

38. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **130. § (1) és (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

130. § (1) Az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény (a továbbiakban: Áfa tv.) 113. § (2) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Adóraktározási eljárás hatálya alá nem vonható az a termék,)

„a) amely az Unió Vámkódex létrehozásáról szóló, 2013. október 9-i 952/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet (a továbbiakban: Vámkódex) 5. cikk 23. pontja értelmében nem minősül uniós árunak, illetve”

(2) Az Áfa tv. 156. § (2) bekezdés c) és d) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

[[[(Az (1) bekezdésben említett engedély megszerzéséhez a következő feltételek teljesülése szükséges:]]]]

„c) a kérelmező a Közösségi Vámkódex létrehozásáról szóló 2913/92/EGK tanácsi rendelet végrehajtására vonatkozó rendelkezések megállapításáról szóló, 1993. július 2-i 2454/93/EGK bizottsági rendelet (a továbbiakban: Vámvégrehajtási-rendelet) 14a. cikk[e] (1) bekezdés a) vagy c) pontja szerinti engedélyezett gazdálkodói tanúsítvánnyal vagy a Vámkódex 38. cikk (2) bekezdés a) pontja szerinti engedélyezett gazdálkodó engedéllyel rendelkezik, vagy

d) a kérelmező a Közösségi Vámkódex létrehozásáról szóló, 1992. október 12-i 2913/92/EGK tanácsi rendelet 76. cikk (1) bekezdés c) pontja szerinti egyszerűsített eljárásra vonatkozó, szabad forgalomba bocsátáshoz kiadott engedéllyel vagy a Vámkódex 182. cikke szerinti „Bejegyzés a nyilatkozattevő nyilvántartásába” vagy a Vámkódex 185. cikke szerinti önértékelésre vonatkozó engedéllyel rendelkezik.”

Indokolás: Lásd a T/9601/2/38. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot: – a **bizottság támogatja**

39. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **130. § (4) bekezdés e) pontjának** a következő módosítását javasolja:

(Az Áfa tv.)

e) 156. § (2) bekezdés b) pontjában a „Vámtv. rendelkezései szerint megbízható vámados, akire (amelyre)” szövegrész helyébe a „Vámkódex 39. cikk a) és c) pontjában meghatározott feltételt teljesíti, és”

Indokolás: Lásd a T/9601/2/39. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot: – a **bizottság támogatja**

40. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **133. §-ának** a következő módosítását javasolja:

133. § A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény 330. § (4) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E § alkalmazásában)

„c) az Európai Unió vámterületén az Unió Vámkódex létrehozásáról szóló, 2013. október 9-i 952/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet 4. cikkében meghatározott területet kell érteni.”

Indokolás: Lásd a **T/9601/2/40.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot: – a **bizottság támogatja**

41. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **134. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

134. § (1) Az adó- és egyéb közterhekkel kapcsolatos nemzetközi közigazgatási együttműködés egyes szabályairól szóló 2013. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Aktv.) 23. § c) és d) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(A magyar megkeresett hatóság, illetve a magyar megkereső hatóság a behajtási jogsegély szabályait magyar jogszabályok szerinti)

„c) a 22. § (1) bekezdés a) pontjának vagy 22. § (2) bekezdés a) pontjának megfelelő, vámmal kapcsolatos eljárásban az Unió Vámkódex létrehozásáról szóló, 2013. október 9-i 952/2013/EU parlamenti és tanácsi rendelet 5. cikk 18. pontjában meghatározott vámtartozással,

d) a 22. § (2) bekezdés a) és c) pontjának megfelelő közteherrel kapcsolatos eljárásban az uniós vámjog végrehajtásáról szóló 2016. évi törvény szerinti bírsággal, díjjal és egyéb költséggel”

(összefüggésben alkalmazza.)

Indokolás: Lásd a **T/9601/2/41.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot: – a **bizottság támogatja**

42. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **135. §-ának** a következő módosítását javasolja:

135. § A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 74. § (3) bekezdésében az „a Közösségi Vámkódex létrehozásáról szóló 1992. október 12-i 2913/92/EGK tanácsi rendeletben” szövegrész helyébe az „az Unió Vámkódex létrehozásáról szóló, 2013. október 9-i 952/2013/EU parlamenti és tanácsi rendeletben” szöveg lép.

Indokolás: Lásd a T/9601/2/42. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot: – a **bizottság** támogatja

43. A Gazdasági bizottság az alábbi nyelvhelyességi korrekció elvégzését javasolja:

	A törvényjavaslat érintett rendelkezése:	Szövegrész a törvényjavaslatban:	Módosított szövegrész:
1.	3. § 8. pontja	igazgatóságot	igazgatóságok
2.	4. § (4) bekezdése	178. § (1) - (3)	178. § (1)–(3)
3.	4. § (4) bekezdése	XXXVIII-XLIII.	XXXVIII–XLIII.
4.	11. § (1) bekezdés m) pontja	célra	célból
5.	11. § (4) bekezdése	segítségnyújtása	segítségnyújtás
6.	16. § (2) bekezdése	utas felvétel	utasfelvétel
7.	16. § (2) bekezdése (kétszer)	légi közlekedésről	légiközlekedésről (1995. évi XCVII. tv.)
8.	19. § (1) bekezdése, 23. § (1) bekezdése, 25. § (3) bekezdése, 27. §, 85. § (2) bekezdése		„vagy” elé nem kell vessző
9.	21. § (2) bekezdése, 99. §	papír alapú	papíralapú
10.	22. § (1) bekezdés b) pontja	büntető-	büntető-
11.	23. § (10) bekezdése	nyilvántartás vett	nyilvántartásba vett
12.	24. §	vámjogszabályban	vámjogszabályokban
13.	25. § (2) bekezdése	(7) bekezdés	(7) bekezdésben
14.	25. § (2) bekezdése	(4) bekezdése	(4) bekezdésében
15.	26. § (4) bekezdése	(1) bekezdés	(1) bekezdésben
16.	31. § (4) bekezdés b) pontja	vám, egyéb	vám és egyéb
17.	40. § (7) bekezdése	lemondásig vagy	lemondásig, vagy
18.	51. § (1) bekezdése	deviza középárfolyamot	deviza-középárfolyamot
19.	57. § (1) bekezdés b) pontja, (2) bekezdés b) pontja	kettő	két
20.	57. § (1) bekezdés d) pontja	adószám-törlés	adószám-törlés
21.	57. § (2) bekezdés b) pont ba) és bb) alpontja	három százalékát	3%-át
22.	57. § (3) bekezdése	ötven százalékát	50%-át
23.	57. § (7) bekezdése	egy éves	egyéves
24.	59. §	biztosíték nyújtási	biztosítéknyújtási
25.	60. § (2) bekezdés h) pontja	tartozását és	tartozását, és
26.	61. § (4) bekezdés b) pontja	aláírás-mintát	aláírásmintát
27.	63. § (2) bekezdése	könyvszerinti	könyv szerinti
28.	68. § (5) bekezdése	forint összegnél	forintösszegnél
29.	69. §	vámkódex	Vámkódex
30.	72. § (5) bekezdése		„és” elé nem kell vessző
31.	79. § (2) bekezdése	vendéglátó ipari	vendéglátóipari
32.	85. § (1) és (5) bekezdése	általános forgalmi adófizetési	általánosforgalmiadó-fizetési

33.	85. § (3) bekezdése	általános forgalmi adó biztosítási	általánosforgalmiadó-biztosítási
34.	85. § (4) bekezdése	általános forgalmi adófizetési	általánosforgalmiadó-fizetési
35.	85. § (5) bekezdése	általános forgalmi adófizetési	általánosforgalmiadó-fizetési
36.	85. § (9) bekezdése	vámbevétel megosztásra	vámbevétel-megosztásra
37.	86. §, 92. §	áfa-fizetési	áfafizetési
38.	90. §	behozatali vámmentesség	behozatalivám-mentesség
39.	93. § (1) bekezdés c) pontja	ésszerű	észszerű
40.	93. § (2) és (3) bekezdése, 94. § (1), (4), (6) és (8) bekezdése	vámszabadterület	vámszabad terület
41.	95. § (1) bekezdése	vámszabadterületen	vámszabad területen
42.	113. § (1) bekezdés f) pontja	munka és gyártási	munka- és gyártási
43.	114. § (1) bekezdése	vételt	vételét
44.	117. § (3) bekezdése, 119. § 27. pontja	nyilvántartásba vételi	nyilvántartásba-vételi
45.	117. § (6) bekezdése	115. §	115. §-t
46.	119. § (3) bekezdés b) pontja	NATO okmányok	NATO-okmányok
47.	121. § (7) bekezdése	hatályba lépésével	hatálybalépésével
48.	124. § (2) bekezdés	szövegrész	szövegrészek
49.	1. melléklet 1. a) pont	biztosíték-nyújtástól	biztosítéknyújtástól

Indokolás: Lásd a T/9601/2/43. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot: – a **bizottság támogatja**