



Az Országgyűlés
Törvényalkotási bizottsága

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: T/9782/35

Érkezett: 2016 ÁPR 21.

A Törvényalkotási bizottság összegző jelentése

az igazságügyi szakértőkről
szóló törvényjavaslathoz (T/9782. szám) benyújtott,
részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat vitájáról

Kövér László úr,
az Országgyűlés elnöke részére

Tisztelt Elnök Úr!

Az Országgyűlés Törvényalkotási bizottsága – az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat (a továbbiakban: HHSZ) 46. §-a szerinti eljárásában – (2016. április 21-i ülésén) értékelte a törvényjavaslathoz benyújtott részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatot és arról állást foglalt.

A Törvényalkotási bizottság megtárgyalta a törvényjavaslatot és az összegző jelentés *mellékletében* szereplő módosító javaslatokat, megvizsgálva egyben azt is, hogy azok megfelelnek-e a HHSZ 42. §-ában, illetve 44. § (1) bekezdésében foglalt követelményeknek.

A módosító javaslatokról történő állásfoglalás mellett a Törvényalkotási bizottság – kormánypárti tagjainak javaslatára – további módosításra irányuló szándékot fogalmazott meg.

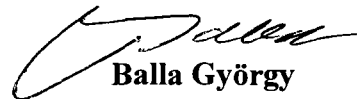
A Jobbik frakció által 1-7. hivatkozási számon benyújtott módosító javaslatokat a Törvényalkotási bizottság nem támogatta.

A Törvényalkotási bizottság – a HHSZ 46. § (5) bekezdése alapján – az általa támogatott részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatot, valamint az általa megfogalmazott módosítást tartalmazó összegző módosító javaslatot nyújt be.

A Törvényalkotási bizottság a törvényjavaslathoz benyújtott, részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat tárgyalását 2016. április 21-én lezárta.

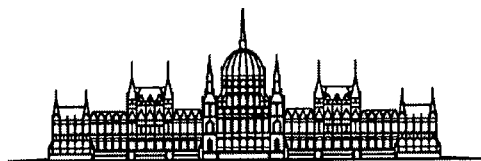
Budapest, 2016. április 21.

Tisztelettel:



Balla György

alelnök



Az Országgyűlés
Törvényalkotási bizottsága

MELLÉKLET

ÁLLÁSFOGLALÁS

az igazságügyi szakértőkről
szóló T/9782. számú törvényjavaslathoz benyújtott, **T/9782/31. számú részletes vitát**
lezáró bizottsági módosító javaslatról

A dokumentum készítésének elvei: A törvényjavaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget [] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel – az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében – a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.

Amennyiben a módosító javaslat a törvényjavaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak a törvényjavaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő külön utalás nélkül is.

A módosító javaslatokra vonatkozó észrevételeket a dokumentum érintett pontjaihoz fűzött keretes megjegyzések tartalmazzák.

A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha a módosító javaslat az összefüggést megjelöli, illetve ha ugyanazon bizottság által benyújtott módosító javaslatokról vagy több bizottság által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönteni.

A dokumentum felhívja a figyelmet az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat (a továbbiakban: HHSZ) 42. § a) és b) pontja szerinti módosító javaslatokra.

A bizottság megvizsgálja, hogy a HHSZ 42. § a) pontja szerinti, a törvényjavaslat által nem érintett törvény rendelkezésére vonatkozó módosító javaslat (a továbbiakban: túlterjeszkedő módosító javaslat) megfelel-e a házszabályi rendelkezéseknek. Ha a bizottság szerint a túlterjeszkedő módosító javaslat megfelel a házszabályi rendelkezéseknek, dönt a túlterjeszkedő módosító javaslat benyújtásáról.

Ha a bizottság saját módosító javaslatként fogalmaz meg túlterjeszkedő módosító javaslatot, azt – az összefüggésekre is tekintettel – a HHSZ 71. § (2) bekezdése alapján az összegző módosító javaslattól elkülönítve kell benyújtania. Ha az Országgyűlés azt állapítja meg, hogy a túlterjeszkedő módosító javaslat szabályszerű, akkor arra a HHSZ 71. § (4)–(6) bekezdése alapján az általános vita újra megnyílik és kiegészítő részletes vita lefolytatására kerül sor.

Az Országgyűlés a túlterjeszkedő módosító javaslatot akkor minősíti szabályszerűnek, ha az valamely szabályszerű módosító javaslat tartalmával való összefüggése vagy a HHSZ 44. § (1) bekezdésében meghatározott szempontok érvényesítése miatt nyilvánvalóan szükséges.

A HHSZ 72. §-a alapján, ha a bizottság a HHSZ 44. § (1) bekezdésében meghatározott követelményeknek való megfelelés érdekében túlterjeszkedő módosító javaslatot nyújt be, a bizottság kérheti az Országgyűlés hozzájárulását, hogy a szabályszerű túlterjeszkedő módosító javaslatra ne nyíljon meg újból az általános vita és ne kerüljön sor kiegészítő részletes vita lefolytatására.

Az Országgyűlés – a jelen lévő képviselők kétharmadának szavazatával – a hozzájárulását akkor adja meg, ha a HHSZ 44. § (1) bekezdésében meghatározott követelményeknek való megfelelés érdekében benyújtott szabályszerű túlterjeszkedő módosító javaslat a törvényjavaslat céljára és tartalmára tekintettel kizárólag arra irányul, hogy a törvényjavaslat által nem érintett törvény rendelkezését a törvényjavaslattal összhangba hozza.

1. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat 4. § (3) bekezdés c) pontjának a következő módosítását javasolja:

(3) Ha az igazságügyi szakértő a (2) bekezdés szerinti alkalmazottként vagy az igazságügyi szakértői intézmény vagy igazságügyi szakértői intézet, igazságügyi szakértői testület vagy szervezet nevében jár el, tevékenységét

...

c) az igazságügyi szakértői intézmény vagy igazságügyi szakértői intézet nevében eljáró igazságügyi szakértő az igazságügyi alkalmazottak **[jogállásáról]** szolgálati jogviszonyáról szóló törvény szerinti szolgálati jogviszonyban, a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló törvény szerinti szolgálati jogviszonyban vagy a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény szerinti közalkalmazotti jogviszonyban

(a továbbiakban együtt: munkavégzésre irányuló jogviszony[ban]) végezheti.

Indokolás: Lásd a T/9782/31/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** támogatja

– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

2. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat 5. § (2) bekezdés c) pontjának a következő módosítását javasolja:

(2) A névjegyzékbe az vehető fel, aki

...

c) az 57. § (1) bekezdésben meghatározott kötelező szakértőjelölti jelölti időt[,] vagy szakértőjelöltként kötelező szakmai közreműködőként elvégzett ügyszámot, továbbá a Kamara által külön szabályzatban előírt képzési és vizsgafeltételeket teljesítette,

...

Indokolás: Lásd a T/9782/31/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** támogatja

– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

3. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat 8. § (3) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(3) Az eljárás megindítása előtt az igazságügyi szakértői tevékenység folytatásához szükséges szakmai gyakorlat szakirányú jellegének igazolására beszerzett előzetes szakhatósági hozzájárulás[a] a keltétől számított egy éven belül használható fel a névjegyzékbe-vételi eljárásban.

Indokolás: Lásd a T/9782/31/3. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** támogatja

– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

4. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat 10. § (2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(2) A szakértői eskü az egyes közjogi tisztségviselők esküjéről 'és fogadalmáról szóló törvényben foglalt eskü szövegéből és [az] annak első mondatát követően a következő szövegből áll: „Hivatásom gyakorlása során szakmai kötelességeimet lelkiismeretesen és a legjobb tudásom szerint teljesítem.

Indokolás: Lásd a T/9782/31/4. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** támogatja

– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

5. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat 11. § (3)-(5) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(3) Az 1. melléklet 1.12.1. és 1.12.3.-1.12.5. alpontja szerint nyilvántartott igazságügyi szakértőnek az 1. melléklet 1.1., 1.6.-1.9. pontjaiban, 1.10.1. alpontjában, 1.11. pontjában, 1.12.4. és 1.12.5. alpontjában, 1.13. pontjában, 1.16. és 1.17. pontjában, valamint 1.19.-1.22. és 1.23. pontjában foglalt adatai nyilvánosak, azokat az igazságügyi szakértői névjegyzéket vezető hatóság a kormányzati portálon közzéteszi.

(4) A névjegyzék (3) bekezdésben fel nem sorolt adatai nem nyilvánosak, azokról csak törvényben foglalt esetben, az arra jogosult részére adható tájékoztatás. A névjegyzéket vezető hatóság az 1. melléklet 1.10.2. és 1.10.3. alpontjában, valamint 1.15. pontjában foglalt adatok kivételével a nyilvántartás adatait a Kamara részére átadja, azokat a Kamara e törvény rendelkezései szerint nyilvántartja és kezeli.

(5) Az 1. melléklet 1.12.4., 1.12.5. és 1.18.2. alpontjában foglalt adatokat a Kamara, az 1.1.-1.8., 1.11. és 1.13. pontjában foglalt adatokat az igazságügyi szakértő, az 1.16. és 1.18.1. pontjában foglalt adatokat a hatóság köteles bejelenteni a névjegyzéket vezető hatóságnak. Az 1. melléklet 1.16. pontjában és 1.18.1. alpontjában foglalt adatokról a hatóság a névjegyzéket vezető hatóságot és a Kamarát is értesíteni köteles.

Indokolás: Lásd a T/9782/31/5. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** támogatja

– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

6. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat **13. § (1) bekezdés f) pontjának** a következő módosítását javasolja:

13. § (1) Az igazságügyi szakértőt törölni kell a névjegyzékből, ha

...

f) az igazságügyi szakértő [**negyedévente**] félévente esedékes statisztikai adatszolgáltatást két éven belül [**három**] két alkalommal elmulasztja, vagy az általa szolgáltatott adatok eltérnek a szakértő nyilvántartásában szereplő adatoktól,

...

Indokolás: Lásd a T/9782/31/6. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja

– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

7. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat **25. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

25. § (1) A társaságnak az 1. melléklet 2. pontjában meghatározott adatait a névjegyzék tartalmazza. A mellékletben meghatározott adatok a 2.[**4.4**]8. alpont kivételével nyilvánosak és azokat a névjegyzéket vezető hatóság a kormányzati portálon közzéteszi. A névjegyzékkel összefüggő adatszolgáltatás szabályait a miniszter rendeletben állapítja meg.

Indokolás: Lásd a T/9782/31/7. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** támogatja

– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

8. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat **36. § (1) bekezdés b) pontjának** a következő módosítását javasolja:

36. § (1) Az igazságügyi szakértői testület tagja olyan szakirányú egyetemi végzettséggel rendelkező személy lehet, aki

...

b) egyetemi doktori vagy tudományos fokozattal és az adott szakterületen legalább tízéves szakirányú szakmai gyakorlattal rendelkezik vagy

...

Indokolás: Lásd a T/9782/31/8. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** támogatja

– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

9. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat **36. § (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(3) Az igazságügyi szakértői testület tagjai a miniszter vagy képviselője jelenlétében esküt tesznek. A szakértői eskü az egyes közjogi **[tisztviselők]** tisztségviselők esküjéről és fogadalmáról szóló törvényben foglalt eskü szövegéből és annak első mondatát követően a következő szövegből áll: „Hivatásom gyakorlása során szakmai kötelességeimet lelkiismeretesen és a legjobb tudásom szerint teljesítem.”[.]

Indokolás: Lásd a T/9782/31/9. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** támogatja

– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

10. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat **44. § (4) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(4) Az elektronikus úton való kapcsolattartásra az elektronikus ügyintézés**[ről]** és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.

Indokolás: Lásd a T/9782/31/10. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** támogatja

– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

11. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat 47. § (3) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(3) Az elektronikus úton való kapcsolattartásra az elektronikus ügyintézés[ről] és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.

Indokolás: Lásd a T/9782/31/11. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** támogatja

– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

12. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat 47. § (8) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(8) A szakvélemény egyesített vagy együttes szakvélemény formájában is előterjeszhető. Az egyesített és az együttes szakvéleményt minden igazságügyi szakértő köteles a ([6]7) bekezdésben meghatározottak szerint aláírni, illetve a szükséges adatokat a szakvéleményen feltüntetni, valamint köteles a szakvéleményt bélyegzőjével ellátni.

Indokolás: Lásd a T/9782/31/12. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** támogatja

– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

13. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat 49. § (2) bekezdés b) pontjának a következő módosítását javasolja:

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott ügyeken kívül a szakértő a díjjegyzékével érvényesíteni kívánt díjat maga állapítja meg. Ebben az esetben a szakértő köteles a díjjegyzékével érvényesíteni kívánt díján belül az egy órára eső munkadíja összegét, illetve tételes munkadíját megállapítani, a költségeit

...

b) megjelölni az [díjrendelet] igazságügyi szakértők díjazásáról szóló rendelet szerinti költségátalány mértékét.

Indokolás: Lásd a T/9782/31/13. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja

– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

14. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat 51. § (2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(2) A szakértő díjjegyzékében feltüntetett kamarai költségátalányt a szakértő részére kell megfizetni. A szakértő köteles a Kamarának jelezni, ha részére a kamarai költségátalányt nem fizették meg. A kamarai költségátalány nem része a szakértő bevételeinek, azt a szakértő befizeti vagy átutalja a Kamarának.

Indokolás: Lásd a T/9782/31/14. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** támogatja

– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

15. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat 57. § (3) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(3) Szakértőjelölti tevékenység

a) igazságügyi szakértői intézményben vagy igazságügyi szakértői intézetben alkalmazott szakértőjelölt esetén az igazságügyi alkalmazottak [jogállásáról] szolgálati jogviszonyáról szóló törvény szerinti szolgálati jogviszonyban, a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló törvény szerinti szolgáti jogviszonyban vagy a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény szerinti közalkalmazotti jogviszonyban vagy

b) nem igazságügyi szakértői intézményben vagy igazságügyi szakértői intézetben alkalmazott szakértőjelölt esetén a munka törvénykönyvéről szóló törvény szerinti munkaviszony, a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény szerinti közalkalmazotti jogviszony vagy a Polgári Törvénykönyv szerinti megbízási jogviszony keretében [végezhető.]

Indokolás: Lásd a T/9782/31/15. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** támogatja

– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

16. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat 58. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

58. § (1) Szakértőjelölt az lehet, aki az 5. § (2) bekezdésében foglaltaknak – a b), c) és d) pont kivételével – megfelel és vele szemben az 5. § (3) bekezdésében meghatározott kizáró okok nem állnak fenn.

Indokolás: Lásd a T/9782/31/16. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** támogatja

– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

17. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat 60. §-ának a következő módosítását javasolja:

60. § (1) A Kamara és a regionális igazságügyi szakértői kamara (a továbbiakban: regionális kamara) önkormányzati elven alapuló, az igazságügyi szakértők érdekeit képviselő köztestület. A Kamara és a regionális kamara képviseleti, ügyintézői szervezettel és önálló költségvetéssel rendelkezik. Köztestületként az igazságügyi szakértői tevékenység tudományos művelésének támogatásával, a szakmai és fegyelmi elvek meghatározásával és érvényesítésével, valamint a szakértők képviseletével kapcsolatos közfeladatokat látja el.

(2) A Kamarát és a regionális igazságügyi szakértői kamarát a törvényszék nem veszi nyilvántartásba.

(3) A Kamara és a regionális igazságügyi szakértői kamara jogosult Magyarország címerének használatára.

(4) A Kamar[a]t a regionális kamarák alkotják [az ország egész területére kiterjedő illetékességgel jár el, székhelye Budapest].

(5) Magyarországon a következő regionális kamarák működnek:

a) Budapesti Igazságügyi Szakértői Kamara

b) Dunántúli Igazságügyi Szakértői Kamara

c) Kelet-Magyarországi Szakértői Kamara.

(6) A regionális kamara székhelye az elnevezésében szereplő város, illetve a regionális kamara alapszabályában meghatározott hely.

Indokolás: Lásd a T/9782/31/17. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja

– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

18. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat 62. § (1) bekezdés f) pontjának a következő módosítását javasolja:

62. § (1) A Kamara a szakértők szakmai irányításával, érdekképviselésével, valamint az igazságügyi szakértői tevékenységgel összefüggő közfeladatokat látja el. Ennek során:

...

f) megalkotja a fegyelmi eljárási szabályzatot, az igazságügyi szakértők etikai kódexét és az etikai eljárási szabályzatot, továbbá [a] e törvényben meghatározott esetekben az igazságügyi szakértővel szemben fegyelmi eljárást folytat le, nyilvántartja a jogerős fegyelmi határozatokat,

...

Indokolás: Lásd a T/9782/31/18. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** támogatja

– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

19. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat **63. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

63. § (1) A Kamara a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló törvény szerinti közigazgatási hatóságként jár el – az e §-ban foglalt eltérésekkel – a következő ügyekben [(a továbbiakban: **kamarai hatósági eljárás**)]:

- a) felvétel a szakértőjelölti nyilvántartásba, törlés a nyilvántartásból,
- b) szakértőjelölt igazolvány kiállítása,
- c) kamarai tagdíj meg nem fizetése miatt a kamarai tagság megszüntetése,
- d) a kamarai tagság 68. § (1) bekezdésében meghatározott szüneteltetésének engedélyezése és
- e) a kamarai tagság 69. § (1) bekezdésében meghatározott okból történő felfüggesztése.

Indokolás: Lásd a T/9782/31/19. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** támogatja

– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

20. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat **63. § (5) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(5) A Kamara az alapszabályában vagy kamarai szabályzatában közigazgatási hatósági ügynek nem minősülő eljárásaiban is lehetővé teheti a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló törvény, valamint az elektronikus ügyintézés[ről] és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló törvény szerinti elektronikus kapcsolattartás szabályainak alkalmazását.

Indokolás: Lásd a T/9782/31/20. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** támogatja

– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

21. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat **67. § (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(3) Ha az igazságügyi szakértő keresetében arra hivatkozik, hogy tagdíjfizetési kötelezettségének önhibáján kívül nem tett eleget, egyidejűleg mulasztását kimenti és a tagdíj befizetését igazolja, a kereset[et **igazolási kérelemnek kell tekinteni**] megérkezésekor az elnökség haladéktalanul intézkedik a határozata felülvizsgálatáról. [Az elnökség az **igazolási kérelmet elbírálja, és h)Ha az elnökség** annak helyt ad, a kamarai tagság megszűnését megállapító határozatát visszavonja.[**Ha az igazolási kérelmet az elnökség elutasítja, a kérelmet keresetnek kell tekinteni.**]

Indokolás: Lásd a T/9782/31/21. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** támogatja

– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

22. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat **68. § (5) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(5) A [**szünetelő**] kamarai tagságát szüneteltető igazságügyi szakértő a szünetelést engedélyező határozatban foglaltaktól eltérően, a szünetelés időtartamának lejárta előtt kérheti a szünetelés megszüntetését. A szünetelés visszavonását kérelmező igazságügyi szakértő[,] a szünetelés visszavonását megállapító határozat jogerőre emelkedéséig igazságügyi szakértői tevékenységet nem végezhet, hatóság előtt szakértőként nem járhat el, a kamarai tagságából eredő jogai és kötelezettségei szünetelnek.

Indokolás: Lásd a T/9782/31/22. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** támogatja

– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

23. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat 72. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

72. § (1) A küldöttek a küldöttgyűlés ülésén jogaikat – ha ezt az alapszabály lehetővé teszi – személyes részvétel helyett elektronikus hírközlő eszközök igénybevételevel is gyakorolhatják. Az alapszabályban meg kell határozni az igénybe vehető elektronikus hírközlő eszközöket, valamint azok alkalmazásának feltételeit és módját [**meghatározni**] akként, hogy a küldöttek azonosítása, és a küldöttek közötti kölcsönös és befolyásmentes kommunikáció biztosított legyen.

Indokolás: Lásd a T/9782/31/23. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** támogatja

– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

24. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat 73. § (7) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(7) A szavazásra [**megszabott**] rendelkezésre álló határidő utolsó napját követő öt napon belül az elnökség megállapítja a szavazás érvényességét és eredményét, és azt további öt napon belül közli a Kamara tagjaival. A határozathozatal napja a szavazási határidő utolsó napja.

Indokolás: Lásd a T/9782/31/24. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** támogatja

– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

25. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat 75. § (4) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(4) A Kamara elnöke az lesz, aki a választáson az egyéni jelöltek közül a legtöbb szavazatot kapta és legalább a leadott szavazatok [**egyharmadával**] felével rendelkezik. Amennyiben a legtöbb szavazatot kapott egyéni jelölt nem szerezte meg a leadott szavazatok legalább [**egyharmadát**] felét, második fordulót kell tartani.

Indokolás: Lásd a T/9782/31/25. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja

– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

26. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat 79. § (3) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(3) A Kamara elnöke a fegyelmi bizottság elnökétől a folyamatban lévő ügyekről bármikor felvilágosítást kérhet. A fegyelmi bizottság elnöke a Kamara elnökének felhívására haladéktalanul, de legkésőbb **[tizenöt]** nyolc napon belül köteles a tájékoztatást megadni.

Indokolás: Lásd a T/9782/31/26. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** támogatja

– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

27. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat 80. § (3) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(3) A Kamara elnöke az etikai bizottság elnökétől a folyamatban lévő ügyekről bármikor felvilágosítást kérhet. Az etikai bizottság elnöke a Kamara elnökének felhívására haladéktalanul, de legkésőbb **[tizenöt]** nyolc napon belül köteles a tájékoztatást megadni.

Indokolás: Lásd a T/9782/31/27. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** támogatja

– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

28. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat 83. § (2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(2) A bizottság figyelemmel kíséri a szakterületekhez kapcsolódó képesítési és továbbképzési követelményeket, és – szükség szerint – a Kamara módszertani levelekért és szakmai iránymutatásokért felelős elnökhelyettese útján javaslatot tesz a miniszternek az érintett jogszabály módosítására. A bizottság évente egyszer köteles a küldöttgyűlésnek beszámolni.

Indokolás: Lásd a T/9782/31/28. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** támogatja

– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

29. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat 85. § (2) bekezdés h) pontjának a következő módosítását javasolja:

(2) A főtitkár:

...

h) munkáltatói jogot gyakorol a Kamara munkavállalói felett,

...

Indokolás: Lásd a T/9782/31/29. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** támogatja

– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

30. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat **89. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(2) Az elnökség az indítvány alapján a módszertani levél kidolgozása érdekében a módszertani levéllel érintett igazságügyi szakértői szakterületen alapított szakmai tagozatból – a (4) és (5) bekezdés kivételével – öttagú bizottságot (e fejezet alkalmazásában a továbbiakban: bizottság) hív össze. A bizottságot az érintett igazságügyi szakértői tagozat elnöke vezeti. Ha a módszertani levél több igazságügyi szakértői szakterületet érint, a bizottság tagjai elnököt választanak.

Indokolás: Lásd a T/9782/31/30. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** támogatja

– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

31. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat **89. § (5) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(5) Olyan szakkérdésben, amelyre nézve a szakvélemény adására külön jogszabály kizárólagosan valamely szervet jogosít fel, a [**háromtagú**] bizottság három tagj[ai]át e szerv jelöli ki. Ha a szakvélemény adására több szerv jogosult, minden szerv két tagot jelöl a bizottságba.

Indokolás: Lásd a T/9782/31/31. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** támogatja

– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

32. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat 94. §-ának a következő módosítását javasolja:

94. § A fegyelmi vétséget elkövető igazságügyi szakértővel szemben kiszabható fegyelmi büntetések a következők:

- a) figyelmeztetés,
- b) írásbeli megrovás,
- c) jövőbeni tisztségviseléstől meghatározott ideig történő eltiltás,
- d) kamarai tisztségtől való megfosztás,
- e) pénzbírság,
- f) a kamarai tagság legfeljebb két évig terjedő felfüggesztése [és] vagy
- g) a Kamarából való kizárás.

Indokolás: Lásd a T/9782/31/32. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** támogatja

– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

33. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat 100. § (2)-(5) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott kizáró okokat a fegyelmi bizottság elnökére, a vizsgálóbiztosra, a 113. § (4) bekezdés[e] b) pontja szerinti szakértőre és a jegyzőkönyvvezetőre megfelelően alkalmazni kell.

(3) A fegyelmi bizottság elnöke, a fegyelmi tanács elnöke és tagja, a vizsgálóbiztos, a 113. § (4) bekezdés[e] b) pontja szerinti [igazságügyi] szakértő, valamint a jegyzőkönyvvezető haladéktalanul köteles bejelenteni, ha vele szemben kizáró ok áll fenn.

(4) A fegyelmi eljárás alá vont igazságügyi szakértő és a Kamara elnöke az (1) bekezdésben felsorolt körülményekre hivatkozással a fegyelmi bizottság elnökével, a fegyelmi tanács elnökével és tagjával, a vizsgálóbiztossal, a 113. § (4) bekezdés[e] b) pontja szerinti [igazságügyi] szakértővel, valamint a jegyzőkönyvvezetővel szemben, a kizáró ok tudomására jutásától számított nyolc napon belül kizárási indítványt terjeszthet elő az eljáró fegyelmi tanácsnál.

(5) A kizárási indítványról, ha az

a) a fegyelmi tanács elnökére, a fegyelmi tanács tagjára, a vizsgálóbiztosra, a 113. § (4) bekezdés[e] b) pontja szerinti **[igazságügyi]** szakértőre vagy a jegyzőkönyvvezetőre vonatkozik, a fegyelmi bizottság vagy

b) a fegyelmi bizottság elnökére vonatkozik, az elnökség

hoz határozatot, és azt kézbesíti a fegyelmi eljárás alá vont igazságügyi szakértőnek és a kizárási indítvánnyal érintett személynek. A kizárási indítványt tizenöt napon belül el kell bírálni.

Indokolás: Lásd a T/9782/31/33. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** támogatja

– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

34. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat **107. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(2) Az elektronikus úton való kapcsolattartásra az elektronikus ügyintézés[ről] és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.

Indokolás: Lásd a T/9782/31/34. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** támogatja

– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

35. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat **109. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(2) A fegyelmi eljárást kezdeményező kérelmet elutasító határozatot kézbesíteni kell a kezdeményezőnek és a fegyelmi eljárással **[alá vont]** érintett igazságügyi szakértőnek; a fegyelmi eljárással **[alá vont]** érintett igazságügyi szakértő példányához a kérelmet és annak mellékleteit is csatolni kell.

Indokolás: Lásd a T/9782/31/35. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** támogatja

– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

36. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat **117. § (4) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(4) A jegyzőkönyvet a fegyelmi tanács elnöke, a vizsgálóbiztos és [-] – ha jegyzőkönyvvezető alkalmazására került sor [-] – a jegyzőkönyvvezető írja alá.

Indokolás: Lásd a T/9782/31/36. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** támogatja

– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

37. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat 120. § (2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(2) A fegyelmi tanácsnak a fegyelmi eljárást megszüntető, a 114. § (5) bekezdése szerinti, az igazságügyi szakértő felmentéséről rendelkező és az igazságügyi szakértő fegyelmi felelősségének megállapításáról rendelkező határozata **[(a továbbiakban együtt: a fegyelmi eljárást befejező határozat)]** rendelkező részében az eljárási költségek viseléséről és megfizetésének határidejéről is rendelkezni kell.

Indokolás: Lásd a T/9782/31/37. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** támogatja

– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

38. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat 122. § (3) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(3) A fegyelmi bizottság elnöke és a fegyelmi tanács a kijavításról és a kiegészítésről hivatalból vagy kérelemre – **[a szükséghez képest]** amennyiben szükséges, az érintettek meghallgatása után – hoz határozatot, és azt mindazok számára kézbesíti, akiknek a kijavítással vagy kiegészítéssel érintett határozatot kézbesíteni kellett.

Indokolás: Lásd a T/9782/31/38. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** támogatja

– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

39. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat 139. § (2) bekezdés c) pontjának a következő módosítását javasolja:

(2) Felhatalmazást kap a miniszter, hogy

...

c) az igazságügyi szakértő által vezetett adattovábbítási nyilvántartás adattartalmára vonatkozó szabályokat,

...

Indokolás: Lásd a T/9782/31/39. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** támogatja

– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

40. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat 140. § (2) és (3) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(2) A Második Rész, a Harmadik Rész – a 107. § (2) bekezdése kivételével – és a Negyedik [r]Rész, valamint a 165. § (2) bekezdése 2016. szeptember 15-én lép hatályba.

(3) A 17-22. §[-ban], a 44. § (4) bekezdés[ében]e, a 47. § (3) bekezdés[ében]e és a 107. § (2) bekezdés[ében]e [foglalt rendelkezések] 2017. január 1-jén lép[nek] hatályba.

Indokolás: Lásd a T/9782/31/40. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** támogatja

– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

41. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat 145. § (2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(2) E törvény hatálybalépését követően a területi kamarák és a MISZK az előző évi költségvetés keretei között gazdálkod[ik]nak azzal, hogy új kötelezettséget nem vállalhatnak, és nem módosíthatj[a]k a szerződéseket a területi kamarák előző évi költségvetési tételeinek terhére.

Indokolás: Lásd a T/9782/31/41. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** támogatja

– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

42. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat 145. § (4) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(4) Az ügyvivő testület elnökének feladata különösen: az egyesülési vagyonmérleg és vagyonelemtár[]-tervezet határidőre történő elkészíttetése, aláírása, a könyvvizsgálói jelentés 2016. július 5. napjáig történő beszerzése, a 144. § (2) bekezdésében rögzített tagnyilvántartást és feladatellátást [érintő] az alapjául szolgáló adatszolgáltatások [alapján történő] szerinti elkészíttetése és határidőre történő megküldése, a szervezeti és működési szabályzat és az alapszabály tervezetének elkészíttetése és az azok elfogadására jogosult kamarai testület elé történő terjesztése, a küldöttgyűlés előkészítése körében annak időpontját megelőző hatvan napig a választási bizottságok létrehozásának előkészítése, a küldöttgyűlés levezető elnökének (miniszter jóváhagyását követő) felkérése.

Indokolás: Lásd a T/9782/31/42. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja

– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

43. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat 146. § (4) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(4) A küldöttgyűlés száznegyven küldöttből áll azzal, hogy a küldöttek megválasztásánál a bejegyzett igazságügyi szakértők területi eloszlására, valamint az egyes szakterületek létszámára figyelemmel kell lenni. A küldötté válás feltétele legalább a területi kamarák nyilvántartásában szereplő igazságügyi szakértők tíz százalékának ajánlása. **[Nem lehet küldött a területi kamara elnöke és elnökhelyettese.]** A közgyűlésen megválasztott küldöttek jegyzékét az ügyvivő testület elnöke haladéktalanul megküldi a miniszter részére.

Indokolás: Lásd a T/9782/31/43. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja

– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

44. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat 153. § (2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(2) A közjegyző **[ténytanúsítványt állít ki arról, hogy]** az urnák lezárása és a szavazás előkészítése **[e törvény rendelkezéseinek megfelelően történt]** során történteket jegyzőkönyvvel tanúsítja.

Indokolás: Lásd a T/9782/31/44. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** támogatja,

– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

45. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat 154. § (7) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(7) A közjegyző [tényműködését állítja ki arról, hogy] a szavazás eredményének megállapítása, valamint a szavazólapok kötegelése és lezárása [e törvény rendelkezéseinek megfelelően zajlott] során történeteket jegyzőkönyvvel tanúsítja.

Indokolás: Lásd a T/9782/31/45. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** támogatja

– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

46. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat 155. § (6) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(6) A szavazatok összeszámlálása után a szavazatszámoló bizottság jegyzőkönyvet készít. A szavazatok összeszámlálása során annak megkezdésétől az eredmény megállapításáig közjegyző jelenléte kötelező. A szavazatszámoló bizottság elnöke a jegyzőkönyvet átadja a választási bizottság elnökének. A közjegyző [tényműködését állítja ki arról, hogy] a szavazás eredményének megállapítása [e törvény rendelkezéseinek megfelelően zajlott] során történeteket jegyzőkönyvvel tanúsítja.

Indokolás: Lásd a T/9782/31/46. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** támogatja

– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

47. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat 159. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

159. § (1) E[z a] törvény

a) 40. §-a, 42-43. §-a, valamint 45. § (2) bekezdés[ének] 1) pontja a büntetőügyekben folytatott rendőrségi és igazságügyi együttműködés keretében feldolgozott személyes adatok védelméről szóló, 2008. november 27-i 2008/977/IB tanácsi kerethatározatnak,

b) 40. § (2) bekezdése a büntetőeljárás során igénybe vehető tolmácsoláshoz és fordításhoz való jogról szóló, 2010. október 20-i 2010/64/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikk (3) bekezdésének[nek] és

c) a belső piaci szolgáltatásokról szóló, 2006. december 12-i 2006/123/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek

való megfelelést szolgálja.

Indokolás: Lásd a T/9782/31/47. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** támogatja

– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

48. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat **161. §-ának** a következő módosítását javasolja:

161. § Az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény 1. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) E törvény hatálya alá tartozó igazságügyi szakértő, valamint szakértőjelölt szolgálati viszonyára az igazságügyi szakértőkről szóló 2016. évi [[[...]]] törvénynek és az igazságügyi szakértőkről szóló jogszabályoknak a rendelkezéseit, a törvényszéki végrehajtó, végrehajtó-helyettes, végrehajtójelölt, valamint a végrehajtási ügyintéző szolgálati viszonyára a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvénynek a rendelkezéseit is alkalmazni kell.”

Indokolás: Lásd a T/9782/31/48. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** támogatja

– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

49. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat **164. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

164. § (1) Az építmények tervezésével és kivitelezésével kapcsolatos egyes viták rendezésében közreműködő szervezetről, és egyes törvényeknek az építésügyi láncartozások megakadályozásával, valamint a késedelmes fizetésekkal összefüggő módosításáról szóló 2013. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: TSzSzt.) 1. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A Teljesítésigazolási Szakértői Szerv – a **[t]**Teljesítésigazolási Szakértői Szerv szakvéleményére alapított per kivételével – az igazságügyi szakértőkről szóló 2016. évi [[[...]]] törvény (a továbbiakban: Szaktv.) **[3]2. § [(1) bekezdésében]8. pontjában** meghatározott szervek eljárásában nem rendelhető ki.”

Indokolás: Lásd a T/9782/31/49. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** támogatja

– az **Előterjesztő** képviselője egyetért