



Az Országgyűlés
Európai ügyek bizottsága

Országgyűlés Hivatala
Irományszám: H/9798/8
Érkezett: 2016. MÁJ 30.

Kijelölt bizottság

Az Európai ügyek bizottságának jelentése

Az Európai Unió harmadik országokkal kötött kereskedelmi és beruházási megállapodásaival kapcsolatos követelményekről szóló határozati javaslat (H/9798. szám)

részletes vitájáról

**Kövér László úr,
az Országgyűlés elnöke részére**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Országgyűlés Európai ügyek bizottsága – az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat (a továbbiakban: HHSZ) 32. § (1) bekezdése alapján, kijelölt bizottságként – a 2016. május 30-i ülésén – lefolytatta az **Európai Unió harmadik országokkal kötött kereskedelmi és beruházási megállapodásaival kapcsolatos követelményekről** szóló határozati javaslat részletes vitáját.

A bizottság a határozati javaslatot megvizsgálva megállapította, hogy az megfelel a HHSZ 44. § (1) bekezdésében foglalt követelményeknek.

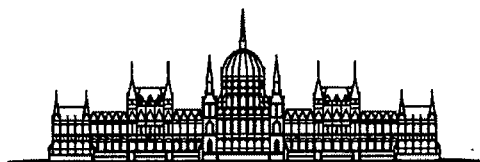
A bizottság a részletes vita során – a HHSZ 45. § (1) bekezdése alapján – megtárgyalta a jelentés mellékletében szereplő módosító javaslatokat, megvizsgálva egyben azt is, hogy azok megfelelnek-e a HHSZ 42. §-ában foglalt követelménynek.

A bizottság – a HHSZ 45. § (5) bekezdése alapján – a saját módosítási szándékot magában foglaló, részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatot nyújtott be.

A bizottság a határozati javaslat részletes vitáját 2016. május 30-án lezárta.

Budapest, 2016. május 30.

Dr. Hörcsik Richárd
elnök



Az Országgyűlés
Európai ügyek bizottsága

MELLÉKLET

ÁLLÁSFOGLALÁS

az Európai Unió harmadik országokkal kötött kereskedelmi és beruházási megállapodásaival kapcsolatos követelményekről szóló határozati javaslatához benyújtott, H/9798/4-6. számú képviselői módosító javaslatokról

A Kormány képviselője az ülésen tárcaálláspontot közölt.

1. Bencsik János képviselő a határozati javaslat **1. pontjának** a következő módosítását javasolja:

1. Országgyűlés felhívja a Kormányt, hogy határozottan és következetesen azt az álláspontot képviselje az Európai Unió intézményeinek tagállami kormányzati részvétellel működő döntéshozó és döntés-előkészítő tevékenysége során, hogy az Európai Unió és Kanada közötti Átfogó Gazdasági és Kereskedelmi Megállapodás (CETA), hasonlóan az Európai Unió és az Amerikai Egyesült Államok közötti Transzatlanti Kereskedelmi és Beruházási Partnerséghez, vagy a Szolgáltatások Szabadkereskedelmi Egyezményéhez (TiSA) vegyes nemzetközi megállapodásnak minősül, amely létrejöttéhez minden egyes tagállamban a saját alkotmányos szabályoknak megfelelő ratifikációs eljárás is szükséges[.]és ne léphessen ideiglenesen hatályba mindaddig, amíg az Európai Unió valamennyi tagállama nem ratifikálja ezen egyezményeket.

Indokolás: Lásd a H/9798/5. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő egyetért**

– a **Kormány képviselője egyetért**

2. Bencsik János képviselő a határozati javaslat **2. pontjának** a következő módosítását javasolja:

2. Az Országgyűlés felhívja a Kormányt, hogy ne támogassa olyan szabadkereskedelmi megállapodás létrejöttét, amely **[veszélyezteti a környezet-és egészségvédelem, az élelmiszerbiztonság, valamint az emberi jogi, illetve munkajogi garanciák jelenlegi szintjét, továbbá antidemokratikus vitarendezési eljárást tartalmaz.]**

a) nem garantálja, hogy a vámok további mérséklésével, eltörlésével egyidejűleg nem következnek be a nem vámjellegű kereskedelmi akadályok olyan leépítése, amely az Európai

Unió és Magyarország kialakult és bizonyítottan a közjót szolgáló védelmi szintjét – a termékek és szolgáltatások minőségére, az egészségügyre, a munkavállalói jogok védelmére, a fogyasztóvédelemre, a környezetvédelemre vonatkozó szabályok minőségét – érdemben csökkenti, rontja, valamint a közszolgáltatások szabályozását befolyásolja;

b) olyan intézményi megoldást tartalmaz, amely az Európai Unió jogalkotása során bármely harmadik ország számára az Európai Unió szerveit vagy tagállamait megelőző véleménynyilvánítási jogot biztosít;

c) nem zárja ki a befektető-állam vitarendezési eljárások bármilyen formájának alkalmazását stabil, alkotmányos jogállamok között;

d) nem biztosítja a kereskedelem növekedése által okozott káros mellékhatások, különösen a szállításból fakadó környezetszennyezés hatékony szabályozását a tárgyalásokkal egyidejűleg;

e) nem biztosítja az egyezmény összhangját az ENSZ Fenntartható Fejlődési Céljaival;

a) tárgyalásai során nem garantálják folyamatosan a tárgyalások széles körű nyilvánosságát, s nem gondoskodnak a társadalom tájékoztatási, részvételi lehetőségeinek biztosításáról.

Megjegyzés: A módosító indítvány elfogadása esetén *jogtechnikai* pontosítása indokolt.

Indokolás: Lásd a H/9798/6. számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):
- a **bizottság támogatja**
 - az **Előterjesztő egyetért**
 - a **Kormány képviselője nem ért egyet**

3. Bencsik János képviselő a határozati javaslatot **új 3. ponttal kiegészíteni** javasolja:

3. Az Országgyűlés felhívja a Kormányt, hogy forduljon az Európai Bírósághoz, kikérve a Bíróság véleményét arra vonatkozóan, hogy tisztázza az EU és az Egyesült Államok között készülő szabadkereskedelmi egyezmény (TTIP), továbbá az EU és Kanada közötti hasonló, ratifikálásra váró kereskedelmi egyezmény (CETA) részét képező befektető-állam vitarendezési mechanizmus (ISDS), illetve a helyette újabban javasolt Befektetési Bírósági Rendszer (ICS) jogszerűségének kérdését az európai jog alapján.”

Indokolás: Lásd a H/9798/4. számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):
- a **bizottság nem támogatja**
 - az **Előterjesztő egyetért**
 - a **Kormány képviselője nem ért egyet**