



Hegedűs Lorántné
országgyűlési képviselő

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: *K/9836*
Érkezett: 2016 MÁRC 29.

Írásbeli kérdés

Kövér László úrnak,
az Országgyűlés elnökének

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Magyarország Alaptörvénye 7. cikk (2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli kérdést kívánok benyújtani a Miniszterelnökséget vezető miniszterhez, mint a tárgyban illetékes minisztérium vezetőjéhez

„Segít-e a Kormány a vörösiszap-katasztrófa károsultjainak a számukra jogerősen megítélt valamennyi kárak megtérítésében?”

címmel.

A benyújtott kérdéseinkre a választ írásban várom.

Tisztelt Miniszter Úr!

2015. augusztus 28-án a vörösiszap-katasztrófa 50 károsultja az alábbi levéllel fordult Önhöz.

„Már közel 5 éve annak, hogy megéltük és átéltük a poklok-poklát. Elbontásra került ingatlanaink, megsemmisült, használhatatlanná vált ingóságaink után részleges kárpótlásban részesültünk. Köszönet ezért a jó szándékú, adakozó embereknek, segély szervezeteknek és a Kormánynak. Azért, hogy az elbontott ingatlanaink – jó néhány esetben új, vagy újszerű, 1-2 éve épült, vagy 1-2 éve teljesen felújított lakóház – után ne csak részleges legyen a kárpótlásunk, azért, hogy a fizikailag nem károsodott, de eladhatatlanná vált ingatlanaink értékcsökkenését kompenzáljuk, azért, hogy az átélt szörnyűségek miatt elszenvedett pszichés károsodásunk miatt, úgynevezett nem vagyoni kártérítésben részesüljünk, bepereltük a MAL Zrt.-t és a Környezetvédelmi Hatóságot. A peres eljárások többsége mára már jogerősen befejeződött. Bár igazságérzetünket kimondhatatlanul bántja, hogy lebontott ingatlanaink után – ingatlanszakértői véleményekre hivatkozva - nem kaptunk teljes, vagy legalább azt megközelítő kártérítést, és felháborítónak tartjuk, hogy ingatlanaink forgalmi értékcsökkenését az ingatlanszakértők többsége nem tartotta megalapozottnak, de ezeken túlmenően abszurd módon még a bíróságok által immár jogerősen megítélt kártérítési összegünket sem kapjuk meg. A MAL Zrt. jelenleg már felszámolás alatt áll, emiatt nem tudja kifizetni részünkre a bíróságok által megítélt kártérítési összegeket. A peres eljárás alatt több ízben jogutódláson átesett, eredetileg Közép-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség, ma

már Fejér Megyei Kormányhivatal ellenőrzési kötelezettségben megnyilvánuló felelősségét az eljáró bíróságok nem tartották megalapozottnak, emiatt kárunk megtérülését tőlük sem remélhetjük.

Köszönet a Kormánynak azért, mert egyrészt egyes illetékjogi szabályok módosításával lehetővé tette, hogy ne kelljen eljárási illetéket fizetnünk és így legalább élni tudtunk a perlési jogunkkal, másrészt azért is, hogy egy 2015-ös Kormányrendelet értelmében a jogerősen megítélt nem vagyoni kárunk tőkeösszege kifizetésre kerül.

Tudnia kell azonban Miniszter Úrnak, hogy ezek az intézkedések korántsem elégségesek még ahhoz sem, hogy részleges pernyertességünk ellenére ne érjen bennünket további anyagi hátrány.

Igazságérzetünk sérelmeiről, az elhúzódó peres eljárások alatt átélt lelki szenvedéseinkről, idegi megterhelésünkről több könyvet lehetne írni, de jelen kérelmünknek ez nem tárgya.

Néhány példa a jogerős ítéletek meghozatalát követően kialakult helyzet abszurditására.

- Felperes nyert 3.000.000,-Ft nem vagyoni kárt és 2.400.000,-Ft ingókárt. A 3 millió forintot megkapja a 21/2015. (II.18.) Korm. rend. alapján. A megnyert, közel két és fél millió forint ingókárt a felszámolás alatt álló MAL Zrt. nem fizeti ki. Az elbontásra került ingatlanának részleges kárpótlása kiegészítésére tett indítványát a bíróság elutasította. A részleges pernyertesség következtében, a MAL Zrt. „f.a.” részére köteles megfizetni 178.000,-Ft perköltséget. Összegezve: a jogerős bírói ítélet alapján a károsultat megillető 5.400.000,-Ft-ből megkap 2.222.000,-Ft-ot.
- Felperesek (férj és feleség) együtt nyertek 2.500.000,-Ft nem vagyoni kárt, 1.130.000,-Ft ingókárt és 3.211.000,-Ft-ot elmaradt haszon címén. A két és fél millió forintot megkapják, a 4.341.000,-Ft ingókárt és elmaradt hasznót a MAL Zrt. „f.a” nem fizeti ki részükre. A II.r. alperes Fejér Megyei Kormányhivatal részére ki kell fizetniük 500.000,-Ft perköltséget. Összegezve: a károsultak a javukra megítélt 6.841.000,- Ft.-ból megkapnak 2.000.000,- Ft-ot.
- Felperesek (férj és feleség) együtt nyertek 650.000,-Ft-ot nem vagyoni kár címen, de ingatlanuk értékcsökkenését az egymásnak ellentmondó szakértői véleményekre hivatkozva a bíróság nem tartotta megalapozottnak, emiatt csak részben lettek pernyertesek és ennek következtében 662.000,-Ft perköltség terheli őket. Összegezve: a károsultaknak a részükre jogerősen megítélt 650.000,-Ft-ből ki kell fizessenek 662.000,-Ft-ot, azaz 12.000,-Ft-tal károsodtak.
- Annak az egyedül élő nyugdíjas károsultnak, akinek az ingatlana fizikailag „csupán” a kárenyhítési munkálatok során sérült meg és ezt a bíróság nem találta, megalapozottnak, perköltség címén - szakértői díjak, alperesi ügyvédi díjak - 650.000,-Ft-ot kell megfizetnie. Összegezve: a katasztrófa borzalmainak átélése és ingatlanának megrongálódása miatt perlő károsultnak 650.000,-Ft-ot kell kifizetnie, részben a károkozó MAL Zrt. részére.
- Azok a károsultak, akik már a MAL Zrt. felszámolása alatt indítottak pert 400.000-600.000,-Ft. szakértői díjat fizettek azért, hogy igazukat a bíróságok megalapozottnak tekintse. Ezek az eljárások még folynak, de, ha az eddig befejeződött eljárásokban született Ítéleteket vesszük alapul, akkor a 10 milliós nagyságrendű, esetlegesen megítélt ingókárukat nem kapják meg.

A fentiekben csupán néhány, általánosnak mondható, jellemző esetet ismertettünk Miniszter Úrral azért, hogy rávilágítsunk a kialakult helyzet mélységesen igazságtalan, méltánytalan és egyben abszurd voltára.

Fentiekben leírtakra alapozva az alábbi kéréssel fordulunk Önhöz.

Kérjük a Kormányt, akként módosítsa „a vörösiszap-katasztrófa magánszemély károsultjai javára nem vagyoni káruk megtérülése érdekében vállalt állami segítségnyújtásról” szóló 21/2015. (II.18.) Korm. rendeletet, hogy annak hatályát terjessze ki a Bíróságok által jogerősen megítélt valamennyi kár (ingatlan, ingóság, gépjármű, zöldkár és elmaradt haszon jogcímén), valamint a perköltség kifizetésére is.

Tudomásunk szerint a nem vagyoni károk kifizetésére rendelkezésre álló összeg jelentősen meghaladja az ezen a jogcímen ténylegesen kifizetendő összeget, így a Korm. rendelet kérésünknek megfelelő módosítása egyáltalán nem, vagy csak kisebb mértékű plusz kiadást jelentene a költségvetés számára.

Amennyiben kérésünknek megfelelően módosításra kerülne a Korm. rendelet, úgy legalább a jogerős bírói ítéleteknek érvényt lehetne szerezni és ezáltal elkerülhető lenne, hogy egyes esetekben a katasztrófát átélt károsultak abszurd módon még további anyagi hátrányt is szenvedjenek. Így legalább - ha elsősorban az ingatlanaink után elmaradt kártérítés miatti igazságérzetünk nem is - a jog érvényesülésébe vetett hitünk helyreállna.

Másik, általános érvényű jogi megoldás lehetne, - ahogy azt egy korábbi beadványban már felvetettük - ha a felszámolásról szóló jogszabályt módosítanák. Ennek következtében a felszámolás alatt álló azon gazdasági szervezettel szemben, amely a felszámolás előtt, vagy alatt tevékenységével katasztrófát okozott és ennek a katasztrófának károsultjai vannak, e károsultak a felszámolási eljárásban kárigényüket teljes személyes költségmentességgel érvényesíthessék, és kárigényüket – kivételesen - közvetlenül a felszámolási költségek után kelljen kielégíteni. Úgy érezzük, egy ilyen tartalmú szabályozás minden esetben hatékonyan védené a hozzánk hasonló, katasztrófát szenvedett embereket.”

Tisztelt Miniszter Úr! Kérdezem, várható-e, hogy a levélben hivatkozott, 21/2015. (II.18.) Korm. rendelet módosul oly módon, hogy annak hatálya kiterjed a Bíróságok által jogerősen megítélt valamennyi kár (ingatlan, ingóság, gépjármű, zöldkár és elmaradt haszon jogcímén), valamint a perköltség kifizetésére is. Meggyőződésem, hogy a levélben is bemutatott emberi sorsok érdemi segítséget igényelnének, amelyhez a Kormány a rendeletmódosítással, valamint az egyébként rendelkezésre álló keret felszabadításával jelentős mértékben hozzá tudna járulni.

Várom érdemi válaszát!

Budapest, 2016. március 29.

Tisztelettel:


Hegedűs Lorántné