



Ander Balázs
országgyűlési képviselő

Országgyűlés Hivatala

Üzeményszám: **K19844**

Érkezett: **2016 MÁRC 3 0.**

Írásbeli kérdés

Kövér László úrnak,
az Országgyűlés elnökének

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Magyarország Alaptörvénye 7. cikk (2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli kérdést kívánok benyújtani a Nemzeti Fejlesztési Minisztériumot vezető miniszterhez mint a tárgyban illetékes minisztérium vezetőjéhez.

„Biztos, hogy jól megalapozták ezt az elképzelést? Néhány újabb felvetés a Budapest-Belgrád vasúttal kapcsolatban.”

címmel.

A benyújtott kérdésemre a választ írásban várom.

Tisztelt Miniszter Úr!

Az élénk teherszállítás, a mellékvonalak ráhordó forgalmának nagy volumene miatt 1910-ben villamosítani kezdték a 150-es vonalat, és a második vágányt is lefektették. Tehát Trianon előtt Budapesttől Kiskunlacházaig és Kelebia-Szabka között volt második vágány, de a virágkor csak az első világháborúig tartott, hiszen Trianon ennek is végét vetett, így a második vágányt is el kellett bontani, azt az országdaraboló hatalmak felszedették.

Fontosnak tartjuk a vasúti fejlesztéseket, hiszen ha valóban lesz áruforgalom, mert a balkáni útvonal erre alkalmas, és Kína nemcsak hitelt, de garanciát is ad arra, hogy itt fog szállítani, úgy Magyarországnak nincs más teendője, mint a személyszállítást versenyképessé tenni ezen a fontos észak-déli útvonalon. Ez belföldön ugyan ritkán lakott, így a belföldi távolsági forgalomban alárendelt szerepű, de nemzetközi szempontból fontos bilaterális, és transzeurópai útirány lehet.

Viszont a kínai hitelből megvalósítani tervezett Budapest-Belgrád gigaprojekt kapcsán mindenképpen meg kell fogalmazni néhány gazdasági racionalitást firtató kérdést.

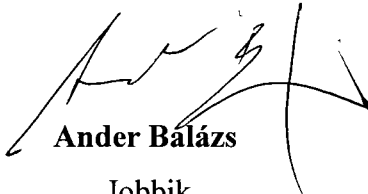
Mindezekre való tekintettel kérdezem Tisztelt Miniszter Urat:

- **Rendelkeznek-e olyan hatástanulmánnyal vagy olyan megalapozó számítással, valamint az áruszállítás növekedését igazoló olyan kínai szándéknyilatkozattal, amely indokolttá teszi, hogy az egész 150-es vonalon, nem pedig csupán - a Jobbik számára jelenleg racionálisabb megoldásnak tűnő - Budapest-Kunszentmiklós-Tass szakaszon építsék ki a második vágányt?**
- **Nem gondolják úgy, hogy gazdasági megfontolások alapján ésszerűbb volna csak a budapesti elővárosi szakaszon megépíteni a második vágányt?**

Várom érdemi válaszát!

Budapest, 2016. március 30.

Tisztelettel:



Ander Balázs
Jobbik