



Az Országgyűlés
Gazdasági bizottsága

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: T/10095/8

Érkezett: 2016 ÁPR 20.

Kijelölt bizottság

A Gazdasági bizottság jelentése

**a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény, valamint az energetikai tárgyú törvények módosításáról szóló 2011. évi XXIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/10095. szám)
részletes vitájáról**

**Kövér László úr,
az Országgyűlés elnöke részére**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Országgyűlés Gazdasági bizottsága – a HHSZ 32. § (1) bekezdése alapján kijelölt bizottságként – a 2016. április 20-ai ülésén lefolytatta a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény, valamint az energetikai tárgyú törvények módosításáról szóló 2011. évi XXIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitáját.

A bizottság a törvényjavaslatot megvizsgálva megállapította, hogy az megfelel a HHSZ 44. § (1) bekezdésében foglalt követelményeknek.

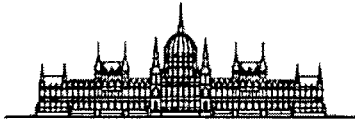
A bizottság a részletes vita során – a HHSZ 45. § (1) bekezdése alapján – megtárgyalta a jelentés *mellékletében* szereplő módosító javaslatokat, megvizsgálva egyben azt is, hogy azok megfelelnek-e a HHSZ 42. §-ában foglalt követelménynek.

A bizottság – a HHSZ 45 § (5) bekezdése alapján – a támogatott képviselői módosító javaslatokat magában foglaló, részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatot nyújt be.

A bizottság a törvényjavaslat részletes vitáját 2016. április 20-án lezárta.

Budapest, 2016. április 20.

Bányi Erik
elnök



Az Országgyűlés
Gazdasági bizottsága

Melléklet

ÁLLÁSFOGLALÁS

a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény, valamint az energetikai tárgyú törvények módosításáról szóló 2011. évi XXIX. törvény módosításáról szóló T/10095. számú törvényjavaslathoz benyújtott, a bizottság által megtárgyalt képviselői módosító javaslatokról

Az előterjesztő tárcaálláspontot közölte.

1. Németh Szilárd István képviselő a törvényjavaslat 1. §-ának a következő módosítását javasolja:

1. § (1) A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (a továbbiakban: VET.) 3. § 45. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény alkalmazásában:)

„45. Megújuló energiaforrás: nem fosszilis és nem nukleáris energiaforrás, **[vagyis] amelyből** nap-, szél-, légtermikus, geotermikus, hidrotermikus energia, vízenergia, biomasszából nyert energia = [,] beleértve a biogázból (hulladéklerakóból, illetve szennyvízkezelő létesítményből származó, valamint az egyéb szerves anyagokból előállított éghető gázból) nyert energiát – állítható elő;”

(2) A VET. 3. §-a a következő **75[. és 76]-77.** ponttal egészül ki:

(E törvény alkalmazásában:)

„75. Prémium típusú támogatás: a prémium típusú támogatási rendszer keretében nyújtott ártámogatás;

76. Prémium típusú támogatási rendszer: olyan támogatási rendszer, amelyben a megújuló energiaforrásból származó villamos energiát a termelő piaci körülmények között értékesíti és emellett az általa termelt villamos energiával arányosan ártámogatásban (prémiumban) részesül[.];

76.]77. Demonstrációs projekt: egy technológiát az Európai Unióban elsőként bemutató [be], és jelentős, a technika aktuális állását meghaladó újítást képviselő projekt.”

Indokolás: Lásd a T/10095/4/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

2. Sallai R. Benedek és Dr. Szél Bernadett képviselő a törvényjavaslat **1. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(2) A VET. 3. §-a a következő 75. [és 76.] ponttal egészül ki:

(E törvény alkalmazásában:)

„75. Prémium típusú támogatás: olyan támogatási rendszer, amelyben a megújuló energiaforrásból származó villamos energiát a termelő piaci körülmények között értékesíti és emellett az általa termelt villamos energiával arányosan ártámogatásban (prémiumban) részesül.

[76. **Demonstrációs projekt: egy technológiát az Európai Unióban elsőként mutat be, és jelentős, a technika aktuális állását meghaladó újítást képvisel.]”**

Indokolás: Lásd a T/10095/3/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**
– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

3. Sallai R. Benedek és Dr. Szél Bernadett képviselő a törvényjavaslat **2. §-ának** a következő módosítását javasolja:

2. § A VET. 9. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A megújuló energiaforrás[, **valamint a hulladék, mint energiaforrás**] felhasználásának elősegítése érdekében e törvény és a felhatalmazása alapján kiadott jogszabály energiaforrásokra, termelési eljárásokra, az erőművi névleges teljesítőképességre, az energiaátalakítás hatásfokára, hatékonyságára, valamint az erőmű létesítésének időpontjára tekintettel differenciált, kötelező átvételi rendszert és prémium típusú támogatási rendszert hoz létre.”

Indokolás: Lásd a T/10095/3/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**
– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

4. Németh Szilárd István képviselő a törvényjavaslat **2. §-ának** a következő módosítását javasolja:

2. § A VET. 9. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A megújuló energiaforrás, valamint a hulladék[,] mint energiaforrás felhasználásának elősegítése érdekében e törvény és a felhatalmazása alapján kiadott jogszabály energiaforrásokra, termelési eljárásokra, az erőművi névleges teljesítőképességre, az energiaátalakítás hatásfokára, hatékonyságára, valamint az erőmű létesítésének időpontjára tekintettel differenciált, kötelező átvételi rendszert és prémium típusú támogatási rendszert hoz létre.”

Indokolás: Lásd a **T/10095/4/2.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

5. Sallai R. Benedek és Dr. Szél Bernadett képviselő a törvényjavaslat **3. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

3. § (1) A VET. 10. § (1)-(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) A 9. §-ban meghatározott kötelező átvételi rendszer és prémium típusú támogatási rendszer részletes szabályainak kialakítása során a Kormány az alábbiakat veszi figyelembe:

a) a megújuló energiaforrásokból nyert energiával termelt villamos energia kötelező átvételi rendszerének és a prémium típusú támogatásnak biztosítania kell a szükséges-hosszú távú kiszámíthatóságot és az energiapolitikai elvekkel való összhangot,

b) a termelők piaci versenyének fenntartása érdekében – a megújuló energiaforrásból termelt villamos energia kötelező átvételi és prémium típusú támogatásáról szóló kormányrendeletben meghatározott kivételekkel – prémium típusú támogatást kell alkalmazni,

c) az átvételi kötelezettség a megújuló forrásból származó teljes árammennyiségre vonatkozik; a prémium típusú támogatás mértékét (az áramtermeléshez felhasznált energiaforrások szerint megkülönböztetve) az egyes energiaforrások karbonlábnyomával fordítottan arányosan, legalább ötéves időtartamra külön törvény rögzíti. [az átvételi kötelezettség vagy prémium típusú támogatás keretében kiosztható új támogatási jogosultságok maximális mértékének megállapításakor az egyes termelési eljárások átlagos megtérülési idejét, az egyes energiaforrások felhasználásának Magyarország természeti adottságaival összefüggő hatékonyságát, a felhasználók teherbíró képességét és a technológiák fejlődéséből adódó hatékonyságjavulást, valamint az adott technológiának a villamosenergia-rendszer működésére gyakorolt hatását és a technológiai sajátosságokat. A támogatási jogosultságok maximális mértékét az energiapolitikáért felelős miniszter rendelete tartalmazza a következő 5 évre vonatkozóan éves bontásban, amelyek évente felülvizsgálatra kerülnek úgy, hogy a tárgyévre vonatkozó értékek a tárgyévben és az azt megelőző évben már nem csökkenthetők,

d) a prémium típusú támogatás mértékét – a megújuló energiaforrásból termelt villamos energia kötelező átvételi és prémium típusú támogatásáról szóló kormányrendeletben meghatározott kivételekkel – pályázati eljárás keretében kell meghatározni a költséghatékonyság érdekében,]

...”

Indokolás: Lásd a T/10095/3/3. számú módosító javaslat indokolását.

Megjegyzés: A módosító indítvány az azt benyújtó képviselővel történő egyeztetésnek megfelelően jogtechnikai szempontból pontosításra került.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**

– az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

6. Sallai R. Benedek és Dr. Szél Bernadett képviselő a törvényjavaslat 3. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

3. § (1) A VET. 10. § (1)[-**(3)**] és **(2)** bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„...”

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott szempontok figyelembevételével mellett a villamos energiára vonatkozó kötelező átvételi és a prémium típusú támogatás nem adható a fát és faterméket piaci forgalomba bocsátó piaci szereplők kötelezettségének meghatározásáról szóló 2010. október 20-i 995/2010/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet (továbbiakban: EUTR), valamint az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) szerinti illegális kitermelésből származó fatermékre, vagy az EUTR és az Evt. szerint legális kitermelésből származó erdei faválasztékok közül a fűrészipari rönk, vagy annál magasabb rendű faválaszték, mint energiaforrás felhasználásával történő villamosenergia-termelésre. A fűrészipari rönk, vagy annál magasabb rendű faválaszték támogatásának tilalma nem vonatkozik a 2005. szeptember 1-jét megelőzően a Hivatal által első alkalommal engedélyezett biomassza elsődleges energiaforrást hasznosító erőmű engedélyesére.

[(3) A szélerőművek, szélerőműparkok által termelt villamos energia támogatásának szabályait az (1) bekezdés sérelme nélkül, elkülönítetten, a rendszerszintű szolgáltatások korlátozott technikai lehetőségeinek figyelembevételével kell meghatározni.]”

Indokolás: Lásd a T/10095/3/4. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**

– az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

7. Németh Szilárd István képviselő a törvényjavaslat 3. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

3. § (1) A VET. 10. § (1)-(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek, és a § a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:

„(1) A 9. §-ban meghatározott kötelező átvételi rendszer és prémium típusú támogatási rendszer részletes szabályainak kialakítása során a Kormány az alábbiakat veszi figyelembe:

a) a megújuló energiaforrásokból nyert energiával termelt villamos energia kötelező átvételi rendszerének és a **[prémium típusú támogatásnak] prémium típusú támogatási rendszernek** biztosítania kell a szükséges hosszú távú kiszámíthatóságot és az energiapolitikai elvekkel való összhangot,

b) a termelők piaci versenyének fenntartása érdekében – a megújuló energiaforrásból termelt villamos energia kötelező átvételi és prémium típusú támogatásáról szóló kormányrendeletben meghatározott kivételekkel – prémium típusú támogatást kell alkalmazni,

c) az átvételi kötelezettség vagy prémium típusú támogatás keretében kiosztható új támogatási jogosultságok maximális mértékének megállapításakor az egyes termelési eljárások átlagos megtérülési idejét, az egyes energiaforrások felhasználásának Magyarország természeti adottságaival összefüggő hatékonyságát, a felhasználók teherbíró képességét és a technológiák fejlődéséből adódó hatékonyságjavulást, valamint az adott technológiának a villamosenergia-rendszer működésére gyakorolt hatását és a technológiai sajátosságokat[. **A támogatási jogosultságok maximális mértékét az energiapolitikáért felelős miniszter rendelete tartalmazza a következő 5 évre vonatkozóan éves bontásban, amelyek évente felülvizsgálatra kerülnek úgy, hogy a tárgyévre vonatkozó értékek a tárgyévben és az azt megelőző évben már nem csökkenthetők**],

d) a prémium típusú támogatás mértékét – a megújuló energiaforrásból termelt villamos energia kötelező átvételi és prémium típusú támogatásáról szóló kormányrendeletben meghatározott kivételekkel – pályázati eljárás keretében kell meghatározni a költséghatékonyság érdekében[.],

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott szempontok figyelembevételével mellett a villamos energiára vonatkozó kötelező átvételi és a prémium típusú támogatás nem adható a fát és faterméket piaci forgalomba bocsátó piaci szereplők **[kötelezettségének] kötelezettségeinek** meghatározásáról szóló, 2010. október 20-i 995/2010/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet (továbbiakban: EUTR), valamint az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) szerinti illegális kitermelésből származó fatermékekre, vagy az EUTR és az Evt. szerint legális kitermelésből származó erdei faválasztékok közül a fűrészipari rönk[.] vagy annál magasabb rendű faválaszték[.] mint energiaforrás felhasználásával történő villamosenergia-termelésre. A fűrészipari rönk[.] vagy annál magasabb rendű faválaszték támogatásának tilalma nem vonatkozik a 2005. szeptember 1-jét megelőzően a Hivatal által első alkalommal engedélyezett biomassza elsődleges energiaforrást hasznosító erőmű engedélyesére.

(3) A szélerőművek, szélerőműparkok által termelt villamos energia támogatásának szabályait az (1) bekezdés sérelme nélkül, elkülönítetten, a rendszerszintű szolgáltatások korlátozott technikai lehetőségeinek figyelembevételével kell meghatározni.

(3a) A támogatási jogosultságok maximális mértékét az energiapolitikáért felelős miniszter rendelete tartalmazza a következő 5 évre vonatkozóan éves bontásban, amelyek évente felülvizsgálatra kerülnek úgy, hogy a tárgyévre vonatkozó értékek a tárgyévben és az azt megelőző évben már nem csökkenthetőek.”

Indokolás: Lásd a **T/10095/4/3.** számú módosító javaslat indokolását.

Megjegyzés: A módosító indítvány az azt benyújtó képviselővel történő egyeztetésnek megfelelően jogtechnikai szempontból pontosításra került.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– az **Előterjesztő képviselője egyetért**

8. Sallai R. Benedek és Dr. Szél Bernadett képviselő a törvényjavaslat **4. §-ának** a következő módosítását javasolja:

4. § A VET. 11. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„11. § (1) A 10. § szerinti szempontok alapján meghatározott kötelező átvétel a megújuló energiaforrásból termelt villamos energia kötelező átvételi és prémium típusú támogatásáról szóló kormányrendelet szerinti kötelező átvételi áron történik.

(2) Prémium típusú támogatás nyújtható

a) megújuló energiaforrások felhasználásával történő villamosenergia-termelést lehetővé tevő új beruházások ösztönzésére, vagy

b) biomassza vagy biogáz felhasználásával történő villamosenergia-termelés fenntartásának ösztönzésére.

[(3) A prémium típusú támogatás támogatott árát a megújuló energiaforrásból termelt villamos energia kötelező átvételi és prémium típusú támogatásáról szóló kormányrendeletben meghatározott eseteket kivéve pályázati eljárás során a Hivatal állapítja meg.]

...”

Indokolás: Lásd a **T/10095/3/5.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**
– az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

9. Sallai R. Benedek és Dr. Szél Bernadett képviselő a törvényjavaslat **4. §-ának** a következő módosítását javasolja:

4. § A VET. 11. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„11. § (1) A 10. § szerinti szempontok alapján meghatározott kötelező átvétel a megújuló energiaforrásból termelt villamos energia kötelező átvételi és prémium típusú támogatásáról szóló kormányrendelet szerinti kötelező átvételi áron történik.

(2) Prémium típusú támogatás nyújtható

a) megújuló energiaforrások felhasználásával történő villamosenergia-termelést lehetővé tevő új beruházások ösztönzésére, vagy

b) biomassa vagy biogáz felhasználásával történő villamosenergia-termelés fenntartásának ösztönzésére.

(3) A prémium típusú támogatás támogatott árát a megújuló energiaforrásból termelt villamos energia kötelező átvételi és prémium típusú támogatásáról szóló kormányrendeletben meghatározott eseteket kivéve pályázati eljárás során a Hivatal állapítja meg.

(4) Az (1) bekezdés szerinti, átvételi kötelezettség alá eső villamos energia átvételi árát, és a (2) bekezdés a) és b) pontjai szerinti prémium típusú támogatás támogatott árát Ft/kWh egységben kell megállapítani.

[(5) Az átvételi kötelezettség alá eső villamos energia mennyiségét és a kötelező átvétel időtartamát, valamint a pályázati eljárás alá nem tartozó, prémium típusú támogatás alá eső villamos energia mennyiségét, és a támogatás időtartamát, valamint a (2) bekezdés b) pontja szerinti prémium típusú támogatás mértékét a Hivatal állapítja meg. Az átvételi kötelezettség és a prémium típusú támogatás keretében nyújtott támogatás mértékét – a (4) bekezdés rendelkezéseivel összhangban – energiaforrásonként, termelési eljárásonként, valamint az erőművi teljesítőképességre való tekintettel eltérő mértékben is meg lehet állapítani.]

...”

Indokolás: Lásd a T/10095/3/6. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**

– az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

10. Sallai R. Benedek és Dr. Szél Bernadett képviselő a törvényjavaslat 4. §-ának a következő módosítását javasolja:

4. § A VET. 11. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„....

(10) A kötelező átvételi, illetve (2) bekezdés a) pontja szerinti prémium típusú támogatási jogosultságok csak a figyelembe vett egyéb támogatás változása esetén, ezen változással arányosan módosíthatóak.

[(11) A prémium típusú támogatás elnyerésére kiírt pályázatokat a Hivatal bonyolítja le.]”

Indokolás: Lásd a T/10095/3/7. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**
– az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

11. Németh Szilárd István képviselő a törvényjavaslat **4. §-ának** a következő módosítását javasolja:

4. § A VET. 11. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„...

(4) Az (1) bekezdés szerinti, átvételi kötelezettség alá eső villamos energia átvételi árát[,] és a (2) bekezdés a) és b) pontjai szerinti prémium típusú támogatás támogatott árát Ft/kWh egységben kell megállapítani.

...

(6) Az (1) bekezdés szerinti kötelező átvétel és a (2) bekezdés a) pontja szerinti prémium típusú támogatás Hivatal általi megállapítása során tekintettel kell lenni arra, hogy ezek a támogatások legfeljebb az adott beruházás méltányos megtérüléséhez szükséges mértékig biztosíthatóak, és a támogatás időtartama nem haladhatja meg a szokványos számviteli szabályok szerinti értékcsökkenési leírás időtartamát.

...

(8) A (7) bekezdés szempontjából figyelembe veendő támogatások különösen a beruházási támogatások, az adókedvezmények, valamint a megújuló energiaforrások mennyiségének, illetve arányának növelésén keresztül megtakarított azon kibocsátási egységekből eredő haszon, amely kibocsátási egységekhez az érintett az üvegházhatású gázok kibocsátási egységeinek kereskedelméről szóló törvény rendelkezései alapján térítés nélkül jutott. Nem kell figyelembe venni a 147. § (1) bekezdése szerinti szénipari szerkezetátalakítási, valamint **[átállási költségtámogatást] a kapcsolt termelészerkezet-átalakítási támogatást.**

...

(10) A kötelező átvételi, illetve (2) bekezdés a) pontja szerinti prémium típusú támogatási jogosultságok csak a (7) és (8) bekezdés szerint figyelembe vett **[egyéb]** támogatás változása esetén, e[zen] változással arányosan módosíthatóak.

(11) A prémium típusú támogatás elnyerésére kiírt pályázatokat a Hivatal bonyolítja le.”

Indokolás: Lásd a T/10095/4/4. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

12. Bányai Gábor képviselő a törvényjavaslat **6. §-át új (4) bekezdéssel kiegészíteni** javasolja:

(4) A VET. 13. § (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(9) A háztartási méretű kiserőművek üzemeltetői által termelt villamos energiát az adott csatlakozási ponton értékesítő villamosenergia-kereskedő külön jogszabály szerint köteles átvenni. A központi vagy önkormányzati költségvetési szerv tulajdonában lévő legfeljebb 0,5 MW névleges teljesítőképességű kiserőműben szaldó módszerrel elszámolhatja a vele szerződéses viszonyban álló elosztói és kereskedelmi engedéllyessel eltérő csatlakozási pontok esetében is, amennyiben a fogyasztási helyek számlafizetője és az erőmű tulajdonosa megegyezik. A fenti elszámolás közvilágítási energiafogyasztásra is vonatkozik.”

Indokolás: Lásd a **T/10095/5/1.** számú módosító javaslat indokolását.

Megjegyzés: A módosító indítvány az azt benyújtó képviselővel történő egyeztetésnek megfelelően jogtechnikai szempontból pontosításra került.
--

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– az **Előterjesztő** még nem alakította ki álláspontját

13. Németh Szilárd István képviselő a törvényjavaslat **7. §-ának** a következő módosítását javasolja:

7. § A VET. 13/A. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„13/A. § (1) Az átviteli rendszerirányítónak a 9. § szerinti kötelező átvételi rendszer és **[prémium típusú támogatás] prémium típusú támogatási rendszer** működtetése érdekében folytatott tevékenysége során befolyt, 13. § (1) bekezdése szerinti, kötelező befizetésen alapuló pénzeszközök, amelyek az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 71. § (1) bekezdés c) pontja szerint nem tartoznak bele az általános forgalmi adó alapjába, valamint a megújuló energiaforrásokból és a hulladékból nyert energiával termelt villamos energia működési támogatásának finanszírozásáról szóló miniszteri rendeletben meghatározott egyéb bevételek nem minősülnek az átviteli rendszerirányító bevételeinek, továbbá az átviteli rendszerirányító azokat a kötelező átvételi rendszer és a prémium típusú támogatási rendszer működtetésétől eltérő célra nem fordíthatja és köteles azokat egyéb pénzeszközeitől és egymástól is elkülönítetten kezelni. Az átviteli rendszerirányító köteles az elkülönített számlán kezelt pénzeszközöket és azok pénzkezelési költségeivel csökkentett nettó hozamát kötelezettségként kimutatni. Az átviteli rendszerirányító a kötelező átvételi rendszer és a prémium típusú támogatási rendszer működtetése érdekében folytatott tevékenység ellátása során a tevékenységgel összefüggő indokolt költségeit érvényesítheti. Az átviteli rendszerirányító e tevékenysége nem irányulhat kereskedelmi haszonszerzésre.

...”

Indokolás: Lásd a T/10095/4/5. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– az **Előterjesztő képviselője egyetért**

14. Bányai Gábor képviselő a törvényjavaslatot **új 8. §-sal kiegészíteni** javasolja:

8. § A VET. 116. § (3) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Nem kell a Hatóság 115. §-ban meghatározott engedélyét kérni)

„b) a védett természeti terület és Natura 2000 terület kivételével a központi vagy önkormányzati költségvetési szerv tulajdonában lévő legfeljebb 0,5 MW névleges teljesítőképességű kiserőmű építéséhez.”

Indokolás: Lásd a T/10095/5/2. számú módosító javaslat indokolását.

Megjegyzés a HHSZ 42. § b) pontja alapján:

1. A módosító javaslat kiterjed a törvényjavaslat által módosítani kívánt törvény módosítással nem érintett részére.
2. A módosító javaslat akkor felel meg a házszabályi rendelkezéseknek, ha benyújtása valamely szabályszerű módosító javaslat tartalmával való összefüggése vagy a HHSZ 44. § (1) bekezdésében meghatározott követelmények érvényesítése miatt nyilvánvalóan szükséges.

Megjegyzés: A módosító indítvány az azt benyújtó képviselővel történő egyeztetésnek megfelelően jogtechnikai szempontból pontosításra került.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– az **Előterjesztő még nem alakította ki álláspontját**

15. Sallai R. Benedek és Dr. Szél Bernadett képviselő a törvényjavaslat **8. §-ának az elhagyását** javasolja:

8. § [(1) A VET. 170. § (1) bekezdés 29. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Felhatalmazást kap a Kormány, hogy)

„29. a megújuló energiaforrásból nyert energiával, továbbá a jogszabályban meghatározott egyéb módon termelt villamos energia felhasználását elősegítő kötelező átvételi rendszer és prémium típusú támogatás részletes szabályait, a kötelező átvételi rendszer és a prémium típusú támogatás keretében végrehajtandó elszámolások részletes szabályait, az átvételi kötelezettség alá eső villamos energia befogadásának és kötelező átvételének részletes szabályait, valamint az egyes termelési eljárások, különösen a biomasszával termelt villamos energia kötelező átvételéhez és prémium típusú támogatásához szükséges minimális határfok mértékét,”

(rendeletben állapítsa meg.)

(2) A VET. 170. § (2) bekezdése a következő 23. és 24. ponttal egészül ki:

(Felhatalmazást kap a miniszter, hogy)

„23. a megújuló energiaforrásból nyert energiával termelt villamos energia felhasználását elősegítő kötelező átvételi rendszerben és prémium típusú támogatási rendszerben, valamint a demonstrációs projektek támogatása során kiosztható új támogatási jogosultságok maximális mértékét,

24. a megújuló energiaforrásból nyert energiával termelt villamos energia felhasználását elősegítő prémium típusú támogatás kiosztására irányuló pályázat kiírásának feltételeit, a pályázati kiírás közzétételének szabályait, minimális tartalmi követelményeit, valamint a pályázati eljárás szabályait”
(rendeletben állapítsa meg.)

(3) A VET. 170. § (5) bekezdése a következő 6-8. ponttal egészül ki:

(Felhatalmazást kap a Hivatal elnöke, hogy rendeletben állapítsa meg)

„6. a kötelező átvételi jogosultságok esetében, a támogatás időtartamának és a kötelező átvétel alá eső villamos energia mennyiségének kiszámítási módszereit és a számítás eredményeit;

7. a pályázati eljárás alá nem tartozó, prémium típusú támogatási jogosultságok esetében a támogatás időtartamának és a támogatás alá eső villamos energia mennyiségének, valamint biomassza vagy biogáz felhasználásával történő villamosenergia-termelés fenntartásának ösztönzésére szolgáló, prémium-típusú támogatás mértékének kiszámítási módszereit és eredményeit;

8. a demonstrációs projektte minősítés követelményeit és eljárásrendjét.”]

Indokolás: Lásd a T/10095/3/8. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a bizottság nem támogatja

– az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

16. Németh Szilárd István képviselő a törvényjavaslat 8. § (1) és (3) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

8. § (1) A VET. 170. § (1) bekezdés 29. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Felhatalmazást kap a Kormány, hogy)

„29. a megújuló energiaforrásból nyert [energiával, továbbá a jogszabályban meghatározott egyéb módon termelt] villamos energia felhasználását elősegítő kötelező

átvételi rendszer és **[prémium típusú támogatás]** prémium típusú támogatási rendszer részletes szabályait, a kötelező átvételi rendszer és a prémium típusú támogatás keretében végrehajtandó elszámolások részletes szabályait, az átvételi kötelezettség alá eső villamos energia befogadásának és kötelező átvételének részletes szabályait, valamint az egyes termelési eljárások, különösen a biomasszával termelt villamos energia kötelező átvételéhez és prémium típusú támogatásához szükséges minimális határfok mértékét,”

(rendeletben állapítsa meg.)

...

(3) A VET. 170. § (5) bekezdése a következő 6-8. ponttal egészül ki:

(Felhatalmazást kap a Hivatal elnöke, hogy rendeletben állapítsa meg)

„6. a kötelező átvételi jogosultságok esetében, a támogatás időtartamának és a kötelező átvétel alá eső villamos energia mennyiségének kiszámítási módszereit és a számítás eredményeit;

7. a pályázati eljárás alá nem tartozó, prémium típusú támogatási jogosultságok esetében a támogatás időtartamának és a támogatás alá eső villamos energia mennyiségének, valamint biomassza vagy biogáz felhasználásával történő villamosenergia-termelés fenntartásának ösztönzésére szolgáló, **[prémium-típusú]** prémium típusú támogatás mértékének kiszámítási módszereit és eredményeit;

8. a demonstrációs projektté minősítés követelményeit és eljárásrendjét.”

Indokolás: Lásd a T/10095/4/6. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

17. Németh Szilárd István képviselő a törvényjavaslat **9. § c) pontjának** a következő módosítását javasolja:

9. § A VET.

...

c) **[II. Fejezete „A kötelező átvételi rendszer működtetésének finanszírozása” alcím címében]** 13/A. §-át megelőző alcím címében a „kötelező átvételi rendszer” szövegrész helyébe a „kötelező átvételi rendszer és a prémium típusú támogatási rendszer” szöveg,

...

lép.

Indokolás: Lásd a T/10095/4/7. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

18. Németh Szilárd István képviselő a törvényjavaslat **11. §-ának és 12. §-ának** a következő módosítását javasolja:

11. § [(1)] Nem lép hatályba az energetikai tárgyú törvények módosításáról szóló 2011. évi XXIX. törvény [(a továbbiakban: **Energetikai törvény**)]

a) 27-~~[31]~~28. §-a,

b) 29. § (1) bekezdése,

c) 30. §-a,

d) 114. § (6) bekezdése,

[c)] e) 125. § (21) bekezdése,

[d)] f) 126. § (3) bekezdése, valamint

[e)] g) 237. § (3) bekezdése.

[(2) **Hatályát veszti az Energetikai törvény 236. § (7) bekezdése.**]

12. § (1) Ez a törvény – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) Az 1–11. § az Európai Bizottság – az Európai Unió működéséről szóló szerződés 108. cikke szerinti – jóváhagyó határozatának meghozatalát követő 8. napon lép hatályba.

(3) Az 1–11. § hatálybalépésének [, amely] naptári napját[ot a **nemzeti fejlesztési**] az energiapolitikáért felelős miniszter annak ismertté válását követően a Magyar Közlönyben haladéktalanul közzétett egyedi határozatával állapítja meg.

Indokolás: Lásd a T/10095/4/8. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– az **Előterjesztő** képviselője egyetért