



Az Országgyűlés
Igazságügyi bizottsága

Országgyűlés Hivatala
Rományszám: T/10096/3
Érkezett: 2016 ÁPR 18.

**Részletes vitát lezáró
bizottsági módosító javaslat**

Kövér László úr,
az Országgyűlés elnöke részére

Tisztelt Elnök Úr!

Az Igazságügyi bizottság – a HHSZ 45. § (5) bekezdése alapján – a **közigazgatási bürokráciacsökkentés keretében egyes adminisztratív kötelezettségek megszüntetésével összefüggő törvénymódosításokról** szóló T/10096. számú törvényjavaslathoz a mellékelt, **részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatot** terjeszti elő:

1. A törvényjavaslat **3. § (3) bekezdése** a következők szerint módosul:

„(3) A Vht. Átmeneti rendelkezések alcíme a következő 306/T. §-sal egészül ki:

„306/T. § (1) E törvénynek a közigazgatási bürokráciacsökkentés keretében egyes adminisztratív kötelezettségek megszüntetésével összefüggő törvénymódosításokról szóló 2016. évi törvénnyel (a továbbiakban: 2016. évi törvény) megállapított 138/C. §-át a 2016. évi ... törvény hatályba lépését követően megindított végrehajtási eljárásban lefoglalt lakóingatlanokra kell alkalmazni.

(2) E törvénynek a 2016. évi törvénnyel megállapított 139. § (1) bekezdését a 2016. évi ... törvény hatályba lépését követően megindított végrehajtási eljárásban értékesített lakóingatlanokra kell alkalmazni.

(3) E törvénynek [a] a 2016. évi törvénnyel megállapított 147. § (5) bekezdését a 2016. évi ... törvény hatályba lépését követően megindított végrehajtási eljárásban lefoglalt, illetve értékesített, valamint azokra a lakóingatlanokra kell alkalmazni, amelyek kiürítését a 2016. évi ... törvény hatályba lépését követően kérelmezték.

(4) E törvénynek a 2016. évi törvénnyel megállapított 154/A. § (11) és (12) bekezdését azokra a lakóingatlanokra kell alkalmazni, amelyek kiürítését a 2016. évi ... törvény hatályba lépését követően kérelmezték.””

2. A törvényjavaslat **11. § (2) bekezdése** a következők szerint módosul:

„(2) A Kötv. 52. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:

„(3a) A (3) bekezdés szerinti bejelentés azon adatok tekintetében, amelyeket más nyilvántartás közhitelesen tartalmaz, úgy is teljesíthető, hogy az adatváltozásról a közhiteles nyilvántartást vezető szerv – ha ezt tőle a tulajdonos (birtokos) kéri – **[az (1)] a (3) bekezdés szerinti határidőben** értesíti a hatóságot.””

3. A törvényjavaslat **11. § (3) bekezdésének** a következők szerint módosul:

(3) A Kötv. 52. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A védetté nyilvánított kulturális javak kereskedelmi forgalomban - így különösen árverésen - történő átruházása esetén a (3) bekezdés szerinti bejelentésre a **[tulajdonos] kereskedő** köteles. Ez a rendelkezés irányadó abban az esetben is, ha a védettség ténye később jut a **[tulajdonos (birtokos)] kereskedő** tudomására.”

4. A törvényjavaslat **14. § (2) bekezdése** a következők szerint módosul:

„(2) A Jst. 54. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„54. § (1) A fél adatváltozás-bejelentési kötelezettsége a per jogerős befejezésig áll fenn, ezt követően pedig a támogatás visszatérítésére köteles fél a lakóhelyében, tartózkodási helyében, szálláshelyében és munkavégzésének helyében bekövetkezett változást köteles a változást követő öt napon belül bejelenteni a visszatérítési kötelezettségének fennállásáig.

(2) Az (1) bekezdés szerinti bejelentés azon adatok tekintetében, amelyeket más nyilvántartás közhitelesen tartalmaz, úgy is teljesíthető, hogy az adatváltozásról a közhiteles nyilvántartást vezető szerv – ha ezt tőle a fél kéri – az (1) bekezdés szerinti határidőben értesíti a jogi segítségnyújtó szolgálatot.”

5. A törvényjavaslat **18. § (1) bekezdése** a következők szerint módosul:

„(1) A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71/A. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, és a § a következő (4a) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Az (1) bekezdésben meghatározott döntéshez akkor kapcsolódnak joghatások, ha a kérelem beérkezését követő két hónap elteltével a hatóság a hatósági ügy érdemében nem döntött[,] **és az eljárást nem szüntette meg [és nem függesztette fel]. A felfüggesztő döntést megelőzően hozott függő hatályú döntéshez joghatás nem kapcsolódik.**

(4a) Az eljárás felfüggesztése vagy függőben tartása esetén az eljáró hatóság – a (6) bekezdés megfelelő alkalmazásával – legkésőbb a felfüggesztés vagy függőben tartás időtartamának végét követő nyolcadik napon függő hatályú döntést hoz, amelyben rendelkezik az eljárás folytatásáról és a (4) bekezdés szerinti, a felfüggesztés vagy függőben tartás időtartamának figyelmen kívül hagyásával számított időpontról.””

6. A törvényjavaslat 36. §-a a következők szerint módosul:

„36. § A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási tevékenység minősítéséről szóló 2013. évi CXXV. törvény 11. §-a a következő [(3a)] (4) bekezdéssel egészül ki:

„[(3a)](4) A (3) bekezdés szerinti bejelentés azon adatok tekintetében, amelyeket más nyilvántartás közhitelesen tartalmaz, úgy is teljesíthető, hogy az adatváltozásról a közhiteles nyilvántartást vezető szerv – ha ezt tőle a kérelmező kéri – a (3) bekezdés szerinti határidőben értesíti a minősítőt.””

7. A törvényjavaslat 40. §-a a következők szerint módosul:

„40. § (1) A bizalmi vagyongazdálkodásról és tevékenységük szabályairól szóló 2014. évi XV. törvény 14. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Az (1) bekezdés szerinti bejelentés azon adatok tekintetében, amelyeket más nyilvántartás közhitelesen tartalmaz, úgy is teljesíthető, hogy az adatváltozásról a közhiteles nyilvántartást vezető szerv – ha ezt tőle a bizalmi vagyongazdálkodó vállalkozás kéri – az (1) bekezdésben meghatározott határidőn belül értesíti a hivatalt.”

(2) A bizalmi vagyongazdálkodásról és tevékenységük szabályairól szóló 2014. évi XV. törvény 24. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Az (1) bekezdés szerinti bejelentés azon adatok tekintetében, amelyeket más nyilvántartás közhitelesen tartalmaz, úgy is teljesíthető, hogy az adatváltozásról a közhiteles nyilvántartást vezető szerv – ha ezt tőle a 22. § (1) bekezdésében meghatározott nem üzletszerűen eljáró bizalmi vagyongazdálkodó, vagyongazdálkodó, illetve a közöttük létrejött szerződésben meghatározott kedvezményezett kéri – az (1) bekezdésben meghatározott határidőn belül értesíti a hivatalt.””

8. A törvényjavaslat 43. §-a a következők szerint módosul:

„43. § A nemzeti akkreditálásról szóló 2015. évi CXXIV. törvény 9. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) Az e törvény felhatalmazása alapján kiadott kormányrendeletben meghatározott [változás-bejelentési] változásbejelentési kötelezettség azon adatok tekintetében, amelyeket más nyilvántartás közhitelesen tartalmaz, úgy is teljesíthető, hogy az

adatváltozásról a közhiteles nyilvántartást vezető szerv – ha ezt tőle az akkreditált szervezet vagy az akkreditált státuszú természetes személy kéri – az ott meghatározott határidőben értesíti az akkreditáló szervezet.””

9. A törvényjavaslat **alábbi táblázatban megjelölt szövegrészei** a következők szerint módosulnak:

		Szövegrész a javaslatban:	Szövegrész helyesen:
1.	4. § (3) bek. Szaztv. 21. § (8) bek.	TAJ-számot	TAJ számot
2.	5. §	bejelenteni és a természeti értéket	bejelenteni, és a természeti értéket
3.	8. § (2) Inyvtv. 39. § (1) kétszer	tulajdonjog-bejegyzési	tulajdonjog-bejegyzési
4.	12. § Ktv. 13. § (2) bek., 19. §, 44. §	változás-bejelentés	változásbejelentés
5.	15. § (2) bek. Art. 23. § (8) bek.	változás-bejelentési	változásbejelentési
6.	21. §	cégjegyzék adatot	cégjegyzékadatot
7.	41. § (1) bek. Ehtv. 32. § (4a) bek.	értesíti regisztráló szervezetet	értesíti a regisztráló szervezetet

INDOKOLÁS

Az 1. ponthoz

A módosító javaslat a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény törvényjavaslat szerinti módosításával összefüggő átmeneti rendelkezések pontosítására irányul.

A 2. ponthoz

A módosító javaslat a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötvtv.) módosításának jogtechnikai jellegű korrekciójára irányul tekintettel arra, hogy a törvényjavaslattal érintett változásbejelentés teljesítésének határidejét a Kötvtv. 52. § (3) bekezdése határozza meg.

A 3. ponthoz

Lásd a **T/10096/2.** számú képviselői módosító javaslat indokolását

A 4. ponthoz

A módosító javaslat célja a jogi segítségnyújtásról szóló 2003. évi LXXX. törvény 54. § (1) bekezdése szerinti változásbejelentési kötelezettséggel kapcsolatos határidő egyértelmű meghatározása.

Az 5. ponthoz

A törvényjavaslat 18. §-a a függő hatályú döntés és a közigazgatási hatósági eljárás felfüggesztésének viszonyát módosítja. Amennyiben az eljárás felfüggesztésére annak megindulását követő nyolc napon belül kerül sor, akkor nincs helye függő döntés meghozatalának, és a felfüggesztés végét követő nyolc napon belül kell függő hatályú döntést hozni, ha pedig már van függő hatályú döntés, de nyolc napot követően felfüggesztik az eljárást, akkor az eredeti függő hatályú döntéshez nem kapcsolódnak jogkövetkezmények, és a felfüggesztést követően új függő hatályú döntést kell hozni. A módosító javaslat a fentiekre tekintettel egyértelműsíti a függő hatályú döntés kapcsán, hogy az eljárás során hozott felfüggesztő döntést megelőzően hozott függő hatályú döntéshez joghatás nem kapcsolódik.

A 6. ponthoz

A módosító javaslat a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet rendelkezéseire tekintettel a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási tevékenység minősítéséről szóló 2013. évi CXXV. törvény törvényjavaslattal megállapított új bekezdésének számozását módosítja.

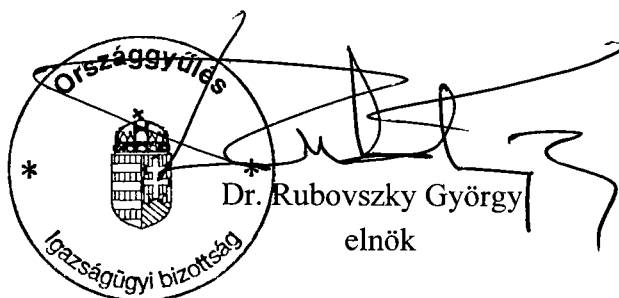
A 7-8. ponthoz

A módosító javaslatok a bizalmi vagyonkezelőkről és tevékenységük szabályairól szóló 2014. évi XV. törvényt, továbbá a nemzeti akkreditálásról szóló 2015. évi CXXIV. törvényt módosító rendelkezések jogtechnikai jellegű korrekciójára irányulnak.

A 9. ponthoz

A módosító javaslatok a magyar helyesírás szabályaira figyelemmel nyelvhelyességi korrekciók elvégzésére irányulnak.

Budapest, 2016. április 18.



Dr. Rubovszky György
elnök